第　一　篇
帝国主义的局部战争：
实质、历史和理论

第　一　章
局部战争的实质

第一节　马列主义论局部战争的社会政治实质

科学共产主义的奠基人马克思和恩格斯指出，战争作为阶级对抗社会的产物，是为了某些阶级的经济和政治目的而发动和实施的。不管战争的起因是什么，其根源则在于经济。恩格斯指出，“……暴力仅仅是手段，相反地，经济利益是目的”①。他同时还强调，军事暴力是政治性活动。

无产阶级的这两位思想上的领袖，运用辩证唯物主义的分析方法，并使之与被压迫群众解放运动的总任务密切结合，而首先是与工人阶级的斗争相结合，深入而全面地研究了当时的战争的经过和性质，而且着眼于工人阶级斗争的前景确定了对待当时各次具体的战争的态度。马克思主义的奠基人把战争区

① 《马克思恩格斯全集》，中文版，第20卷第175页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

分为资产阶级国家之间的战争、殖民主义的战争、一般性战争和小型的战争。他们所确立的原则正是真正科学地理解局部战争的实质的基础。

谈到‘小型’战争问题,马克思和恩格斯称其为‘区域性’战争。他们这样看待这种战争，是与欧洲的战争和一般的世界大战比较而言的。例如，马克思于1878年2月在写给李卜克内西的信中,先是说到‘区域性’的战争,后来说到‘全面的’战争①。恩格斯于1887年3月在写给倍倍尔的信中指出，沙皇俄国进行外交上的努力，企图发动一场“区域性”战争，而避免欧洲战争。但是,恩格斯指出,欧洲的‘区域性’战争有扩大成‘全面性’战争的危险。他说，“谁要是首先动手，谁就会挑起一场世界大战。”②

这样，马克思和恩格斯在与欧洲战争和全面性世界战争的对比中区分出了‘小型的’、‘区域性’战争。他们已经预见到会爆发这种欧洲战争和全面性世界战争。他们所说的“区域性”战争，是指在限定的地区内有两三个国家参加的战争，其进程是可以控制的。③他们认为，这些战争是由兵力不大的军队实施的，对于战败者来说，也不会有毁灭性的后果。

马克思和恩格斯把欧洲国家在非洲、亚洲和美洲进行的殖民战争，也称为“小型的”战争。他们十分注意揭示这种战争的

①《马克思恩格斯全集》，中文版，第34卷第297页。

②《马克思恩格斯全集》，中文版，第36卷第614页。

③恩格斯把克里米亚战争(1853—1856)作为这种战争的鲜明范例。当时的英国报刊评价这次战争的局限性时说：“我们损失了两万人，但却没有夺得可以挖掘两万个坟墓的地盘”（见B.布罗迪：《核武器时代的战略》译自英文，莫斯科，1951年版,第285页）。报刊反映了当时英国社会某些集团的情绪。这些集团认为，把这种占不了多少便宜的军事行动继续下去，还不如与俄国确立可以接受的和平，

社会内容，并指出这种战争是欧洲国家进行掠夺和非正义性战争。

马克思主义的奠基人在谴责殖民战争的同时，还赞扬殖民地人民捍卫民族独立的战争和争取摆脱殖民主义枷锁的斗争的正义性。他们把殖民地的人民视为工人阶级在反抗资产阶级的革命斗争中的同盟者。例如，恩格斯在评价印度各族人民为反对宗主国而开展革命斗争时指出，“印度使英国不断消耗人力和财力，现在是我们最好的同盟军。”①

同时，无产阶级的领袖还指出，资产阶级在这个殖民地所属国的失败，可以使各殖民地受奴役的人民的处境得以改善，因为这次失败可以削弱世界殖民帝国的实力。

当然，马克思和恩格斯，作为现实主义者，不可能不会看到资本主义在殖民地的绝对统治及其殖民军所占的绝对优势，而面对这些殖民军的亚洲和非洲的人民，几乎是手无寸铁、毫无组织的群众。在马克思和恩格斯在世的那段历史时期，殖民地的民族解放运动还刚刚在积蓄力量，斗争还是很分散的。

马克思主义的经典作家现实地估价了在殖民战争中力量悬殊的情况，看出了被奴役的人民在与殖民主义者进行斗争中，要取得胜利还会遇到巨大的困难。同时，他们坚信，为正义而战必定会取得胜利。

马克思主义的奠基人关于武装起义的结论，特别是关于在一定条件下起义可以扩大为战争而在战争中又可能爆发起义的结论，具有重要的理论和实际意义。这一结论是根据殖民地宗主国内工人阶级革命斗争经验，特别是巴黎公社的经验得出来的。巴黎公社起义正是1870—1871年普法战争的后果。能说明

① 《马克思恩格斯全集》，中文版，第29卷第250页。

这一点的，还有殖民地起义队伍的武装斗争经验（如1857—1859年印度民族反英起义）。

马克思主义学说的伟大继承者列宁，在资本主义向其最高阶段——帝国主义阶段发展的时期，开始了革命活动。他把这个新的时代称作战争与革命的时代。列宁根据他对时代的辩证唯物主义的分析，揭示了帝国主义政策与武装暴力之间的互相联系，并指出，暴力是垄断资产阶级巩固和扩大其阶级统治的工具。列宁指出："辩证法的基本原理运用在战争上就是：'战争无非是政策的另一种'（即暴力）'方式的继续'……而马克思和恩格斯的观点也始终是这样的，他们把每次战争都看做是某些有关国家（和其内部各个阶级）当前的政策的继续。"①

列宁发展了马克思和恩格斯的思想，揭示了新时期"小型的"、局部的战争的实质、性质和地位。列宁指出，资本主义体系的崩溃，"将是一个世界性的历史时期，是充满着各式各样战争（帝国主义战争、国内战争、二者互相交织着的战争、民族战争，即受帝国主义者以及……结成各种联盟的帝国主义列强压迫的民族的解放战争）的整个时代。"②

资本主义国家的战争是反对社会解放和民族解放的，鲜明地表现出它的扩张和非正义性质。它导致完成对世界领土的瓜分。而在19世纪末、20世纪初，爆发了最初的几次为瓜分世界所进行的战争。这些战争对于双方来说，都是侵略性的、非正义的。交战双方都想通过战争达到掠夺的目的。

在新的一个世纪——20世纪，殖民战争爆发得越来越频繁了。列宁写道："在20世纪这个'猖狂的帝国主义'世纪的历史

①《列宁全集》，中文版，第21卷第195页。
②《列宁全集》，中文版，第27卷第118页。

中，充满了殖民地战争。’① 列宁说帝国主义是挑起这些战争的唯一祸首，说帝国主义“加速最落后的国家里的资本主义发展，从而扩大和加剧反对民族压迫的斗争……由此必然得出结论：帝国主义往往要产生民族战争。’②

任何的正义（民族）战争都是因为反抗反动的暴力、反抗非正义的军事行动而爆发的。而这些军事行动无时无地不是由剥削、统治和压迫阶级本身发动的。列宁在《关于帝国主义的笔记》中指出了殖民地战争以及那些由帝国主义大国在欧洲大陆、中近东和非洲进行的战争（即列宁所说的“小的”战争）的实质。列宁还指出，所有的这些战争的目的，都是维护暴力体系和非经济的强制手段，为重新瓜分殖民地、为维持殖民统治体系。

列宁指出，第一次世界大战对殖民地的人民来说是巨大的危险：“第一，这场战争是通过更‘公平地’瓜分殖民地和今后更‘和睦地’剥削殖民地来巩固殖民地的奴隶制。第二，这场战争是‘大’国巩固对异族的压迫……第三，这场战争是巩固和延长雇佣奴隶制……’③

同时，列宁还看到了世界帝国主义战争与殖民地人民争取解放的斗争的另一方面的互相联系。他指出，帝国主义在发动世界大战的同时，推动人民群众起来反抗，促使宗主国和附属国的阶级矛盾大规模地尖锐化。另外，帝国主义为维护自身的利益，利用当地居民组成殖民军，无形中使殖民地人民学会了军事上的组织方法，并“非常熟练地”掌握武器。

列宁把帝国主义国家之间的战争和宗主国内部的危机看成是有利于民族解放力量获取胜利的条件。他教导说，帝国主义

①《列宁全集》，中文版，第23卷第74页。
② 同 上 。
③《列宁全集》，中文版，第21卷第283页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

大国武装干涉殖民地的事务，可能会因为它们之间爆发了战争，使帝国主义的矛盾尖锐化，而不得不中止下来。这时，殖民地国家的被压迫人民势必要利用发生的这种危机形势。

民族解放运动在发展过程中，打击了世界帝国主义的后方——其殖民主义体系，从而使殖民地人民成为无产阶级革命的同盟者和后备军。列宁的关于无产阶级和被压迫民族在反帝斗争中联合起来的思想，关于支持民族解放战争和起义的思想，就是以此为依据的。

列宁强调指出，民族起义和受压迫人民掀起的民族战争，“从政治上说，这两者之间并没有重大差别。军事史学家把起义看作战争，这是完全正确的。’①

列宁支持民族战争，同时也提醒不要重蹈第二国际领导人用非阶级观点来看待民族战争的旧辙。他强调指出，用非阶级观点看待“民族战争”，就是帮助民族资产阶级愚弄群众，以所谓民族大义来掩盖其谋取私利。而一旦“民族战争”胜利在望时，民族资产阶级就会出卖本国人民的利益，去与殖民主义大国相勾结。

无产阶级革命的杰出战略家关于帝国主义性质及其政策的思想，关于各种形式反帝武装斗争的思想，奠定了马克思主义政党对待帝国主义战争、国内战争和民族解放战争的政策的基础。马克思主义者，一方面要谴责侵略性的帝国主义战争，并揭露资产阶级在这些战争中的掠夺性政策，另一方面则要坚决支持附属国和殖民地内部无产阶级反对资产阶级的战争、民族解放战争和起义。“社会主义者永远站在被压迫者一边，因此，他们不会反对以进行反对压迫的民主斗争或社会主义斗争为目

①《列宁全集》，中文版，第23卷第56页。

的的战争。①

各马列主义政党发展了马列主义经典作家的遗产，无论在马列主义关于战争的学说方面，还是在反对帝国主义、殖民主义和新殖民主义斗争的实践方面，都作出了创造性的贡献。

共产国际为各国人民确定反殖斗争的路线和形式也作出了许多贡献。共产国际纲领肯定了殖民地和半殖民地人民有以武装斗争维护自己和反对帝国主义的权利。与此同时，共产国际还援引了列宁关于民族解放斗争与无产阶级革命运动之间相互联系的原理。

共产国际执行委员会第七次扩大会议关于民族革命中军事因素的意义的决议，对于在第二次世界大战前夕，反对帝国主义发动的局部战争具有重要的意义。决议指出，帝国主义大国为了对外侵略一向手法多变，善于伪装，先是在国内支持反革命势力挑起内战，尔后再进行武装干涉。 ②

共产国际执行委员会是根据当时的事实和事态作出这项决议的。例如，帝国主义者于1924年挑起中国内战，尔后侵入这个国家。随后，再一次证明了共产国际的预见。帝国主义者在西班牙点燃了内战的烽火，随之以武装干涉支持反革命势力。帝国主义大国的干涉政策在30年代孕育着‘小’战扩大为大战的危险。共产国际当时曾经指出，“……帝国主义政策的新阶段的特点是,资本主义准备使‘小’战转化为大战。’③

随后世界上发生的种种事件充分证明了这一结论。众所周知，德、意法西斯主义在欧洲的政策和日本帝国主义在远东的政策，导致形成两个战争策源地。

① 《列宁全集》,中文版,第23卷第198页。
②《共产国际简史》， 1969年，莫斯科，第265页。
③ 《共产国际文献(1919—1932年)》,莫斯科， 1933年版，第702页。

帝国主义者发动的第二次世界大战，极大动摇了整个资本主义社会基础。大战的后果之一是，席卷世界各大陆的民族解放运动空前高涨。世界帝国主义竭力维护其殖民统治，并干扰民族解放的进程，开始对殖民地和附属国发动侵略性局部战争。1957年召开的共产党和工人党代表会议揭露了帝国主义为镇压印度支那、印度尼西亚、马来亚、肯尼亚、埃及、阿尔及利亚、阿曼和也门各国人民所进行的局部战争的侵略性质，并强调指出，帝国主义者企图以新的形式延续其殖民主义统治，他们联合起来对付那些力图摆脱殖民主义枷锁和自主地决定自己命运的各国人民。但是，他们终竟无力挽回殖民主义体系的瓦解。

1960年举行的共产党和工人党代表会议上，再一次着重研究了殖民地和附属国人民争取解放斗争的问题。他们对亚洲、非洲和拉丁美洲各国的形势作了深刻的分析，并号召全面支援为反对帝国主义、殖民主义的压迫和武装侵略而斗争的各国人民。会议指出，帝国主义竭力维护其殖民主义剥削，不惜采用各种战争工具和手段（结成军事集团，建立基地，扶植军事独裁政权，发动局部战争等）。

在1969年召开的共产党和工人党会议文件中，对帝国主义及其侵略本性作了全面的阐述。会议研究了帝国主义者妄图阻止各国人民民族解放斗争发展和革命改造进程的方法，指出：“帝国主义施展了各种手法，如武装干涉，残酷镇压（特别是在那些采取激烈的斗争形式和革命力量进行武装斗争的地方），反革命阴谋，发动法西斯反动政变，以及破坏和讹诈等等。”①

在研究关于和平共处和民族解放斗争政策的相互关系问题时，会议强调指出，“和平共处政策同被压迫人民享有的为争取

①《共产党和工人党国际会议（文献和资料）》，第288页。

解放而采取必要手段（武装的或非武装的）的权利之间，是没有矛盾的……”① 在1976年6月召开的欧洲共产党和工人党会议的总结文件中也重申了这一原则。

苏联共产党在第二十四次代表大会上，根据帝国主义殖民体系在各国人民民族解放斗争的压力下已经崩溃这一现代史中的最重要的因素，深入地分析了世界形势和帝国主义国家的政策和战略。代表大会指出，帝国主义依然不惜以发动局部战争来反对已经获得解放的各国人民，而且在已经发生民族解放运动的地区，帝国主义的侵略矛头首先将指向走非资本主义发展道路的国家。代表大会还指出，一些国家反对现存殖民主义制度的战士，可以期望得到苏联的全面支援。

苏共第二十五次代表大会着重分析了帝国主义的军事政策和战略。代表大会指出，虽然帝国主义发起侵略的条件受到了很大的限制，但它的本性并没有改变，发生军事冲突的危险仍然存在。

全面的和平还完全没有保证，这是代表大会所作出的结论之一。代表大会强调指出，苏联将加倍努力奉行既定的政策，即抑制战争和侵略力量，巩固全面的和平，保障各国人民争取自由、独立和社会进步的权利。

近年来世界革命运动的经验表明，当垄断资本及其政治傀儡的统治遇到现实威胁的时候，帝国主义就可能铤而走险，直到采取武装暴力的手段。许多帝国主义国家（首先是美国），直到今天还在坚持威胁各国人民的自由和独立的政策。它们站在压迫和反动势力一边，粗暴干涉发展中国家的内部事务。

帝国主义殖民体系的崩溃决不是意味着，在国际生活中殖

①《共产党和工人党国际会议（文献和资料）》，第317页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

民主义这样的反动现象就根除了。在国际舞台上力量对比发生变化、帝国主义的“实力地位政策”已然失灵的条件下，殖民主义会以新的形式出现。为帝国主义政策服务的军事扩张也会改变形式。

帝国主义挑起局部战争和军事冲突，旨在压制各国人民争取自由、独立和社会主义的斗争，并将其作为达到政治目的的手段。这些政治目的包括：促使某些国家脱离社会主义体系，进而削弱这一体系；镇压亚、非、拉各国的民族解放运动和扶植反动的傀儡政权以削弱社会主义国家反帝斗争联合阵线；输出反革命以镇压民主、反帝运动和扼杀彻底的革命变革。同时，帝国主义大国还利用局部战争和军事冲突作为准备世界大战的一种手段，作为保持和加强军备竞赛的借口，作为经济衰退的临时‘避雷针’和生产的‘兴奋剂”。所有这一切都证明，帝国主义发动的局部战争和军事冲突起到了极其反动的作用；同时也证明，它们服从于帝国主义在国际舞台上与阶级敌手斗争所要达到的总的政治目的。

尽管现代的局部战争各不相同，但也不难看出，它们具有一些共同的社会政治特点。

第一，世界上存在着两种对立的社会政治体系，而且 两者之间存在着斗争，这也是当今世界的主要矛盾。在这样的情况下，帝国主义者发动的任何局部战争，都或多或少地涉及两大体系各国的阶级和民族利益。因此在局部战争上都打有资本主义和社会主义之间有限的武装角逐的印痕。

第二，现代的局部战争，在许多情况下都具有联盟的性质。帝国主义者力求在局部战争中联合所有的反动势力，因为他们也认为单独与强大的革命和解放运动相较量是力不从心的。帝国主义者由于害怕才采取共同行动，以挽救陷于深重的总危机

中的资本主义制度。而帝国主义者发动的局部战争却又常常会遭到社会主义国家和全世界一切进步力量的联合对抗。

第三，现代的局部战争有其复杂的政治内容，这里面帝国主义的总的阶级、政治目的和各个国家垄断资产阶级的民族集团的私利错综复杂交织在一起。另一方面，在各国人民反对帝国主义侵略的斗争中，也包含着国内战争和民族解放战争的成份。

第四，现代局部战争的另一个共同点是，人民群众对战争的进程和结局的作用不断增长，各阶层居民都被卷入战争。这一点无论是对于侵略国家还是被侵略国家都是一样的，因为即便是局部的武装冲突也要涉及劳动人民的切身利益。在侵略国家中，局部战争势必遇到抵抗运动，使社会矛盾激化。帝国主义者现已不大容易得到本国民众的支持，因而他们把赌注押在雇佣军上。与此相反，在被侵略国家，全体人民认识到战争的正义性，于是，起而参加斗争。

第二节　局部战争和军事冲突的分类和体系

战争的科学分类原则，是由马克思和恩格斯确立的，并由列宁适应帝国主义和无产阶级革命时代的特点予以发展。

虽然科学共产主义的奠基人在其理论著作中是以过去的战争和与他们同时代的战争的经验为依据确立战争分类原则的，但这些原则直到如今仍然是用于战争分类法上的可靠基础。

那么，马列主义经典作家在这方面的思想遗产里面有哪些重要论点呢？首先是关于用阶级观点估价战争的原理。

马克思和恩格斯观察任何一次战争，不管它的规模和军事技术内容，都要看它是促进革命的发展、促进工人阶级的胜利，

还是相反，阻碍革命的进程和干扰无产阶级争取解放的斗争。他们正是从这样的阶级立场出发来教导无产阶级政党去看待各种战争的。

列宁关于这个问题也有明确的论述。他写道，看战争的正当性和正义性“只有从社会主义无产阶级及其争取自己解放的观点出发；其他的观点，我们是不承认的。”①

这一马列主义原理反映了人类由资本主义向社会主义革命过渡的客观规律性。它具有巨大的动员力和组织力，表明了劳动人民对战争应具有的积极态度，就是说，必须对帝国主义侵略战争进行坚决的斗争，并不惜牺牲一切去支援革命的和民族解放的战争。

在确定战争的社会性质和工人阶级对待战争的应有态度时，马克思主义的经典作家认为，分析战争的政治内容和交战双方的政治目的，具有头等重要的意义。战争的政治内容决定了它对社会生活是起进步作用，还是起反动的作用。据此，列宁把战争区分为正义的和非正义的。他把一些战争的正当性和正义性，另一些战争的非正义性，与战争的进步性或反动性联系在一起。列宁写道：“有正义的战争和非正义的战争，有进步的战争和反动的战争，有先进阶级进行的战争和落后阶级进行的战争，有巩固阶级压迫的战争和推翻阶级压迫的战争……”②

在现代条件下，正义战争这一概念，首先适用于社会主义国家反对帝国主义侵略的战争，工人阶级和劳动人民群众为反对压迫者、争取民主和社会主义而进行的革命战争，被压迫人民为反对殖民主义者、捍卫民族独立而进行的民族解放战争。

无产阶级及其国家为反对剥削国家的压迫和侵略，不管战

①《列宁全集》,中文版,第27卷第306页。
②《列宁全集》,中文版,第29卷第307页。

争形式如何（局部战争或世界大战），就其社会、政治性质而言，都是正义战争。因此，如果一些国家在局部战争中的目的，是争取建立社会主义，争取社会主义或民主革命的胜利，争取民族解放或维护民族独立，那么这种战争就是正义战争。

帝国主义为反对某些社会主义国家而进行的局部战争，为掠夺别国领土、为重新划分势力范围、为维护或恢复殖民主义统治而进行的局部战争，资产阶级反对某一国家无产阶级革命的反革命战争，都是非正义战争。

列宁强调指出，战争都是有双方参加的。列宁在分析这种有双方行动的战争时，使用了战争类型的概念。他创造性地对垄断资本以前和帝国主义时代的战争类型作了马克思主义的分析。列宁在给印涅萨·阿尔曼德的信中指出，在帝国主义时代，各民族间形成的政治关系有三种重要的类型，与此相适应也存在三种战争类型。

“(1) 三种主要类型：被压迫民族同压迫民族的关系（任何战争都是政治的继续；政治是各个民族、各个阶级等等之间的关系）。一般说来，战争从被压迫民族方面来说是合理的（不管这在军事意义上是防御性的还是进攻性的）。

(2) 两个压迫民族之间的关系。争夺殖民地、争夺市场等等的斗争（罗马和迦太基；1914—1917年的英国和德国）。一般说来，这种战争从双方来说都是掠夺；民主派（和社会主义）对它的态度是遵循下列原则：‘二贼相争，两败俱伤’……

(3) 第三种类型：各个平等民族的体系。这个问题要复杂得多!!!!特别是在除了文明的、比较民主的民族以外还有沙皇制度存在的情况下。从1815年到1905年，欧洲的情况（大致上）就是这样。’①

①《列宁全集》，中文版，第35卷第262—263页。

由资本主义向社会主义过渡时期的特点是，各种政治关系体系和各种社会矛盾错综复杂地交织在一起。这个时期的主要矛盾是两个对立的体系——帝国主义和社会主义之间的矛盾。而无产阶级和资产阶级之间，帝国主义和民族解放运动之间，资本主义国家之间的矛盾，也是当代的特点。

历史经验证明，战争的类型是根据在战争中要解决的矛盾类型决定的。在当代，即由资本主义向社会主义过渡的时代，在多种形式的战争中，就其社会政治特征，可以区分出以下几种类型的战争：

——两个相互对立的体系——帝国主义和社会主义的各个国家(联盟)之间的战争；

——一个国家中对抗阶级之间的战争；

——帝国主义国家同为捍卫自由和独立或进行民族解放斗争的人民（国家）之间的战争；

——各资本主义国家之间的战争。

战争的主要类型是难以“截然地”加以区分的。例如，印度支那的民族解放战争(1954—1975年）是同反对帝国主义侵略和为争取建立社会主义的斗争交织在一起的。苏联的国内战争(1918—1920 年），西班牙的国内战争(1936—1939年),都是同反对外国干涉的斗争交织在一起的。

殖民主义者反对民族解放运动的现代战争，一般都带有鲜明的反社会主义的性质。这并不是偶然的。被压迫民族和一些小国，在民族解放斗争的过程中，势必要与社会主义国家靠近。这样就会鼓励这些国家走非资本主义发展道路，即走社会主义道路，这也正是帝国主义者最害怕的。

近三十年来，帝国主义发动或挑起的战争有：

——反对某些社会主义国家（朝鲜民主主义人民共和国、德

意志民主共和国、古巴）的；

——反对走非资本主义发展道路的发展中国家（安哥拉、刚果等)的；

——反对争取民族解放各国（阿尔及利亚、缅甸、印度尼西亚等）人民的；

——国内战争(1946—1949年在希腊，1946—1949年在中国)；

——某些资本主义国家或发展中国家之间的战争（土耳其和希腊之间，印度和巴基斯坦之间）。

随着殖民主义体系的瓦解，在亚洲、非洲和拉丁美洲建立起许多拥有主权和要求平等的新兴发展中国家，但是这些国家处在不同的经济、政治和文化发展阶段，他们彼此之间的关系以及同帝国主义和社会主义国家的关系也各不相同。在许多发展中国家，民族的形成过程还没有结束，部族之间的纠纷还没有得到解决。在这些国家的内部生活中存在着各种倾向——在反帝斗争中各民族趋向团结的倾向，争取民族独立的倾向以及殖民主义所遗留下来的互相敌视的倾向。在各发展中国家之间的关系上，仍保持着过去殖民主义者人为“划出的”界限，因而导致领土纠纷和军事冲突。帝国主义者极尽挑拨破坏之能事，使一些国家互相攻讦，互相敌对，由他们坐收渔利。发展中国家之间发生的许多战争和冲突，都不能作为一种独立的军事冲突类型来看待，因为这些国家之间的关系还没有超出现代一般国家之间关系的基本类型。

从规模和数量的角度来对局部战争和军事冲突进行分类，具有重要意义。所谓数量包括以下标准：参加战争和军事冲突的国家的数量，作战地区的面积，以及诸如参战的武装力量和兵器等重要因素。

局部战争和军事冲突按地理特征可区分为：

——同一地区内两个或若干国家之间的战争和军事冲突；

——世界不同区域内的两个或若干国家之间的战争和军事冲突；

——某一国家内部的战争和军事冲突。

过去的局部战争和军事冲突都是使用常规兵器进行的。但在第一次世界大战和战前的一些局部战争中，广泛使用了燃烧器材。而在近年的某些有美军参加的局部战争中，美国的军国主 义集团曾计划使用核武器。

按武装斗争使用兵力、兵器的程度，局部战争和军事冲突可区分为：

——只有正规军队参加并使用除核武器以外的所有现代武器的战争和军事冲突；

——除正规军队还有非正规部队参加并使用常规武器和在少数情况下使用陈旧武器的战争和军事冲突。

根据社会政治和军事技术等特征和因素，局部战争和军事冲突又可区分为：

1) 某些资本主义国家针对某些社会主义国家发动的局部战争和军事冲突。对于资本主义国家来说，这些战争和军事冲突是非正义的，其目的是摧毁各国人民的社会主义成果，从而削弱世界社会主义体系。社会主义国家在这些战争和军事冲突中则是为了捍卫本国成果的正义目的。

经验表明，这样的战争要求交战双方投入大量的人力和物力。战争规模则决定于作战地区的特点和其他国家卷入战争的程度。这种局部战争孕育着升级和扩大成世界大战的危险。

2) 资本主义国家同争取独立或捍卫独立的人民（国家）的局部战争和军事冲突。对于资本主义国家来说，这也是非正义

的、反动的、掠夺性的战争，其目的是用武力保住或恢复其在过去的殖民地和附属国的统治。对于为独立而斗争的人民（国家）来说，这是正义的战争。这些战争独具的特点是，作战行动有星火燎原之势，从一地开始逐渐遍及全国或大部地区；另一个特点则是，交战的一方所能依靠的物质技术基础比较薄弱。

3 某些资本主义国家之间或某些资本主义国家集团之间的局部战争和军事冲突。发生这样的战争，主要是因为悬而未决的领土问题，或者是因为侵略国家想抢占新的销售市场，向较弱的国家扩张领土，或在世界某一地区巩固其战略地位。

4) 如仅就规模而言，一些国内战争和内部的军事冲突也属于局部战争和军事冲突。这是特种类型的武装冲突。众所周知，阶级对抗社会里的阶级斗争，终于会发展成政治斗争，即夺权的斗争。在一定的条件下，这种斗争会以十分激烈的形式出现，转变为被压迫和被剥削民众的武装起义，随后发展成国内战争。在战争过程中，反动势力则力图以武力镇压劳动人民的革命行动，以维护自己的统治。

就规模和数量而言，国内战争的军事行动，一般不会越出一国的范围，而且斗争形式多种多样，参加人员也不断变化。

列宁写道：“……国内战争和普通战争是有区别的，交战双方的成员极其复杂，极不固定，而且也无法固定，因为经常有人从这一阵营跑到另一阵营……因为无法在‘战斗人员’和‘非战斗人员’之间，也就是说，无法在可以算作交战者和不能算作交战者之间划一条界限。’①

外部势力参与某国的国内战争的情况也常有发生，这些势力希望该国的某些阶级取得胜利。有时，他们是打着平息交战

①《列宁全集》,中文版,第10卷第357页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com