

# 孫子兵法



全新诠释 权威解读  
战例生动 堪为教本

夏明星 著  
SANSHIZI  
JINGDU

精读



岳麓书社

附录《孙子兵法》释注

《三十六计》或精  
《三十六计》是  
指中国古代三十六  
计，俗谓“三十六  
计走为上策”，成书于  
清。它是根据长期  
中国古代卓越的军事  
思想与丰富的实践经  
验总结而成的。是  
中国军事史上的一部  
重要著作。



全新诠释  
权威解读

战例生动  
堪为教本

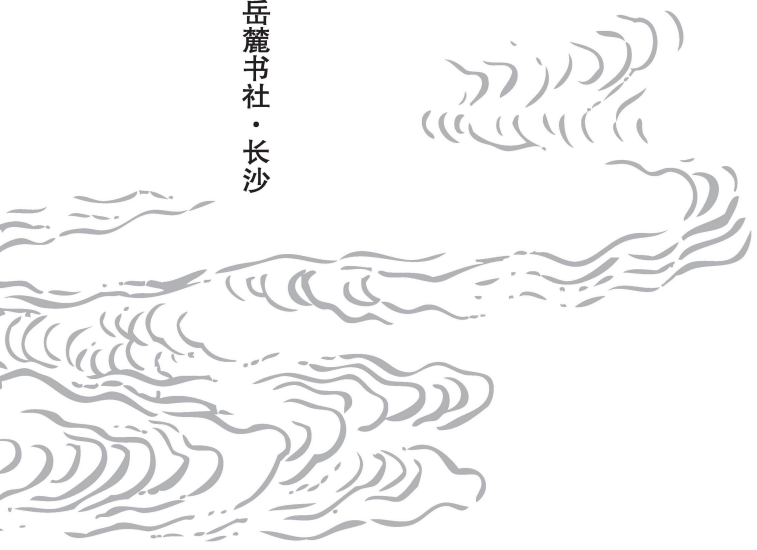
夏明星 著

SANSHIJI  
JINGDU

# 三十六计

精读

岳麓书社·长沙



# 三言两语（代序）



为什么不多不少，恰恰是『三十六计』呢？

《嘉祐集·太玄论下》有言，“太玄之策，三十有六。”就是说，最玄乎、最高明的计谋，应当有『三十六计』。（《三十六计》，张少雄、民辉编著，岳麓书社，2011年5月第1版，第1页）或许，这就是古人荟萃成『三十六计』的原因。

『三十六计』的作者姓氏、成书年代及印行流通情况，目前仍然有待考证。不过，从它“总说”中开宗明义“用兵如《孙子》，策谋三十六”来看，显然是一部研讨《孙子兵法》权谋思想的著作。

『三十六计』各计都附有言简意赅的“解语”，“解语重数不重理”——重在阐述运用该计谋应该把握的客观规律（即“数”），而不是空讲如何运用该计谋的大道理。同时，为帮助人们理解“术之为术”、“术中有数”——运用该计谋的具体方法（即“术”）及具体方法中蕴含的客观规律，各计又都附有明白晓畅的“按语”。它既是对“解语”的进一步展开，又列举经典战（事）例予以佐证，可谓与“解语”相辅相成，相得益彰。（《三十六计》，刘国建注译，中州古籍出版社，2008年1月第2版，第9页）在本小书中，有些“按语”所举战（事）例知名度相对不高，故隐去不提。

如今，各种译注（或注译）『三十六计』的图书涌向出版市场，但



不少译注（或注译）对各计解释比较肤浅，时有牵强附会之处，有的更是所举战（事）例不当，有的纯粹就是以讹传讹。须知，『三十六计』是从推崇“用兵如《孙子》”出发，而推导出“策谋三十六”的，所以应该从这方面着手，对『三十六计』进行正本清源——这也是本书的主旨。

孙武著述的《孙子兵法》（简称《孙子》）虽然仅仅只有十三小篇、六千余字，却是中国古代“武经七书”之首，其地位正如明代兵学家茅元仪所指出的：“前《孙子》者，《孙子》不遗；后《孙子》者，不能遗《孙子》。”就是说，成书在《孙子兵法》之前的兵书，《孙子兵法》都予以了充分吸收；成书在《孙子兵法》之后的兵书，概未能摆脱《孙子兵法》的影响。（《中国兵学史》，赵国华著，福建人民出版社，2004年11月第1版，第545页）迄今，『三十六计』成书年代尚难确考，但是远晚于《孙子兵法》却是无疑，故其用兵理念自是“不能遗《孙子》”的。长期以来，人们一直把『三十六计』与《孙子兵法》相提并论，当是契合不知名的创作者本意的。

根据上述认识，本书竭力挖掘各计的微言大义，尤其是与《孙子兵法》的理论渊源（只能算是“管见”），希望帮助读者在理解“术之为术”的同时，还能领悟出“术中有数”。

倘能有益于此万一，则幸甚！

另外，本小书“管见”中关于《孙子兵法》的引文注释，绝大多数出自军事科学院《孙子》注释小组译注的《孙子兵法新注》（中华书局，2005年1月第2版），为节省篇幅恕不一一列出。

夏明星

2013年5月1日

# 目 录

<b>总 说</b> .....	001
<b>胜 战 计</b>	
第〇一计 瞒天过海 .....	007
第〇二计 围魏救赵 .....	016
第〇三计 借刀杀人 .....	025
第〇四计 以逸待劳 .....	031
第〇五计 趁火打劫 .....	038
第〇六计 声东击西 .....	043
<b>敌 战 计</b>	
第〇七计 无中生有 .....	053
第〇八计 暗度陈仓 .....	058
第〇九计 隔岸观火 .....	063
第一〇计 笑里藏刀 .....	069
第一一计 李代桃僵 .....	073
第一二计 顺手牵羊 .....	078
<b>攻 战 计</b>	
第一三计 打草惊蛇 .....	085
第一四计 借尸还魂 .....	090
第一五计 调虎离山 .....	096



第一六计	欲擒故纵 .....	102
第一七计	抛砖引玉 .....	106
第一八计	擒贼擒王 .....	113
<b>混战计</b>		
第一九计	釜底抽薪 .....	119
第二〇计	浑水摸鱼 .....	125
第二一计	金蝉脱壳 .....	129
第二二计	关门捉贼 .....	135
第二三计	远交近攻 .....	139
第二四计	假道伐虢 .....	144
<b>并战计</b>		
第二五计	偷梁换柱 .....	151
第二六计	指桑骂槐 .....	156
第二七计	假痴不癫 .....	160
第二八计	上屋抽梯 .....	166
第二九计	树上开花 .....	170
第三〇计	反客为主 .....	175
<b>败战计</b>		
第三一计	美人计 .....	185
第三二计	空城计 .....	189
第三三计	反间计 .....	193
第三四计	苦肉计 .....	198
第三五计	连环计 .....	202
第三六计	走为上 .....	207
主要参考文献 .....		216
主要参考文章 .....		219
附录《孙子兵法》释注 .....		221



# 总 说



## 【解语】

用兵如《孙子》，策谋三十六。六六三十六，数中有术，术中有数。阴阳燮理，机在其中。机不可设，设则不中。

## 【大意】

用兵打仗应该像《孙子兵法》那样，时时刻刻讲究计谋，这就是因敌制胜的『三十六计』。『三十六计』共分六套，每套包含六计，它们有这样的共同特征：在揭示客观规律（即“数”）的同时，教给人们具体方法（即“术”）；在教给人们具体方法的同时，又揭示客观规律。阴阳一旦调和（即“燮理”），战机就在其中。战机不能凭空想象，凭空想象则事与愿违。

## 【按语】

解语重数不重理。盖理，术语自明；而数，则在言外。若徒知术之为术，而不知术中有数，则术多不应。且诡谋权术，原在事理之中、人情之内。倘事出不经，则诡异立见，论世惑俗，而机谋泄矣。或曰：『三十六计』中，



每六计成为一套。第一套为胜战计，第二套为敌战计，第三套为攻战计，第四套为混战计，第五套为并战计，第六套为败战计。

### 【大意】

各计“解语”重在阐述运用该计谋应该把握的客观规律，而不是空讲如何运用该计谋的大道理。因为大道理，浏览各计“解语”就能心知肚明，而客观规律则是在言语之外，需要仔细玩味的。如果只知道运用各计的具体方法，而不理解具体方法中蕴含的客观规律，那么具体方法大多会应用不灵。况且，计谋的构想与运用，本来就在事理之中、人情之内。如果计谋的构想与运用有悖事理、人情，则诡异之处立即显现，就会引起世人的惊诧与疑惑，那么计谋的意图也就暴露了。有人说：根据敌我态势的不同，『三十六计』可分为六套，每套包含六计：第一套为稳操胜券时的计谋，第二套是势均力敌时的计谋，第三套是主动进攻时的计谋，第四套是敌我混战时的计谋，第五套是联盟作战时的计谋，第六套是遭到挫败时的谋略。

### 【管见】

在《谋攻篇》中，《孙子兵法》有言，“知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必殆。”就是说，了解敌人又了解自己，百战都不会失败；不了解敌人而了解自己，胜败的可能各半；既不了解敌人，又不了解自己，那就每战必败。在《用间篇》中，《孙子兵法》又突出“知彼”之重要：“故惟明君贤将，能以上智为间者，必成大功。此兵之要，三军之所恃而动也。”就是说，英明的君主、贤能的将帅，能用有大智慧的人做间谍，一定能成就大功业。这是用兵作战的首要之事，因为全军都要依靠间谍提供的情报去采取行动。

而在“解语”中，则有所谓“阴阳燮理，机在其中”，是讲阴



阳调和了，就能把握与创造战机：两军相争，我情（己）为阳，敌情（彼）为阴，知己又知彼，自是阴阳大调和，而战机也就蕴藏其中。这种朴素的唯物主义认识论，与《孙子兵法》中“知彼知己，百战不殆”的观点异曲同工。

在《军形篇》中，《孙子兵法》又有言，“昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜。不可胜在己，可胜在敌。故善战者，能为不可胜，不能使敌之可胜。”简言之，自古善于用兵打仗者，总是首先创造条件使自己不被敌人战胜，然后等待和寻求战胜敌人的良机。使自己不被敌人战胜，主动权操在己手；要想战胜敌人，须得敌人有可乘之隙。善于用兵打仗者，只能使自己不被敌人战胜，却不能使敌人必定为我所胜。在这里，孙武提出一个经典命题：“胜兵先胜而后求战”——能够打胜仗的军队，总是先创造取胜的条件，然后才同敌人作战。字里行间，坚决慎战、反对浪战思想跃然纸上。

在“解语”中，则有所谓“机不可设，设则不中”，也是正告用兵打仗者：对战机不可凭空想象，凭空想象则事与愿违，欲胜反败。寥寥八个字，传递的同样也是坚决慎战、反对浪战思想，深合《孙子兵法》所推崇的“先胜而后求战”之意。

没有资料能证明，有“论兵新孙吴”美誉的刘伯承接触过『三十六计』，但他对于“阴阳燮理，机在其中”的道理，也是英雄所见略同，并总结出了脍炙人口的“五行术”。何谓“五行术”？邓小平曾经谈及：“作战指挥上的神机妙算，用伯承的话说，就是首先要靠弄清楚任务、敌情、我情、时间、地形。他把这五个要素比作五行，常说：‘五行不定，输得干干净净。’伯承最反对军事指挥上墨守成规，粗枝大叶，大而化之。他常用‘烧香找错庙门’，‘蚊子叮泥菩萨，看错了对象’等四川俗语，幽默诙谐地批评那些不重视侦察和调查，指挥莽撞，办事马虎的同志。”<sup>[1]</sup>

毛泽东或许也没有接触过『三十六计』，但是他肯定赞同“机不可设，设则不中”这一观点的：“粗心大意的军事家，……把军事

计划建立在一厢情愿的基础之上，这种计划是空想的，不符合于实际的。鲁莽的专凭热情的军事家之所以不免于受敌人的欺骗，受敌人表面的或片面的情况的引诱，受自己部下不负责任的无知灼见的建议的鼓动，因而不免于碰壁，就是因为他们不知道或不愿意知道任何军事计划，是应该建立于必要的侦察和敌我情况及其相互关系的周密思索的基础之上的缘故。”<sup>[2]</sup>

[1]《邓小平军事文集》第三卷，军事科学出版社、中央文献出版社，2004年7月第1版，第282页。

[2]《毛泽东选集》第一卷，人民出版社，1991年6月第2版，第180页。



# 胜 战 计

第〇一计 瞒天过海

第〇二计 围魏救赵

第〇三计 借刀杀人

第〇四计 以逸待劳

第〇五计 趁火打劫

第〇六计 声东击西



# 瞒天过海



## 【解语】

备周则意怠，常见则不疑。阴在阳之内，不在阳之对。太阳，太阴。

## 【大意】

防备十分周密，反而容易懈怠；一旦司空见惯，就会熟视无睹。秘密的图谋，往往隐藏在公开的事情里，而不是在公开的事情之外。最公开的举动，往往隐藏着最隐秘的图谋。

## 【按语】

阴谋作为，不能于背时秘处行之。夜半行窃，僻巷杀人，愚俗之行，非谋士之所为也。如开皇九年，大举伐陈。先是弼请缘江防人，每交代之际，必集历阳，大列旗帜，营幕蔽野。陈人以为大兵至，悉发国中士马，既而知防人交代，其众复散。后以为常，不复设备。及若弼以大军济江，陈人弗之觉也。因袭南徐州，拔之。

## 【大意】

实施“瞒天过海”之计，不能在不适当的时机和见不得人的地



方。像夜半行窃、僻巷杀人这种事，那是愚俗之人才会干的，不是真正的谋士作风。例如，隋文帝开皇九年（589），隋军大举南下消灭陈国，结束了我国南北朝分裂状态。发动攻势之前，隋军大将贺若弼陈兵江北待命，他每次换防时都要把人马集中到历阳（今安徽和县一带），故意弄得旌旗处处飘扬，帐幕铺天盖地。一开始，陈国上下以为隋军要大举渡江了，就调集所有的兵马准备迎敌，等打听到隋军是例行换防时，虚惊一场的陈军就又各回防区了。这么几次下来，陈军对隋军的这种换防习以为常，不再专门戒备了。当贺若弼真的挥师渡江攻陈时，陈国上下居然没有察觉到！隋军直指陈国战略要地南徐州（今江苏镇江一带），很快就予以占领。

### 【管见】

现在，许多译注（或注译）『三十六计』者，往往讲“瞒天过海”之计“事见《永乐大典·薛仁贵征辽事略》”。<sup>[1]</sup>根据《薛仁贵征辽事略》，事情发生在贞观十七年，即公元643年：唐太宗李世民御驾亲征，统率三十万大军观兵东土，结果望海兴叹。壮士薛仁贵略施小计，让唐太宗在欢声笑语中渡过大海。于是，一直有人认为：“‘瞒天过海’之‘天’喻指皇帝，本义指瞒着皇帝，让他平稳渡过难关。”<sup>[2]</sup>而所谓“难关”，无非是“过海”。

从计名上看，说“瞒天过海”之计源于《薛仁贵征辽事略》实较贴切。可是，在“按语”中，举的经典战例却是贺若弼伐陈事，时在公元589年，这要比上述唐太宗过海事早54年，且是事涉过江。因此，解释“瞒天过海”一计，似乎不应牵强附会地往“天子（皇帝）”身上靠。

司马迁有言：“天者，高之极也；地者，下之极也；日月者，明之极也；无穷者，广大之极也；圣人者，道之极也。”<sup>[3]</sup>“天者，高之极也”，自能高瞻远瞩；既然水往低处流，百川又归向大海，所以应该说“海者，下之极也”。大海不仅“下之极也”，而且名副其实



是“广大之极也”。

但是，中国古人一向认为：天者，巅也，至高无上。所谓巅，就是处在巅峰；海者，天池也，以纳百川者。<sup>[4]</sup>也就是说，海、天不光是对立的，而且是统一的，它们之间是一种阴阳、辩证关系。

作为『三十六计』之一，“瞒天过海”自然要满足《孙子兵法》的重要命题——“兵者，诡道也”。关于“诡道”，历来注家异见纷呈。

所谓“诡”，右危左言，当寓“危言耸听”意。本义是说，与一般言论不同，那些高深的言论，让听众为之大惊失色。引申开来，“诡”字当寓非同一般、与众不同之意，即通常所讲的诡诈。<sup>[5]</sup>

所谓“道”，不外《周易·系辞上》所言“一阴一阳之谓道”。大意是说，一阴一阳的矛盾对立和变化统一，就是事物发展的“道”即规律性。<sup>[6]</sup>再看，“解语”中强调的正是一种阴阳、辩证关系：“阴在阳之内，不在阳之对。太阳，太阴。”所以，“瞒天过海”一计里，海、天当是实指大海、苍天，两者是阴阳、辩证关系，既对立又统一。

不难理解，在中国古人看来，瞒着不让“至高无上”的苍天知道，偷渡“下之极”、“广大之极”的大海（而不是小江小河），难度自是匪夷所思。所以，“瞒天过海”之计被放在『三十六计』之首，绝不是偶然的。

玩味“瞒天过海”之计，本义当是指瞒住全天下人的耳目，偷渡无边无际的大海；作为『三十六计』之一，是指打着干某事的名义欺骗对手，却在这件事的掩饰下另有所图。显然，这是一个示假隐真、出敌不意的计谋，它完全符合《孙子兵法》所提倡的“用而示之不用”（见《始计篇》）、“凡战者，以正合，以奇胜”及“奇正相生，如循环之无端”（见《兵势篇》）之意。

所谓“用而示之不用”，就如唐朝人杜牧说的：“此乃诡诈藏形。夫形也者，不可使见于敌；敌人见形，必有应。”<sup>[7]</sup>也就是说，



把自己的行动企图隐蔽起来，不让对手看出端倪；一旦让对手看出端倪，对手必定会有因应之策。对于“诡诈藏形”，西方军事理论巨匠卡尔·冯·克劳塞维茨一语中的：“使用诡诈的人要使被欺骗的人自己在理智上犯错误，这些错误在最后造成一种结果，使他看不到事物的真相。”<sup>[8]</sup>观乎“瞒天过海”之计，正是“诡诈藏形”之意，且已经达到“形兵之极”的最高境界。在《虚实篇》中，《孙子兵法》讲过，“形兵之极，至于无形；无形，则深间不能窥，智者不能谋。”简言之，示形诱敌的方法运用到最高明的程度，能使人们看不出一点形迹；这样一来，敌人就是有深藏的间谍，也无法探明我方的虚实，就是有高明的将领，也想不出对付我方的办法来。“瞒天过海”之计，追求的正是“深间不能窥，智者不能谋”。

具体到兵事，《周易·系辞上》所言“一阴一阳之谓道”，自然就是“一奇一正之谓道”。关于“奇正”，一般的解释是，“指古代军队作战的变法和常法，其含义甚广，如：先出为正、后出为奇，正面为正、侧翼为奇，明战为正、暗攻为奇，等等。”

“凡战者，以正合，以奇胜。”就是说，大凡作战一般都是以正兵当敌，以奇兵取胜。“奇正相生，如循环之无端”，就是说克敌制胜不外正兵、奇兵两种，且正兵与奇兵你中有我、我中有你，正兵可以演化出奇兵，奇兵可以演化成正兵，正兵、奇兵也可以合而为一，这种相互依存、相互转化，就像顺着圆环旋转那样，无始无终。<sup>[9]</sup>观乎“瞒天过海”之计，自是“一奇一正之谓道”：“瞒天”为正、为阳，“过海”为奇、为阴，“阴（即奇，“过海”）在阳（即正，“瞒天”）之内，不在阳（即正，“瞒天”）之对。”“太阳（即正，“瞒天”），太阴（即奇，“过海”）。”一旦施展此计，以“瞒天”为名，行“过海”之实，奇在正内、奇正合一，真正是“阴谋作为，不能于背时秘处行之”。

公元前685年，齐国公子小白当上国君，他就是“春秋五霸”之一的齐桓公。在争夺君位过程中，辅佐公子纠的管仲曾经追杀过



齐桓公，并一箭射中齐桓公的腰部。当时，要不是衣带钩挡住箭头，齐桓公就会一命呜呼。按照常理，齐桓公自是对管仲咬牙切齿。可是，当他听说管仲有雄才大略时，就决定把他从鲁国夺回以为己用。由于担心鲁国人对管仲不利，他遂利用管仲箭射过自己大做文章：出兵攻打鲁国，并“告鲁生致管仲”，“详为召管仲欲甘心，实欲用之”。就是说，表面上声称要活捉管仲以明正典刑才善罢甘休，实际上是要重用他。<sup>[10]</sup>齐桓公以报一箭之仇为名（“瞒天”），想接回管仲重用（“过海”），“阴在阳之内，不在阳之对”，正是“瞒天过海”之计。当时，由于齐桓公索要管仲太急，鲁国人施伯看出了破绽，进言鲁庄公说：“齐国想得到管仲，不是要杀他，而是要重用他；齐国人重用他，就会成为鲁国的祸患。不如杀了他，把他的尸体交给齐国。”<sup>[11]</sup>幸运的是，鲁庄公不听，囚禁起管仲，把他交给齐国，齐桓公如愿以偿，立即以他为相，齐国不久大治。

当年，汉高祖对付韩信，不去大动干戈，却去巡游云梦（今湖北云梦地界），正兵（“瞒天”，伪游云梦）、奇兵（“过海”，智擒韩信）合一，让韩信在不意不觉中落入陷阱，运用的也是“瞒天过海”之计。

公元前201年，有人上书告发楚王韩信要造反，汉高祖刘邦召集诸将商量对策，诸将中有人大言不惭：“赶快发兵擒拿韩信，把这小子活埋了！”刘邦深知韩信之能，自认不是他的对手：“连百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。”<sup>[12]</sup>所以，他未置可否，挥手退朝，跑去问陈平，陈平中肯地说：“陛下，您的军队不如韩信的军队精，将领们用兵打仗又相距韩信甚远，却想贸然举兵进攻他，这不是逼着他开战吗？一想到这一点，我实在替陛下担惊受怕！”

刘邦自然明白个中利害，连连催问：“那该怎么办？”陈平气定神闲，献上妙策：“古者天子巡狩，会诸侯。南方有云梦，陛下第出伪游云梦，会诸侯于陈。陈，楚之西界，信闻天子以好出游，其势必无事而郊迎谒。谒，而陛下因擒之，此特一力士之事耳。”西周以



来，天子往往以“巡狩”为名视察各地，并在狩猎地会见诸侯，一度成为定制。所以，陈平建议刘邦：依葫芦画瓢，“伪游云梦”，在陈县（今河南淮阳地界）会见各地诸侯；由于陈县在韩信封地楚国西界，他听到陛下南游云梦以遣兴，自然认为不会有大事发生，并会假装若无其事地到郊外迎接；韩信一到郊外迎接，陛下就当场下令逮捕他，这时只要一介武夫就能成事。<sup>[13]</sup>

刘邦依计行事，韩信果然束手就擒。韩信精于计谋、将道，刘邦一干人和他较量计谋，难度真的是好比“瞒天过海”了。可是，“备周则意怠，常见则不疑”。天子巡狩，乃为定制，精明如韩信都不疑有他！“阴在阳之内，不在阳之对。”擒韩信（阴、奇）之奇谋，就隐藏在游云梦（阳、正）的喧嚣中，真乃“太阳，太阴”。

把韩信押送到洛阳后，刘邦又赦免了韩信，把他降封为淮阴侯，韩信一蹶不振，最后身死未央宫。

作为刘邦的后人，刘备也是善于“瞒天过海”之人，这一点被军事文学名著《三国演义》刻画得淋漓尽致。

话说刘备（字玄德）自与孙权之妹结亲后，终日贪恋女色，一点也没有速回荆州的意思。随身护卫的大将赵云非常着急，遂拆开诸葛亮临行前赠送的锦囊，向刘备诈报军情紧急：“曹操要报赤壁糜兵之恨，起精兵五十万，杀奔荆州，甚是危急，请主公便回。”听说曹操“来犯”，刘备顿时从温柔乡中惊醒，恨不得插翅飞回荆州，但他心知肚明：吴侯孙权用妹妹做饵，正是要把他困在东吴，岂肯放虎归山？孙夫人嫁夫随夫，推心置腹：“妾已事君，任君所之，妾当相随。”刘备既非常高兴，又顾虑重重：“夫人之心，虽则如此，争奈国太与吴侯安肯容夫人去？”说到难处，刘备“泪如雨下”。这番表演打动了孙夫人，她忙劝慰说：“丈夫休得烦恼。妾当苦告母亲，必放妾与君同去。”刘备说：“纵然国太肯时，吴侯必然阻挡。”孙夫人不愧女中豪杰，稍一沉吟便打定主意：“妾与君正旦拜贺时，推称江边祭祖，不告而去，若何？”这个好主意，正是刘备不方便说出