



世 · 界 · 经 · 济 · 问 · 题 · 丛 · 书
SHIJIE JINGJI WENTI CONGSHU

走向新起点

——日本的经济复苏之路与中日经济关系——

赵晋平◎著



世界经济问题丛书

走向新起点：

日本的经济复苏之路与中日经济关系

赵晋平 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

走向新起点：日本的经济复苏之路与中日经济关系/赵晋平著

北京：中国人民大学出版社，2009

(世界经济问题丛书)

ISBN 978-7-300-10440-9

I. 走…

II. 赵…

III. ①经济—研究—日本 ②对外经济关系：中日关系—研究

IV. F131.3 F125.531.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 034798 号

世界经济问题丛书

走向新起点：日本的经济复苏之路与中日经济关系

赵晋平 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

规 格 150mm×230mm 16 开本

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 张 27.75 插页 2

印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

字 数 396 000

定 价 39.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com



导 言

20 世纪后半叶的很长时间内，日本都因为其创造的经济奇迹而备受瞩目。我们直到今天还是耳熟能详的“高速增长”、“国民所得倍增”等词句几乎是那一时期日本经济的同义语。日本以二战废墟为起点迅速完成了现代工业化进程，到 80 年代中期已经跻身发达国家的行列，步入了后工业化时代，并逐步成为世界第二大经济强国。历史到了 90 年代，似乎一切都发生了变化。“泡沫经济”破灭将日本经济拖向长期萧条的边缘，战后 40 年日本未曾经历过的诸多经济问题开始凸现，长期经济增长的神话以这种方式结束确实出乎许多人的预料。

经历了 90 年代“失去的十年”之后，日本希望将 21 世纪的开始作为经济复苏之

路的新起点，通过大幅度的政策调整和结构改革，努力重塑产业竞争力，并通过区域合作战略扩大日本在东亚地区的影响，试图获得更多经济发展所需要的资源和市场空间。

中国和日本同处东亚地区，虽然目前的经济水平相差甚远，但具有相近的工业化发展模式和产业趋同特点。我们在经济发展起飞阶段希望更多学习日本战后经济重建的经验，目前同样需要汲取日本经济在 20 世纪 90 年代后失败的教训。如果通过几个最具代表性的经济现象和问题，勾勒出 20 世纪 90 年代以后日本经济复苏的路线图，不但有助于我们了解日本经济的这一段历史，而且会增加我们对全球化背景下保持经济可持续发展和结构调整问题的知识。本书的内容在一定意义上可以说承担着这样的角色。虽然我们从每一个部分看到的只是当时日本经济某一个方面的问题，但是它还是反映了这一时期日本经济最为典型的特征，实际上可以当作不同时期日本经济的关键词。

本书共包括以下几个部分。

第一篇：通货紧缩——90 年代日本经济挥之不去的阴影

20 世纪 90 年代，“通货紧缩”曾经是关于日本宏观经济的文章中出现频率最高的关键词之一，即使进入 21 世纪的几年来，所谓日本战后历时最长的经济景气上升期也因通货紧缩的阴影仍然时时相随而黯然失色。通货紧缩带来了日本经济的长期低迷，对亚洲地区经济稳定与繁荣也造成了不小的负面影响。甚至我们都无法排除日本的通货紧缩与 1997 年亚洲金融危机存在因果关系的可能。因此，我们应当汲取日本的教训。但问题是，对于自 2003 年以来已经连续五年实现 10% 以上增长、当前正在为抑制通货膨胀加强宏观调控的中国经济来说，重提通货紧缩的话题具有什么样的现实意义呢？一方面，我们知道造成 20 世纪 90 年代日本严重通货紧缩和长期经济萧条的原因与日本在 80 年代后半期曾经出现过的泡沫经济有着直接的关系。针对中国 2006 年以来出现的房地产、股票等资产价格迅速上涨、投资增长过快、信贷投放过多、贸易顺差过大的矛盾日益突出等问题，许多人将中国经济存在的风险与 80 年代末泡沫经济鼎盛时期的日本经济相比较，担心泡沫经济破灭的危机在中国重演。我们不能简单地斥责这种观点为危言

耸听，尽管经济发展水平不同，泡沫的膨胀程度存在差异，但是有些倾向和特征确实相近，我们必须对经济过热、泡沫极度膨胀之后可能形成的新一轮通货紧缩的风险保持警惕。另一方面，熟悉 20 世纪 90 年代中国宏观经济形势演变的人都知道，在经历了前半期经济过热之后，经济调整和亚洲金融危机的影响，将中国经济带入了通货紧缩的边缘，经济运行中暴露出的许多问题与日本经济通货紧缩时期的特点十分相近。因此，在经济存在过热倾向的背景下，认识和防范通货紧缩风险十分重要。第一篇的第 1 章～第 4 章是笔者有关日本通货紧缩问题的研究报告。这篇报告 2000 年前后完成，这次略加修改，如果和附录中编入的几篇形势分析文章结合起来，大致勾勒出了 20 世纪 90 年代以来日本经济形势变化的轨迹。希望能够为读者提供一些有益的参考。

第二篇：结构改革——世纪之交的经济政策大调整

20 世纪 90 年代对于美国来说是创造新经济奇迹的十年，对日本而言，则是“失去的十年”，经历了战后历时最长的经济萧条和严重的通货紧缩。如此巨大的反差，打破了日本式发展模式的神话，暴露了日本经济结构的深层次矛盾。为了寻求新的生机，全面、系统的经济制度改革和政策调整成为最紧迫的课题。1996 年 12 月，日本政府作出了进行财政结构、经济结构、金融体制、社会保障制度、教育、行政等数项改革的决定。第二年的 1 月，时任首相桥本龙太郎在日本国会发表施政演说，正式提出全面实施“六项改革”的政府方针，明确了改革的时间表和行动目标。从此，日本的结构改革以及由此带来的经济政策大调整全面展开，并一直持续到 2000 年以后，成为世纪之交日本经济演变进程中最值得关注的时代特征之一。由于这些改革涉及范围广泛、内容深刻，许多人认为其重要性可以与二战后美军占领期间的日本经济制度重建计划相提并论，甚至被称为“大爆炸”式改革。

日本战后经济发展的经验曾经成为我国改革与发展的借鉴模式之一，对 20 世纪 80 年代以来的经济制度转轨和政策调整产生了许多积极影响。也有人认为，中国目前的经济体制和经济结构与实行“六项改革”之前的日本十分相近，同样属于政府主导下的市场经济模式。无论从哪一个角度来看，日本传统经济模式在全球化背景下遭遇严峻困

难的历史教训以及结构改革的经验，对于我们都具有十分重要的警示和借鉴意义。

笔者在 2002 年前后曾经根据日本政府发布的许多政策性文件，对日本 90 年代后半期的经济改革与政策调整进行了一些分析。第 5~7 章就是当时研究报告的主要内容，经过适当修改后收入第二部分。从时间上看，恰好与第一部分相互衔接；从内容上看，则反映了在严峻通货紧缩背景下日本的应对方略和措施。第二篇附录中收录了笔者从 90 年代后半期起关于日本经济改革和政策调整的若干跟踪分析文章，也是对正文内容不可缺少的补充。

第三篇：产业升级——21 世纪初重塑竞争优势的努力

20 世纪 90 年代是经济全球化迅猛发展的时期，随着众多新兴工业国的崛起，传统的国际经济格局发生了深刻的变化。日本作为战后实现起飞的发达国家，传统的出口导向型经济发展模式开始面临来自新兴经济体的强大竞争压力，再加上国内泡沫经济破灭所带来的通货紧缩危机，企业生存环境趋于严峻。在这种背景下，产业升级和结构调整成为日本是否能够重塑竞争优势的关键。

进入 21 世纪，日本的产业发展面临许多新的机遇。首先，随着 90 年代后半期开始的结构性改革和经济政策调整的效果逐步显现，日本的产业发展环境得到一定改善。其次，以资源节约和环境保护为目标的产业政策，对提高全球性资源价格上涨趋势和环境保护压力下的产业竞争力和结构调整产生了积极作用。再次，受中国等新兴经济国家经济快速增长的带动，日本制造的机械设备产品的市场需求持续扩大，为相关技术和资本密集型产业增长创造了条件。最后，日本企业面向东亚地区的产业转移进一步加快，为日本国内产业资源的重新配置提供了机会和空间。从近年来日本产业结构的变化趋势来看，在上述因素影响下日本的产业升级和产业结构调整取得了明显进展。

为了适应全面落实科学发展观，建立资源节约型、环境友好型经济发展方式的需要，我国的产业结构正在面临新的压力和挑战。如何通过结构调整，提高能源等重要资源的利用效率，实现节能减排和环境保护目标的需要？如何通过加快第三产业发展，向社会提供更多的

就业机会，应对农村劳动力转移的需要？如何在市场开放条件下灵活运用产业政策工具发挥导向作用？这些都应当是目前产业结构调整面对的主要任务，近年来日本产业结构调整的成功经验能够为我们提供一些有益的启示。第三篇收入了笔者在 2006—2007 年期间完成的有关日本产业结构的研究报告。从内容上来看，第 9~11 章是对通货紧缩和经济政策调整问题研究的延伸，有助于读者了解日本产业结构在近几年的新变化及其原因。

第四篇：EPA 战略——谋求区域合作主导权的未来志向

进入 21 世纪以来，日本的区域经济合作政策发生了重大变化。长期以来的消极态度随着第一例 EPA 的诞生而结束，取而代之的是以积极推动东亚双边进程为核心的 EPA 战略。其原因除了维护外交、政治和经济利益的需要之外，回避外部区域集团化趋势的贸易转移效应，争取东亚地区一体化进程的主导权也是其中不容忽视的影响因素。

在东亚地区，日本优先选择东盟各国、韩国作为谈判对象；并力主将澳大利亚、新西兰、印度等区域外国家纳入东亚共同体范畴。日本的对华 EPA 政策可以概括为三点。一是将建立 EPA 定位为一项长期目标，对迄今为止中方的积极愿望采取消极和回避态度；二是在顺序上将中国列为东亚最后的谈判对象，有意借鉴北美自由贸易区（由美国、加拿大和墨西哥组成）模式，在与东亚其他经济体的 EPA 进程完成之后，吸收中国加入；三是力推中日韩三国“投资合作协定”的研究和谈判，希望优先解决投资自由化问题。

日本提倡所谓“全面”和“深度”的自由化，谈判内容除了货物贸易自由化之外，还包括投资、服务贸易自由化、政府采购、知识产权保护、竞争政策等广泛内容，而且对所有谈判对象采用基本相同的模式。但从实际已签协定的内容来看，日本在实质性自由化方面留有很大余地，尽可能回避了敏感产品市场开放问题。

日本对区域合作的积极态度顺应了东亚经济一体化新潮流，有利于深化地区成员之间的经济关系；促进区域经济增长和稳定。长期来看，对中国也是有利的。这是其积极的一面。但由于日本 EPA 战略在对象选择等方面的倾向性，对我国将产生诸多不利影响。一是我国在

日本的谈判对象中位居最后，可能将被长期排斥在日本主导的 EPA 进程之外。二是我国将面临贸易转移效应的较大压力。三是日本的 EPA 政策导向可能造成日本企业对华直接投资持续下降。四是我国推进双边和区域多边谈判的难度进一步加大。因此，需要认真研究推动中日双边进程的可能性，争取将中日合作提高到一个新的层次。另一方面，应当采取相应的对策，化解日本 EPA 战略对我国的不利影响。第四篇收入了笔者 2007 年完成的研究报告，希望能够对读者认识和了解日本 EPA 的特点及其影响提供一些参考。

第五篇：互利双赢——新时期中日经济关系关键词

中国经济发展进入了新的阶段，为了准确把握今后可能面临的外部环境和风险，认真研究我国与主要贸易伙伴关系的演变趋势具有十分重要的意义，中日经济关系的未来前景也是其中最值得关注的问题之一。

1972 年中日邦交正常化以来，中日经贸关系得到长足的发展，成为双边关系中最为稳定和成果最为丰富的领域之一。发展的动力首先来自于两国保持经济增长的需要。其次，较强的经济互补性为这种关系提供了持续发展的条件和可能性。在较长时期内，中国主要对日出口服装、鞋帽、蔬菜等劳动密集型和资源型产品，从日本进口机械设备、关键材料和大宗化工、钢铁产品等技术密集型产品。双边贸易属于典型的互补型结构。但是随着时间的推移，这种结构发生了变化，中国对日出口中，机电类产品快速增加，上升为第一大类商品；双方出口在国际市场上的重合面也有所扩大。相互之间的竞争似乎在加剧。当然，这样的变化和中国国际竞争力的提高有着直接的关系。那么，中日之间的经济互补性是否还是主流，中国的产业竞争力是否与日本已经比较接近呢？目前，对于这些问题的看法存在一定的差异。一种观点认为，中日之间的差距已经明显缩小，日本经济对中国的依赖性也超过了中国对日本的依赖性。实际上，要想真正说清楚这些问题，还是需要做一些深入、客观的分析，不能简单下结论。从长远的发展来看，加强经济合作符合中日双方的共同利益，互利双赢仍然是双边经济关系的基本格局。2007 年，笔者对新时期中日经济关系的特点做

了一些研究，第五篇收入的内容，主要是在此基础上完成的研究报告，同时还增加了一章关于中国对日 FTA 政策分析的内容，希望能够为讨论如何提高中日经济合作的层次提供一些参考。为了便于读者加深对目前中日经济关系的主要特征的理解，在第五篇的附录中收入了笔者 1999—2000 年期间完成的关于中日经贸关系的展望报告，其中对当时中日之间的产业分工和相对比较优势进行了较为详尽的分析。

笔者从 2000 年起担任中日经济知识交流会中方事务局长（秘书长）。这是 1981 年由中日双方老一代领导人倡议并直接参与组织的一个双边对话机制。成员包括双方多位著名经济学家、政府高官（日方为前高官）和企业人士，每年要举行一次年会，探讨经济形势和中日经济合作问题。第五篇的附录中收入了笔者完成的几篇会议纪要。通过这些材料可以大概了解日本专家不同时间所关注的中国经济问题和他们的建议。

世界经济问题丛书

走向新起点：日本的经济
复苏之路与中日经济关系

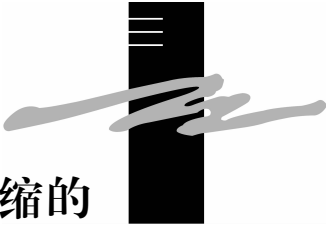


第一篇

通货紧缩

——90年代日本经济挥之不去的阴影

20世纪90年代，“通货紧缩”曾经是关于日本宏观经济的文章中出现频率最高的关键词之一，即使进入21世纪的几年来，所谓日本战后历时最长的经济景气上升期也因通货紧缩的阴影仍然时时相随而黯然失色。通货紧缩带来了日本经济的长期低迷，对亚洲地区经济稳定与繁荣也造成了不小的负面影响。甚至我们都无法排除日本的通货紧缩与1997年亚洲金融危机存在因果关系的可能。因此，我们应当汲取日本的教训。但问题是，对于自2003年以来已经连续五年实现10%以上增长、当前正在为抑制通货膨胀加强宏观调控的中国经济来说，重提通货紧缩的话题具有什么样的现实意义呢？一方面，我们知道造成20世纪90年代日本严重通货紧缩和长期经济萧条的原因与日本在80年代后半期曾经出现过的泡沫经济有着直接的关系。针对中国2006年以来出现的房地产、股票等资产价格迅速上涨、投资增长过快、信贷投放过多、贸易顺差过大的矛盾日益突出等问题，许多人将中国经济存在的风险与80年代末泡沫经济鼎盛时期的日本经济相比较，担心泡沫经济破灭的危机在中国重演。我们不能简单地斥责这种观点为危言耸听，尽管经济发展水平不同，泡沫的膨胀程度存在差异，但是有些倾向和特征确实相近，我们必须对经济过热、泡沫极度膨胀之后可能形成的新一轮通货紧缩的风险保持警惕。另一方面，熟悉20世纪90年代中国宏观经济形势演变的人都知道，在经历了前半期经济过热之后，经济调整和亚洲金融危机的影响，将中国经济带入了通货紧缩的边缘，经济运行中暴露出的许多问题与日本经济通货紧缩时期的特点十分相近。因此，在经济存在过热倾向的背景下，认识和防范通货紧缩风险十分重要。第一篇的第1章~第4章是笔者有关日本通货紧缩问题的研究报告。这篇报告2000年前后完成，这次略加修改，如果和附录中编入的几篇形势分析文章结合起来，大致勾勒出了90年代以来日本经济形势变化的轨迹。希望能够为读者提供一些有益的参考。



第1章 日本通货紧缩的形成时期

许多研究表明，尽管中日两国的经济发展水平存在着很大差异，市场经济的体制特点也有明显的不同，但是我国 20 世纪 90 年代末期宏观经济中曾经出现的一些问题，与日本 90 年代的经济问题具有相近之处。通货紧缩现象就是其中之一。因此，分析日本经济发展过程中的通货紧缩成因及其影响，总结日本政府治理通货紧缩政策的经验和教训，对于认识和防止通货紧缩问题具有重要的参考价值。笔者在这方面进行了一些尝试。

一、通货紧缩的理论含义及其特征

为了认识日本经济的通货紧缩特征，

首先需要明确通货紧缩的定义。但是关于这一点，长期以来经济学家存在不同的认识，国内理论界也有许多争论。^[1]美国经济学家萨缪尔森认为：通货紧缩表示“价格和成本的普遍下降”。美国另一位经济学家格林沃尔德在其主编的《现代经济词典》中则指出：通货紧缩是“与货币以及信贷供应紧缩同时发生的一般物价水平的下降，通常伴随着产量的不断下降和失业的日益增加”。此外，按照日本著名出版社“岩波书店”出版的《经济学词典》的解释，通货紧缩是指“由于货币价值含量上升而造成的名义物价下降”^[2]。该词典认为：通货紧缩一般用来形容通货、信用的收缩，但并不是所有的通货、信用收缩都会带来名义物价下降。如在经济衰退时期也会出现物价下降，但这时的物价下降是由于商品价值量减少引起的实际物价下降，而并不是由于纸币价值量（含金量）增加引起的名义物价下降。因此，不能将经济衰退与通货紧缩混为同一现象。

从这些定义来看，尽管关于通货紧缩特征的认识角度明显不同，但是在物价的持续下降这一点上达成了共识。因此，物价的下降首先应当成为定义通货紧缩的基础。既然如此，通货紧缩就是一种与通货膨胀相对应的货币现象。但是，由于通货紧缩与通货膨胀不同，仅从物价下降的货币表现来看无法区别于劳动生产率上升和技术进步因素带来的物价下降现象，也不能明确反映这种现象对实际经济和国民收入增长的危害性。因此，正如一些经济学家所强调的，通货紧缩的定义应当具有与实体经济有关的内容。综合上述观点，可以将通货紧缩的特征归纳为以下几点，作为认识和判别通货紧缩现象的条件。

第一，物价水平在较长时期内呈下降趋势，而且物价的下降并没有带来消费量的明显增长。

第二，货币供应量增速放慢或负增长，商业贷款规模下降或增长明显减缓。

第三，全社会生产的开工率下降，GDP出现负增长或实际增长持续低于潜在的增长率水平。

在这三个条件中，物价下降是通货紧缩的最基本特征，物价和货币供应量条件是通货紧缩现象的货币表现。第三个特征反映前两个条

件对实体经济的影响及其程度。因此，经济增长率条件实际上成为判别通货紧缩程度的依据。在这里，从概念所涵盖的范围来看，我们也可以将按照前两个条件定义的概念，看作广义的通货紧缩，而将同时具有三个特征的经济现象看作狭义的通货紧缩。本文将把后者作为判断通货紧缩现象存在的标准。

二、日本 60 年代以来的经济发展回顾

60 年代是日本经济发展的一个重要转折时期。在经历了以美国占领军主导下的战后重建和艰难的经济民主化过程之后，日本开始步入正常的经济发展轨道，并在比较短的时间内实现了经济腾飞。因此，本文将以 1960 年作为日本经济发展回顾的起点。

1960—1999 年，日本经济的年均增长速度达到 5.36%，平均的通货膨胀率^[3]是 1.61%（见图 1—1 与表 1—1），人均 GDP 由 1960 年的 450 美元提高到 35 000 美元左右。在这 40 年中，日本经济先后经历了高速增长时期、稳定增长时期和经济结构调整时期等三个不同阶段。^[4]

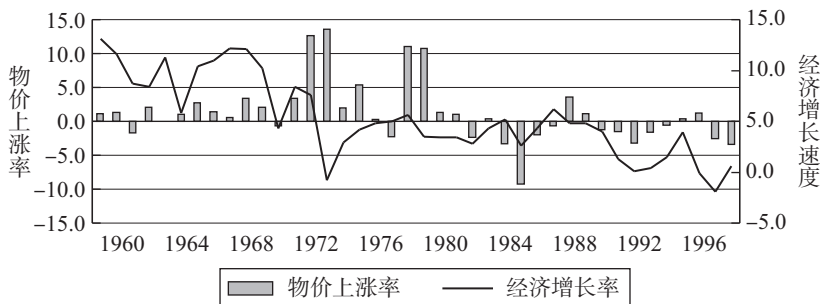


图 1—1 1960—1999 年日本经济增长及物价变化

表 1—1 1960—1999 年日本的经济发展阶段及其主要经济指标 单位：%

	年均经济增长率	综合批发物价 上涨率	货币供应量 M2 增长率
1960—1973 年	8.89	2.67	18.42
1974—1990 年	4.22	2.37	9.55

续前表

	年均经济增长率	综合批发物价 上涨率	货币供应量 M2 增长率
1985—1988 年	4.52	-3.86	9.72
1991—1999 年	0.73	-1.39	2.65
1991—1995 年	0.82	-1.62	2.02
1998—1999 年	-0.66	-2.95	3.65
1960—1999 年	5.35	1.61	11.57

资料来源：笔者根据日本经济企划厅公布的统计数据计算，1999 年数据为预测数。

1960—1973 年是战后日本经济增长最快时期之一，年均增长速度达到 8.9%，其中有 8 个年度实现了两位数的增长率，最高时达到 13.1%。经过长达 14 年的持续快速增长，日本的人均 GDP 由 1960 年的 450 美元提高到 3836 美元。这一时期的通货膨胀率虽然高于随后几个时期，但是年度平均只有 2.67% 的水平，其中大多数年度都在 4% 以下，仅在 1973 年由于第一次石油危机的影响，物价上涨率达到 22.6%。

从总需求的主要构成来看（见表 1—2），这一时期出口的增长最快，年平均增长速度达到 14.55%；其次是民间住宅投资和企业设备投资；公共固定资产形成也保持了比较高的增长速度；民间最终消费的年均增长速度与经济增长率基本相同。在各项需求中，民间最终消费和企业设备投资增长对经济增长的贡献率最大，分别达到 56.83% 和 16.29%，带动经济增长 5.05 和 1.45 个百分点。其次是公共固定资产形成和民间住宅投资。总体来看，这一时期的日本经济增长主要依靠民间最终消费和企业设备投资增长的拉动。政府基础设施投资和出口增长进一步加快了经济增长的速度。

表 1—2 1960—1973 年期间各项需求对经济增长的贡献 单位：%

	年均增长	拉动经济增长	对经济增长贡献率
民间消费支出	8.17	5.05	56.83
民间住宅投资	13.27	0.73	8.22

续前表

	年均增长	拉动经济增长	对经济增长贡献率
企业设备投资	12.90	1.45	16.29
政府消费支出	4.56	0.61	6.82
公共固定资产形成	11.98	0.92	10.32
出口	14.55	0.69	7.79
经济增长	8.69	8.69	100.0

注：各项之和超过经济增长率是因为在这里没有剔除进口因素。

资料来源：同表 1—1。

1974—1991 年是稳定经济增长时期。以 1973—1974 年的第一次石油危机为转折点，日本经济增长速度与前一时期相比明显下降，年均增长速度仅达到 4.22%，最高时也只有 6.2%，其中还有 1 年（1974 年）是负增长。这一时期的通货膨胀率比高速增长时期下降了 0.3 个百分点，其中的 1974 年和 1979、1980 年虽然由于世界范围内石油危机的影响分别上升到了 23.5%、13.0% 和 12.8%。但是由于其他年度的通货膨胀率很低，其中还出现连续 4 年的物价负增长时期，所以整个期间平均的物价上涨幅度下降。

从各项需求来看（见表 1—3），增长速度普遍比前一时期大幅度下降。其中相对增长最快的民间企业设备投资和出口的年均增长速度也只有 6.21% 和 6.11%。由于增长速度显著下降的原因，各项需求增长对经济增长的带动作用明显降低。民间最终消费仍然是对经济增长贡献最大的需求项目，贡献率达到 52.22%，比 1960—1973 年期间仅仅降低了 4.6 个百分点。但由于其年均增长速度不及上一时期的一半，因此拉动经济增长只有 2.02 个百分点。民间企业设备投资增长对经济增长的贡献率上升到 22.23%，对经济增长的拉动效果年均仅有 0.94 个百分点。因此，这一时期的日本经济增长应当说仍然是由民间消费和民间企业设备投资增长拉动的，但是由于各项需求增长放慢。导致总需求增长速度明显回落。