中国文学多维研究丛书

中国西部当代小说史论（1976～2005）

李兴阳 著

安徽大学出版社



需要全本请访问 www.ertongbook.com



李兴阳　1962年6月生，湖北省麻城市人。湖北师范学院文学学士，湖北大学文学硕士，南京大学文学博士，南京师范大学博士后。中国现代文学研究会会员，写作学会会员，作家协会会员。主要从事中国现当代文学、影视艺术的教学与研究工作。

在《芳草》、《当代作家》等文学刊物上发表《风流年》等中、短篇小说多篇。著有长篇小说《生存》、《接檐》等。

在《文学评论》、《文艺报》、《作品与争鸣》、《江苏社会科学》、《江汉论坛》等刊物上，发表论文70余篇。出版专著《中国西部现代文学史》（合著），本书获江苏省2005年优秀社科成果一等奖。

承担和主持各级科研项目8项。其中，国家社科项目2项（成员），独立承担中国博士后科学基金项目1项，江苏省博士后科学基金项目1项，省厅级科研项目2项，院校级科研项目2项。国家社科项目《中国西部现代文学史》获国家“十五”社科优秀结项项目。

博士论文获南京大学优秀博士论文奖，江苏省优秀博士论文奖。

责任编辑　彭君华
封面设计　孟献辉

ISBN 7-81110-218-8
9 787811 102185 >

ISBN 7-81110-218-8/K·100
定价 19.80元

中国文学多维研究丛书

中国西部当代小说史论（1976～2005）

李兴阳 著

安徽大学出版社

中国西部当代小说史论

（1976～2005）

李兴阳　著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国西部当代小说史论(1976～2005)/李兴阳 著.
合肥:安徽大学出版社,2006.10
ISBN 7-81110-218-8

Ⅰ.中... Ⅱ.李... Ⅲ.①小说史-西南地区-1976～2005
②小说史-西北地区-1976～2005 Ⅳ.I207.409

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第123821号

中国西部当代小说史论(1976～2005) 李兴阳 著

出版发行	安徽大学出版社	经 销	各地新华书店
	(合肥市肥西路3号 邮编230039)	印 刷	合肥远东印务有限公司
联系电话	编辑室 0551-5108241	开 本	850×1168 1/32
	发行部 0551-5107784	印 张	10.375
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	字 数	230千
责任编辑	彭君华	版 次	2006年10月第1版
封面设计	孟献辉	印 次	2006年10月第1次印刷

ISBN 7-81110-218-8/K·100 **定价 19.80 元**

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

需要全本请访问 www.ertongbook.com



序　言

丁　帆

作为一部地域文学史的分类史，从小说这一文体来详细地分析西部文学的精神与美学特征，它弥补了我们在《中国西部现代文学史》中无法详尽和完善的遗憾。从这个意义上来说，《中国西部当代小说史论》不仅仅是《中国西部现代文学史》的“子集”，更重要的是，它将粗线条的历时性勾勒进行了更加学理化和学术化的细致分析，使中国西部小说发展的历史线索更加明晰可视。尽管只是1976～2005的三十年的断代史叙述，但李兴阳抓住了西部文学发展的高潮期，足以将西部小说的繁荣书写出来了。

多重文化语境中的西部小说的定位就确定了此书的基调——“在西部文化的历史演进中，游牧文明成为主导文化形态，而农耕文明也在这里播撒种子；前现代文化还没有消退历史的旧痕，现代文化也还没有形成完备的形态，而后现代文化却已超前登临。”（此书“绪论”，下同）这无疑是准确地概括和把播了西部文学的整体特征，有很高

的学术意义和价值。我尤其欣赏李兴阳将西部小说放在一个整体文化语境中考察后的结论："西部小说作为'无法与世界雷同'的这'一个'，在20世纪80年代，便已有意识地从对文化中心的遥望和追赶中艰难而缓慢地转过身来，面向西部大地，唤醒沉睡的西部经验，努力重塑新型。西部小说之为西部小说，在西部'流寓'、'乡土'和'先锋'等几个领域，逐渐有了虽是粗粗长成但颇具西部风韵的审美风貌。"正因为有如此高视点的价值定位，作者才能张弛有致地将西部流寓、乡土和先锋等类别的小说分析得头头是道、鞭辟入里。

站在一个文化的制高点上来看西部小说，和只局限于对具体的文本分析而言，其学术视界显然是有着天壤之别的。从这个意义上来说，李兴阳为了使自己不落入文学史的平庸分析的陷阱，便尽量能够从宏观的学理层面入手，再进入中观和微观层面之中。这样，就能够较准确地抓住问题的本质特征。例如他对西部小说新的精神走向的把握就很具有创新性："显然，西部新乡土小说的精神向度与价值选锋具有前所未有的多向性。从对城乡不平等关系的追问到对现代城市文明的庸疑，从对乡土人生的皈依、亲和到对乡土文明所内含的现代普适性的注目，从对宗教信仰、宗教情感引导现实超越的可能性到对抵御异化的生命神性的崇仰，如此多向度的文化精神开掘，使被异域性文化想象'妖魔化'或'奇异化'的'乡土西部'显露出了亲切可人的凡俗本相，这其实是对'真正的西部'的重新发

现。需要提到的是，新进的西部作家对自足的乡土人生的多向性探求，大多是以理想主义的乡土封闭形态为基础的，因而在其理想主义色彩的背后，有着较强的保守主义倾向。”无疑，这一概括是贴切而有前瞻意义的。

同样，在对一个命题进行设置和经验性地总结时，不仅需要一个学人对问题的丰富的想象力，同时，更需要他的人文价值立场作为理论的支撑，在论述中凸显历史描述的主体性，不让价值观念淹没在浩瀚的史料之中。在这一点上，全书都有上佳的表现。比如作者对西部城市小说描写中所呈现出来的特点概括就很有独到的看法：“在对中国西部的异域性文化想象中，西部就是原始、荒凉、野性的奇风异俗之地，就是大漠雄风、马背上的厮杀与雪域草原上的生命力的张扬，西部现代城市及其文明则似乎是一个不存在的‘空白’，这显然是对西部的又一种‘误想’或曰‘误读’。‘真正的西部’有大漠、戈壁和荒原，也有自己的现代城市。20 世纪 90 年代以来，西部的现代城市随着西部开发带来的现代工业文明的强力推进，正加速自身的现代性转换，城市由此成为西部最为重要的人文景观。”这些看似简约的判断，其实裹挟着作者诸多的对整个世界文明进程的牢固的经验性人文价值判断。所有这些人文主体性的价值理念都渗透在全书的字里行间，力透纸背。

李兴阳是一个十分勤勉的学者，他身上具备了一个学者所应该具备的基本素质——刻苦、敏锐、严谨、执著。

刻苦是一个学人最根本的素质。但是，在这个连学术

需要全本请访问 www.ertongbook.com

界都十分浮躁的文化消费时代里，甘愿坐冷板凳的人是越来越少了，但是，李兴阳却是一个整天沉浸在书卷中的学人，在他的日常生活序列里是没有“休闲”这个时尚词汇的，从攻读博士到进博士后流动站，他每时每刻都徜徉在学术的海洋之中而不可自拔。他的这种刻苦的精神常常使我感动，当然也感动着他周围的人。大家都说他工作的效率高，出手之快令人佩服，殊不知，在他刻苦勤勉的背后是长期攻读的大量知识资源的积累，由此而支撑着他那片学术的天空，便凸显出了这游刃有余的表象。几年前，在我主持的“十五”国家社科项目《中国西部现代文学史》的写作过程中，他承担了很大的篇幅，既快且细，不辞劳苦，做出了很大贡献。同时，在地域文学史的写作过程中，大量的原始素材激发了他撰写这本分类史的学术冲动，仅仅用了一年多时间，他就完成了这一并不简约的工程。

敏锐的发现应该是每一个学人具备的先天素养，其实，这种素养往往是与个人开阔的阅读视野以及思维方法的变化有着千丝万缕的关系的。就此而言，李兴阳之所以能够在许多资料上发现问题，从而敷衍成长长短短的文字，靠的是后天的不懈努力，在浩如烟海的史料钩沉和爬梳中，借镜和参照有价值意义的先进方法，使自己的学术进入了一个自由的王国。这种学术的路数将成为李兴阳受用一辈子的资源，在阅读中发现，在发现中思考，在思考中发现，这种看似单调的知识能量的转换，却是学术研究中不可或缺的环链，少了一个环节，学术的价值就会降格。

严谨已经成为这个时代的精神奢侈品了，快节奏的生活已然把我们带入了一个浮躁的学术氛围之中，如果还有人能够在自己的文章中“咬文嚼字”的话，那他将是这个时代的另类，虽则是凤毛麟角，但弥足珍贵。我读过李兴阳的文字不下百万，总体感觉他是一个比较严谨的人，有许多活做得细致而漂亮，是那种令人放心的学人。这当然是与他长期从事基本技能的训练有关，同时，不受文化消费时代的种种诱惑，才是学术严谨的真正定力所在。

执著的学术追求是一个学者必备的修养和终生的信仰，没有这个前提，就不可能在学术的道路上走到底。从这些年和李兴阳的接触当中，我深深感到了一个学者对于学术的敬畏之心。那年，当我在电话里通知他被录取时，那边传来的颤抖的哽咽声并没有引起我足够的惊讶，因为，我以为那里面多少掺杂些许功利的成分。然而，在日后的漫长岁月里，他对时光的尊重，他对学本的景仰，使我改变了初始的印象。多少年来，每每回忆起那一瞬间的感受时，虽不免心中赧然，但更为那年的博士生择优和我们师徒之间的相遇和相知深感欣慰。

李兴阳正值学术发展的黄金时期，能否坚持再坐十年的冷板凳，是他能否在学术星空中划出一道亮丽弧线的关键所在。但愿他能够渐行渐远！

是为序。

2006 年 9 月 8 日于紫金山南麓

目　　录

[1] 序　言　（丁　帆）

[1] 绪　论　多重文化语境中的西部当代小说

[2] 第一节　西部的边界与西部小说的边界
[13] 第二节　西部小说近三十年的历史演进
[24] 第三节　从异域性文化想象到重新发现

[43] 第一章　西部先锋小说

[44] 第一节　“叙事革命”的领舞表演与寂寞的迷醉
[56] 第二节　走向高处的另一种小说写作
[77] 第三节　轻柔之手指向存在的深渊
[88] 第四节　孤独的神与疯狂的傻瓜

[102] 第二章　西部流寓小说

[103] 第一节　流徙的生命与漂泊的灵魂
[111] 第二节　精神游历者的理性倾诉
[127] 第三节　羁旅贬谪者的精神自省
[141] 第四节　边地流浪者的生命悲歌
[152] 第五节　化剑为犁者的垦边人生

[165] **第三章 西部乡土小说**

[166] 第一节 现代性焦虑中的守望与逃离
[180] 第二节 西部社会的现代转型与乡土小说
[192] 第三节 西部自然人文景观与乡土小说
[203] 第四节 西部民俗风情与乡土小说
[216] 第五节 哑默的西部生灵

[227] **第四章 西部城市小说**

[228] 第一节 现代性转换中的西部城市书写
[235] 第二节 西部城市生活的欲望化与情绪骚动
[246] 第三节 西部城市知识者的精神迷遁

[259] **第五章 西部历史小说**

[260] 第一节 多重文化视野中的西部历史书写
[268] 第二节 历史回望中的“英雄史诗”与“民族寓言”
[289] 第三节 “民族”与“革命”话语中的英雄
[301] 第四节 西部“新历史小说”

[313] **主要参考书目**

[317] **后 记**



多重文化语境中的西部当代小说

中国西部，是“山之父”，阿尔泰山、天山、昆仑山、喜马拉雅山耸立在世界屋脊上，雄视莽莽乾坤；是“河之母”，黄河、长江、雅鲁藏布江、勒拿河、叶尼塞河流淌在内陆的腹地里，将不同文明形态的欧亚大陆连接为一体。在父山母河相拥相依的西部大地上，广袤与荒寒比肩、贫瘠与丰饶同在，各色生灵在此繁衍生息，相互竞存。在西部生命的历史长链中，哈萨克、维吾尔、蒙古、藏、回、汉等各姿各雅的民族在此聚居，创造着属于自己也属于世界的文化。多民族文化共存的西部，也是中国文化的“生之源”。在与西部有关的中原文化想象中，中国远古诸神与英雄共工氏、女娲、西王母、大禹、夸父等，大都在这里留下了永恒的“神迹”与“灵光”。而在西部民族的本土文化想象中，也有《格萨尔》、《江格尔》、《玛纳斯》、《乌古斯传》、《创世纪》等，传唱着不朽的部族众神与英雄。它们不仅是西部小说的最初形态，而且也是其后来最深隐的文化原型。在西部文化的历史演进中，游牧文明成为主导文化形态，而农耕文明也在这里播撒种子；前现代

文化还没有消退历史的旧痕，现代文化也还没有形成完备的形态，而后现代文化却已超前登临。在如此多元的文化语境中，20世纪70年代中后期以来的中国西部小说，不仅有独特的递嬗轨迹，而且其外形内质也逐渐超离异域性文化想象，生长出了回归本土的审美形态。

第一节 西部的边界与西部小说的边界

西部与西部小说，似乎只是给与中国东部相对的特定地域和与此有关的小说命名，但问题并不如此简单，因为“一旦被命名，它就再也无法与世界雷同。从它被命名的那一天始，它在世界上，便成为一个相对于其他一切的一个。命名就是划分，就是区别。命名之后的任何一件事物，都会在今后的演化中，被明确地得到规定。命名意味着以后的岁月是它自身处于独语状态”。[①] 将某些地域命名为“西部”，这些地域就与其他地域区别开来；同样的，将某些小说命名为“西部小说”，它们就不仅与其它小说区别开来，而且从此失去了其原有的自在状态，成为被“规定”的“这一个”。这种赋值的“规定”，将不仅绵延在西部小说审美创造与审美接受的文化想象之中，而且将直接衍化在各种以认知为目的的言说与话语中。

西部，在不同历史时期与不同文化语境中，其所指颇为不同。有研究者提出，中国古代无“西部”之说，却有“西域”之称，

① 曹文轩：《20世纪末中国文学现象研究》，北京大学出版社2002年版，第4页。

而"西域"是相对于中原而言的，即西部地区的意思。其范围，随时代之地理知识及政治势力而异，但总以新疆地区为中心而伸缩，明清时狭义的"西域"基本上指新疆及附近地带。[①] 在中国当代的政治经济话语中，不同历史时段的"西部"概念，其指涉的范围也有宽窄之变。"我国从制订第七个五年计划开始，把全国划分为三个地带：东部沿海 12 个省、市、自治区（包括海南省）；中部 9 省、自治区；西部 10 省、市、自治区（包括重庆直辖市）；西部的土地面积约占全国的 56%，人口约占全国的 23%，已探明的主要矿产资源总值约占全国的一半。"[②]至 20 世纪末，由中国政府主导的"西部大开发"中的"西部"所指的西部，比上述范围要宽一些，包括西南 5 省区市（四川、云南、贵州、西藏、重庆）、西北 5 省区（陕西、甘肃、青海、新疆、宁夏）和内蒙古、广西以及湖南的湘西、湖北的恩施两个土家族苗族自治州，被简称为"10＋2＋2"。西部地区的幅员面积也增加了，大约有 685 万平方公里，约占全国总面积的 71% 。1999 年末，西部地区总人口约 3.65 亿，约占全国总人口的 29% 。在有关"西部大开发"的研究中，"西部"边界多以"10＋2＋2"为其阈限。在讨论西部开发及其边界的阈限问题时，美国的"西进"运动常常成为参照。

美国的"西进"运动是一场使"美国真正成为美国"的西部开发运动。独立战争胜利后，美国政府于 1785 年和 1787 年两次发布文告鼓励向西移民，并将土地无偿地提供给战争中的功臣们。在起始于 18 世纪贯穿于 19 世纪的"西进"运动中，大批白

① 赵宗福：《论清代西部旅行诗歌及其民俗影响》，《西藏大学学报》2000 年第 4 期。

② 方立主编：《中国西部现代化发展研究》，河北人民出版社 1999 年版，第 3 页。

人移民纷纷西进，并在西进的途中大量地掠夺土著的土地。而随着他们对西部的开发，作为文化概念的西部，不断西移。后来由于西部疆界的基本固定、农业机械的使用改善了土质以及城市工业化的发展等诸多原因，到1890年西进运动正式结束，但西部的开发和建设一直持续至今，从未终止。美国的"西进"运动是一种大规模的经济开发和社会迁徙运动，它不但对于美国工业化和社会经济发展做出了巨大贡献，而且对于美利坚民族性格的形成和发展，对于美国思想文明的发展都具有重大影响。有论者提出，"18世纪末到19世纪美国的'西进'运动，既是一种工业化和城市化的过程，也是资本主义生产正式确立的过程，资本主义民主不断发展并走向成熟的过程。这种资本主义生产方式和资本主义民主，显然属于文化范畴。"[①]与之相似的是，中国当代的"西进"运动，从一开始就指向"现代化"，现代意义上的工业化和城市化是其题中应有之义。而对这种具有"现代性"的生产方式与生活方式的追求与创建，自然也应该属于文化范畴。"因为从广义上说，一切开发从根本上说都是文化开发。文化作为人与自然分离的一种形式，在不同的国家、民族虽有不同的表现形式，由此延存和发展为对各自存在的认识和态度，对风俗习惯和宗教传统等整套自觉行为的控制机制，但就其用来为自己的生活赋予形式秩序和目的方向这一点来说则是一致的。西部大开发固然落实在经济，体现为物质，但这开发的主体是人，人用一定的思想、制度，一系列的计划和战略来落实和实现这种开发，所以说它从根本上关涉文化，体现为主体的人对文化的一种

① 汪涌豪：《西部开发的文化发展战略》，中共上海市委宣传部理论处编《西部开发与中国的现代化》，上海人民出版社2002年版，第298页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com