

目 录

第一章 哲学视野中的农村可持续发展 1

 一 科学发展观是农村可持续发展的哲学武器 1

 二 运用科学发展观选择农村的发展模式 4

 三 坚持科学发展观,走可持续发展之路 14

 四 指导农村可持续发展的方法论 19

第二章 以人为本是农村可持续发展的核心内容 24

 一 以人为本的哲学内涵 24

 二 以人为本的可持续发展观 34

 三 以人为本就是让多数人分享改革成果 37

 四 以人为本的重要指标是社会保障覆盖率 40

第三章 协调发展是农村可持续发展的基本要求 46

 一 农村协调发展的哲学依据 46

 二 农村人口与自然的协调发展 52

 三 农村经济与社会的协调发展 65

 四 农村与城市的协调发展 78

第四章 城乡统筹是农村可持续发展的根本途径 94

 一 统筹城乡经济社会发展的必然性 94

 二 城乡统筹的难点和重点 102

 三 城乡统筹的最终目标 114

第五章 人口与劳动力是农村可持续发展的关键因素 118

一 人口问题是农村发展的首要问题..... 118

二 农村劳动力的剩余与就业..... 124

三 农村人口、劳动力的增长与控制 130

四 农村人口的困境与机会并存..... 139

第六章 自然资源是农村可持续发展的物质基础 145

一 日益严峻的全球资源形势及其发展演变..... 145

二 解决资源短缺问题的出路 与措施..... 156

三 土地资源缺失与农民的现实出路..... 170

第七章 生态环境是农村可持续发展的必要条件 177

一 中国农村环境现状分析..... 177

二 运用科学技术是保护环境的基本方法..... 186

三 环境保护指标与领导业绩考核..... 193

四 环境保护与公众参与..... 199

第八章 农村工业化是农村可持续发展的主导力量 205

一 农村工业化的重要经验..... 205

二 构建城乡一体、区域一体的农村工业化新战略 210

三 改造乡镇企业 ,造就现代企业群体和现代产业队伍 212

四 大力推进农村工业化 ,提升农业生产力 215

第九章 农业产业化是农村可持续发展的重要阶段 217

一 知识型农业产业化..... 217

二 农村粮食生产产业化..... 232

三 农业高新技术产业开发区.....	243
第十章 农村城镇化是农村可持续发展的必然趋势	250
一 农村工业化促进农村城镇化发展.....	250
二 城镇建设与农村城镇化.....	261
三 政府管理与农村城镇化.....	271
四 积极推进农村小城镇建设.....	278
第十一章 农村可持续发展必须解决的紧迫问题	283
一 必须解决农民收入低、提高慢的问题	283
二 必须解决农村反贫困的问题.....	290
三 必须解决县乡财政困难的问题.....	296
四 必须解决农村精神文明健康发展的问題.....	307
第十二章 体制制度法规是农村可持续发展的根本 保证	314
一 体制创新的内容与意义.....	314
二 解决“三农”问题的法律保障.....	319
三 农村专业合作组织存在的问题及政策措施.....	325
四 调节社会利益关系的制度机制.....	329
五 政府“减负”与社会分权.....	340
参考文献	345
后记	348

序

唐孔明

我认识唐中明同志近 10 年了，他是一位哲学爱好者，也是一位长期从事理论教学和研究的党校教育工作者。他在工作过程中注重理论学习，深入调查研究，善于理性思考。近些年，他推出了不少研究成果，最近又写作了《农村可持续发展的哲学透析》一书。承他不弃，嘱我作序，阅罢书稿，为之兴奋，感触良多。

党的十六届三中全会第一次明确提出了“科学发展观”的概念，并对之做出了精辟表述，“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”，同时提出了坚持统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求。从“发展是硬道理”到“发展是党执政兴国的第一要务”，再到“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观”，以马克思主义的世界观、方法论为指导，紧密结合当代世界和当代中国的发展实际，确立了崭新的发展观，实现了发展观的创新。科学发展观的提出，是我国 20 多年来改革开放和现代化实践的宝贵经验的总结和升华，是新世纪全面建设小康社会的必然要求，是我国社会主义现代化建设在指导

思想上与时俱进的重大成果。

我国是一个农业大国，农业、农村、农民问题始终是我国现代化建设的根本问题。全面建设小康社会，关键在农村，重点在农村，最艰巨、最繁重的任务也在农村。没有农村的全面小康，不可能有全国的全面小康；没有农村的现代化，不可能有中国的现代化；没有农村的可持续发展，不可能有全国的可持续发展。我国今后一段很长的时间，必须把农业、农村、农民问题作为经济工作乃至全局工作的重中之重来抓。当前，农业是我国经济最薄弱的环节，农村的经济发展严重滞后于城市的经济发展，农村社会事业的发展与城市相比更是落后，我国的“三农”问题已成为制约我国经济发展、政治稳定、社会进步的瓶颈。对此，需要进行认真反思，找准原因，总结经验，科学制定出相应的方针和政策。首先，从根本上说，农村问题的主要根源在于计划经济体制下所形成的一套农村、农业政策还没有得到彻底改变。计划经济的影响依然存在。在一定意义上可以这么说，还一定程度上存在着对农村的“政策歧视”或“政策不公”。其次，计划经济体制下长期实行城乡分治的户口制度，形成了我国“城乡分治，一国两策”的二元社会结构。在经济上，农业人口和城市人口在赋税、就业方面所享有的国民待遇不同。而这种不同在政治上表现得尤为明显。在社会上，农村人口在教育、医疗、社会保障等方面与城市人口所享有的国民待遇也是不一样的。第三，国民收入分配的格局不利于农村和农民。为什么农村的义务教育问题长期解决不好？其根源就在于现有的义务教育分配格局严重不利于农民和农村。据国务院发展研究中心调查，现在农村的义务教育的经费中央负担2%，省地两级负担11%，县级负担9%，78%的经费由乡镇来负担。既然是实行义务教育，就应该是城乡一体化。还比如，国家卫生经费的分配格局也不利于农民。国家每年的卫生经费支出是几千个亿，但是85%给城市，只有

15%给农村。现在农村的合作医疗体系基本上不存在了，很多地区的农村缺医少药。因此，不从根本上解决体制性的束缚问题，我国的农民和农村问题是难于得到合理有效地解决的。

农村可持续发展是一个经济问题，一个政治问题，一个社会问题，也是一个哲学问题。可持续发展就是满足当代人发展的需求，又不损害后代人满足其需求能力发展的需要。农村可持续发展是一个资源永续利用、社会永续发展的问题，实质上就是一个如何辩证发展的问题。科学发展观就是辩证发展观，就是可持续发展观。农村树立和落实科学发展观就必须实施可持续发展战略，走可持续发展道路。本书从科学发展观的高度，从哲学的视角对农村为什么要可持续发展、怎样可持续发展进行了深入浅出的分析和论述。

我觉得本书选题较好，结构严谨，观点鲜明，是一本理论联系实际的好书。其特点比较明显：一是具有理论性。运用马克思主义哲学的基本原理，找到了充分的理论依据，特别是坚持以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观来统揽全书，不是就事论事，而是以事析理，以理论事，言之以理，叙之有物，反映了作者比较厚实的哲学理论功底和运用理论分析问题的能力。二是具有针对性。抓住当前中国社会中的热点、难点、重点问题，即农村问题，针对我国农村发展相对滞后的现实状况，以一个理论工作者高度的自觉性和责任感对此进行了认真审视和理性思考。不是就理论谈理论，而是用理论紧密联系当前农村发展的重大实际来展开研究，也反映了作者较强的政治敏锐性和学术针对性。三是具有前瞻性。本书用哲学理论去透视、分析、研究农村发展中出现的新情况、新问题，特别是可持续发展问题，提出了问题，分析了问题，同时更重要的是运用马克思主义世界观和方法论，树立和落实科学发展观，探索和研究农村可持续发展问题，提出了一些具体的指导原则和对策建议。书中既借鉴了已有的有关学术研究成果，又展示了自己的独立思

考，提出了不少有价值、有创意的新见解，是一项值得重视的科学研究成果。本书的出版无疑将对农村可持续发展的理论研究和具体实践具有一定的指导意义和参考价值。

最后，希望我们的理论工作者和实践工作者一起来关注农村，关怀农民，关心农业。农村兴，中国兴。这本书的出版，对于有志于了解农村，研究农村，在进一步深化农村改革、促进农村可持续发展中一显身手的同志将会有所裨益。

是为序。

2005年2月于长沙岳麓山下
(序作者系国务院学位委员会哲学学科评议组成员，中国伦理学会副会长，湖南师范大学教授、博士生导师)

第一章 哲学视野中的农村可持续发展

中国几千年以农为本，新中国以农业为基础。改革开放农民是功臣，农村是先锋。可如今，农村发展相对落后。因此，进入新世纪，农村必须加快发展，走可持续发展道路。农村可持续发展是我国经济社会发展的重要组成部分，它关系着当代人和子孙后代的福祉，是实现全面建设小康社会目标的决定性因素。没有农村的可持续发展，就没有中国社会主义市场经济的发展。科学发展观是辩证的发展观，是一个哲学范畴。科学发展观是农村可持续发展的指导思想，只有运用科学发展观才能实现农村可持续发展。

一 科学发展观是农村可持续发展的哲学武器

科学发展观是针对某一特定事物的符合其客观事实与发展规律的发展观。比如对生物群发展的认识中，用进废退、自然选择的进化论是科学的，一些宗教迷信对生物发展的看法是不科学的。关于人类社会的发展，历史唯物主义的发展观是科学的，历史唯心主义的发展观是不科学的。作为中国经济社会的发展，什么样的发展观才是科学的呢？这是中国人面临的一个永恒的课题。

传统的狭义的发展观把发展等同于经济增长、财富增长，忽视社会的全面进步，忽视人的全面发展。这种发展观简单地把国内生产总值（GDP）视为衡量一个国家和地区经济增长与繁荣的主要标

志，把以经济建设为中心，误认为是以 GDP 为中心。随着人类从工业社会进入向生态化、知识化和信息化社会转变的历史过程中，发展观也相应地发生着变化，一种新的广义的科学发展观逐渐形成。这种新的发展观，强调以经济建设为中心，经济政治文化相互协调发展，国家综合实力和人民生活质量有实质性提高，促进城乡之间、地区之间、人与自然、人与人之间相和谐地可持续发展。正如中共十六届三中全会所指出的，科学发展观是“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”。它既有量的增长，又有质的提高，结构的优化。既是物质的发展，又是精神的发展，既满足基本需要，也追求高级需要。

科学发展观是指导我国农村可持续发展的哲学武器，其本质和核心是以人为本。以人为本，就是要把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点，不断满足人们的多方面需求和实现人的全面发展；就是以人的全面发展为目标，从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化需要，切实保障人民群众的经济、政治和文化权利，让发展的成果惠及全体人民。具体来说，就是在经济发展的基础上，不断提高人民群众物质文化生活水平和健康水平，就要尊重和保障人权，包括公民的政治、经济、文化权利；就是要不断提高人们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质；就是要创造人们平等发展，充分发挥聪明才智的社会环境。科学发展观的主要内涵是：一要全面发展；二要协调发展；三要可持续发展。所谓全面发展，就是要着眼于经济、社会、政治、文化、生态等各方面的发展。所谓协调发展，就是各方面发展要相互衔接、相互促进、良性互动。所谓可持续发展，就是既要考虑当前发展的需要，满足当代人的基本需求，又要考虑未来发展的需要，实现“代际公平”。即子孙后代拥有与当代人相同的生存权和发展权，当代人必须留给后代人生存和发展必需的资源与

空间。

科学发展观的理论基础是统筹兼顾，协调发展。这是保持经济社会可持续发展的前提，是解决发展中诸多矛盾和利益调整的基本原则。

一是人与自然的协调和谐。人与自然不是征服与被征服的关系，不能单纯地把自然当作人类生存和发展的索取对象。要反对人类中心主义，以平等的态度对待自然，对待能与人类友善相处的一切生命，进行人与自然正常的物质循环交流。

二是经济社会统筹协调发展。人类社会的发展是一个持续不断的过程。当然，也会出现某些“间断”或衰退，但是总体是连续的。在发展中，要注重持久和协调，要不断克服和纠正阻碍持续协调发展的思想和行为。特别是各级领导和管理者要有可持续发展思维，用全新的发展观，审视经济和社会的发展，并贯彻到指导城乡发展的实践中。一个地区、一个乡村要实现现代化目标，既要经济繁荣，又要社会全面进步。经济发展是社会进步的基础，而社会进步又是经济发展的目的，同时也为经济发展提供良好的环境和条件，要避免单项突进。

三是城乡、地区之间的协调和谐。要统筹城乡发展，促进城乡良性互动，逐步缩小城乡差距，改变城乡二元结构，达到城乡共荣；要统筹地区发展，坚定不移地按照全国区域发展战略，实施西部大开发，有效发挥中部地区的发展优势，支持东北地区老工业基地等加快调整、发展和振兴，促进东部地区加快发展并率先实现全面小康社会和现代化，实现东中西互动，促进区域经济合理布局 and 协调发展，逐步缩小地区差距，最终实现共同富裕。

四是强调各阶层共同受益，照顾农民的利益，实现全社会的和谐共存。经济社会和城乡之间的协调发展归根到底都是为了满足人们日益增长的物质文化需求，为了改善人的生存环境。提高生活质

量和健康水平，最终是为了促进人的全面发展。所以，科学发展观的核心思想是以人为本，以人为本，在农村的着眼点是最广大农民的最根本利益，关心群众疾苦，维护社会稳定。坚持权为民所用，情为民所系，利为民所谋。要真正提高人们的净福利水平。

如果一个农村地区，经济发展了，总量增加了，物质也较为丰富了，但这种总量的增长是以资源的浪费、环境的破坏以及居民之间的收入差距过分扩大为代价的，那么这种增长肯定是不可持续的。如果农民的物质生活水平虽然提高了，但是环境污染加剧，缺乏绿地和新鲜空气，水质不洁，噪音严重超标，交通拥挤不堪，那么农村居民的生活质量和净福利水平仍然是不高的。因此，统筹兼顾，经济社会全面、协调、可持续发展，是 21 世纪实现城乡现代化的基本战略。

中共十六届三中全会提出的“五个统筹”，即统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放，赋予科学发展观以更深刻的内涵，标志着我国的改革和发展将向更深层次推进。

二 运用科学发展观选择农村的发展模式

党的十六大提出到 2020 年全面建设小康社会的奋斗目标。这个目标的提出，本身就体现了“全面”的含义，不仅要在经济总量上翻两番，而且要实现社会的全面进步。当发展目标确定以后，必须回答选择何种发展道路或发展模式的问题。从国际经验看，并不是所有走上工业化道路的国家都能够成功地实现工业化和现代化，例如，前苏联和东欧国家，工业特别是重工业在经济中的比重相当高，有些技术在世界领先，但它们的工业化最终是不成功的，根本原因是在当时的计划经济体制下，经济结构受到严重扭曲，不可能

持续发展下去。全世界实行市场经济体制的国家和地区至少有一百多个，但实现工业化和现代化的并不占多数。我们说市场化是农村工业化和城市化的重要条件，但市场化并不必然保证工业化和城市化的实现。在一些国家和地区，工业化和现代化进程受阻或出现重大波折，原因固然是多方面和复杂的，但很多国家和地区的主要原因是其内部经济社会严重失衡，或者受到外部世界的过强冲击等。这些经验教训对我们仍然是有借鉴意义的。我们提出全面、协调、可持续发展观，就是要在实现全面建设小康社会目标，以及本世纪中期实现建设中等发达国家目标的过程中，解决好发展道路或发展模式问题。这样，我们就可以将现代化建设“三步走”的战略目标与新的发展观，有机地统一起来。下面从几个不同方面，对此作进一步的分析。

（一）解决城乡二元结构矛盾，是中国农村工业化和现代化进程的主线

对工业化水平，既要看到产值结构的变化，工业和服务业比重的提高，更重要的是要看到就业结构的变化，即大多数农业人口进入非农产业，留在农业中的就业者，工作和生活方式也要有根本性的改变。实现工业化的基本标准，应是全体社会成员都能够分享工业化带来的成果。也就是说，对工业化的理解上，一定要贯彻“以人为本”的精神。如果存在着较大比重传统意义上的农民，无论工业和服务业发展到何种水平，都不能说工业化取得了成功。城乡二元结构是发展中国家所固有的，但我国改革开放前所实行的城乡隔离制度、农业积累支持工业特别是重工业的发展战略，使城乡二元结构的矛盾异常突出。1952—2000年期间，我国社会总产值中，农业所占份额由45.4%下降到20.4%，而同期农业劳动力占社会总劳动力的份额只由83.5%下降到73.8%，越来越多的劳动力只能继续滞留在农业部门，农村实际上被排除在国家工业化进程之

外。

在近 30 年的时间内，我国农村居民的消费水平增长仅为 57.5%，相当于同期非农村居民消费水平增长速度的一半。改革开放以来，随着市场经济的发展，城乡隔离体制受到很大冲击，城乡之间要素交流的范围和规模日趋扩大。经过 20 多年的时间，已有近 2 亿农村劳动力通过不同方式解决了在非农产业和城镇就业的问题。农业发展和农村人口向非农产业的转移，使农民的收入和生活状况有了很大改善，从 1978 年到了一个缩小时期后又重新扩大。1978—1984 年城乡居民的收入差距由 2.37:1 缩小到 1.71:1，但此后城乡居民收入差距又呈逐步扩大趋势。1993 年城乡居民收入差距已扩大到 2.54:1，超过了改革初期的差距。据世界银行统计，中国是世界上城乡差距最大的国家之一，目前的城乡收入差距已达 3.11 倍，这个数字仍在扩大。城乡居民收入差距拉大，有农业和非农产业劳动生产率差距的因素，但在城乡之间人员有可能流动的情况下，差距拉大则表明农村人口向非农产业和城市转移过程中仍然存在着严重的体制障碍。

近年来，人们逐步在这样一个问题上形成共识：就“三农”谈“三农”，解决问题的余地不大。必须从国民经济全局出发，把“三农”问题作为整体经济发展中的重要组成部分，统筹城乡经济社会发展，才是解决“三农”问题的根本途径。非农产业和城市的发展，不仅要吸收城市人口的就业，更重要的是为农村人口提供就业机会。我们讲发展是硬道理，很大程度上要体现到通过发展使越来越多的农民进入非农产业和城市，使大多数农民不再是传统意义上的农民。同时，还要在城乡之间建立通畅的要素流动渠道和平等竞争环境。

我们讲公平竞争的市场秩序，首先应在城乡关系上体现出来。其次，城乡二元结构的改变将是一个相当长的历史过程。在这个过

程中，要保护农民的合法权益。防止农民贫困化的加剧，使农民分享工业的成果，而不是受到这个过程伤害，把农民这一头“稳住”，始终是政府政策非常重要的着力点之一。

（二）缩小区域差距，着眼点要放在缩小区域间人均生活水平的差距

国际经验和经济理论都说明，在工业化进程开始以后，区域差距通常要经历先低—后高—再低的“倒U型”过程。区域差距在一定程度上也是城乡差距的反映，因为发达地区是城市集中、城市人口比重高的地区，落后地区则是农村人口较多的地区。改革开放以来，在经济总量快速增长的同时，区域发展的差距，主要是东南沿海地区和中西部地区的差距呈扩大趋势。正确处理区域发展关系，成为国家经济社会发展中最重要的问题之一。

对区域差距问题，要用动态的、发展的、市场经济的观点来理解。在一个快速发展的社会中，部分地区发展得更快一些，从而拉大了与其他地区的差距，是一种典型的“发展中的问题”。在市场经济条件下，资源会向效率高的地方流动，从而提高那个地方的增长速度。限制资源流动，机械地追求各个地区平衡增长，不符合市场经济的要求，这样的话，将降低经济全局的增长速度和效率，对发达地区不利，最终对落后地区也不利。改革开放开始后不久，邓小平同志就提出要让一部分地区先富起来。近些年来，中央强调东部有条件的地区，要率先基本实现现代化。一个时期以来，珠三角、长三角和环渤海湾地区大产业带、大城市圈的发展趋势明显，资源、人口更多地向这些地区集中。这些地区与中西部地区的增长差距还可能拉大。同时要注意到，地区之间的总量差距与人均收入水平差距不是一回事。东部发展快了，日益增多的中西部人口，特别是农村人口流动到东部就业，增加了收入，其中多数人，可能在东部定居，成为“东部人”，还可能寄钱给中西部家乡的人，形成

民间的“转移支付”。中西部的人相对减少了，再发展一些有自己优势和特色的产业，人均收入水平就可以上升。简而言之，通过“减人增收”，逐步缩小与发达地区的人均收入和生活水平差距，这是现阶段缩小区域发展差距的实质所在。

在正确认识区域差距的同时，也要把这种差距保持在可接受的范围之内。如果差距过大，一个可能的原因是区域之间要素流动存在严重阻碍。在中国，地区保护、封锁现象依然以不同形式、不同程度存在，全国统一市场建设任重而道远。这种状况与区域差距加大直接相关。由此可看出，不能把区域差距拉大简单地看成市场起作用的结果，从一定意义上说，恰恰是市场不能充分起作用的结果。除了不利于经济发展外，区域发展差距过大也会在政治统一、民族团结、国防建设等方面产生消极影响。我国是世界上人口最多、幅员广大、发展不平衡问题突出的国家，与一般的小国相比，或与发展较平衡的中等国家相比，区域协调发展有着更为重要的意义。

现阶段对待区域差距问题，至少可以提出两个阶段性目标，一是在差距扩大阶段，使之被控制在社会可接受的范围内；二是积极创造条件，使差距由升转降的拐点较早到来。为了实现这两个目标，政府特别是中央政府在建立和完善全国统一市场、支持落后地区开发、调节地区收入差距等方面，需要承担更多的责任。

（三）经济发展是重要的，但不是惟一的，离开了相应的社会发展，经济发展也不具有可持续性

党的十一届三中全会后，党和国家工作的重心转到了经济建设上。我们国家能有今天的大好局面，经济发展是最重要基础。这一点无论如何是改变不了的。同样清楚的道理是，社会发展并不等同于经济增长，特别是物质产品的增长。人的生存和发展除了物质产品的需求外，还要有对服务产品的，对精神产品的需求，对安全、

稳定、社会公正的追求。没有后面这些东西，或者提供的不充分，社会全面进步、各方面的全面发展是不可能实现的。在国际上，有些国家也存在着“有增长无发展”的问题，这对我们是“前车之鉴”。在中国对社会发展的关注一个最典型的例子是 2003 年“非典”疫情。“非典”疫情蔓延，除了对这种疾病知之甚少外，也暴露了我们医疗卫生体系中的诸多问题。

经济社会发展不协调有着更深刻的原因。在我国现阶段中，政府仍然起很大作用。政府对经济的干预力度较大。在政府的考核指标中，首先是经济发展指标，尤其是 GDP 指标。由此出现了“GDP 政府”的说法。其实，在 GDP 指标中，也包含了对科学、教育、文化、卫生等属于第三产业部门的考核，只是工业特别是其中的制造业在 GDP 中份额较大，看得比较清楚，政府将更多精力放在这些方面，而容易忽视其他方面。政府要出政绩，就要上工业，特别是制造业，就要圈地搞开发区。社会发展方面比较“软”的、不大容易显示政绩的事情，做得就少一些。与此联系的另一种情况是，随着市场经济的发展，市场能够做的、属于经济领域的事情，发展比较快，而社会发展事业大多具有公共产品性质，需要政府来提供，而政府职能转变缓慢，容易出现缺位。所以，经济社会发展不协调，一定程度上是政府职能错位和缺位的表现。还有一种情况是，经济发展水平提高后，人们的需求层次在提高，对社会发展较过去有了更多的需求，比如，人们比过去更加重视健康，重视生活品位，等等。

需要强调的是，不能把社会发展与经济发展割裂开来、对立起来，社会发展搞不好，经济发展也不具有可持续性。就业压力过大，失业人数多，社会将难以稳定，也会影响经济发展的环境。从经济学的角度说，就业不充分，意味着社会资源的浪费。社会保障提供的安全感，不仅对就业者的稳定是重要的，同时也影响到未来

的投资、消费决策。前几年内需不足，一个方面的原因就是由于社会保障体系不健全，老百姓拿钱储蓄而减少了消费。教育、医疗卫生、文化、体育等都是人力资源培育中的基本要素，而人力资源的质量提高是现代经济增长最重要的源泉之一。良好的社会治安、市场秩序、职业道德、行为规范等，对投资和发展环境的意义是不言而喻的。我们经常讲发展的环境问题，从一定意义上说，社会发展就是在为经济发展创造良好的环境条件。

（四）我国经济增长中的资源和环境压力日趋增大，矛盾解决不好很可能严重影响农村的工业化和现代化进程

我国是世界上人口最多的国家，2005年1月6日已达到13亿人口，但总体上看不是自然资源丰富的国家。通常讲我国“地大物博”，但按人均水平计算，许多重要资源的占有量低于世界平均水平。在这样的自然条件下搞经济建设，我们在先天上并不占优势。随着工业化进程的推进，我们面临的资源和环境压力并没有减轻；相反，我们甚至可以作出这样一个判断：经济发展所面临的资源和环境压力从来没有像现在这样大，在可预见的将来，压力还可能继续加大。

导致这种状况的一个原因，是工业化水平的提高、经济总量的扩大。近几年以来，我国经济进入了以重、化工业主导的新一轮增长时期。我们原来对许多工业产品增长潜力的看法，事实证明大大低估了。比如，钢材达到2.4亿吨时，有人认为太多了，而2003年国内钢材产量达到2.4亿吨，并不供大于求。电力原来估计“十五”期间年均增长5%左右，就可以满足经济增长的需要，但2003年电力增长已超过15%，还在闹“电荒”。2004年全国闹“电荒”的范围更广，供需矛盾未得到根本缓解。汽车生产，原来国家有关部门计划“十五”末期总量达到320万辆，轿车达到110万辆，但这两个指标在2002年底都突破了，2003年汽车和轿车总量分别达