

河北省社会科学研究基金项目(项目批准号:HB07BLS001)

# 近代石家庄城市化研究

(1901—1949)

李惠民 著

中华书局

## 绪 论

城市史研究是史学界新兴的分支学科之一,又是一个综合性、跨学科的研究领域。目前国内外的城市史研究者虽然以历史学者为主,但也有社会学、地理学、经济学、政治学、文化学、人口学、建筑学等领域的学者开始涉足其间,多学科交汇融合的城市史研究新范式正在形成。20世纪80年代以来,中国城市史研究异军突起,已经获得了迅猛的发展。特别是中国近代城市史研究受到国家社科研究领域高度重视和学者们广泛关注,从“七五”到“十五”连续被列入国家重点研究课题项目,并且取得了世人瞩目的一大批优秀成果。“近代城市史研究已成为近代史研究中引人注目的新领域”。<sup>①</sup> 以上海、天津、武汉、重庆四地具有范式作用的城市个案研究,带动了全国城市史单体研究的大发展,随着城市单体研究的扩展和深入,已进入区域城市史和整体城市史的系统研究层面。例如,“东南沿海城市与中国近代化研究”、“长江沿江城市与中国近代化”、“近代东北城市的历史变迁”、“近代山东城市变迁史”、“近代华北城市系统研究”等;以及四川大学完成的《中国近代不同类型城市综合研究》、《近代中国城市发展与社会变迁》等国家课题。区域城市史研究和整体城市史系统研究的新进展,对中国近代城市史研究的理论体系建设有着极大的推动作用,不仅使中国近代城市史研究获得了整体推进,而且在共性认识的基础上,更有助于加深对近代城市发展个性的认识。

---

<sup>①</sup> 全国哲学社会科学规划办公室编:《哲学社会科学各学科研究状况与发展趋势》,学习出版社1997年版,第418页。

20 世纪初,石家庄是个不足百户的小村庄,仅几十年的时间就发生了前所未有的巨大变化,人们把石家庄半个世纪的历史称之为——“从小村庄到大都市”的巨变,是近代中国非常典型的一个农村城市化个案。作为中国近代中小城市崛起的范例,石家庄实现了超常规的迅速发展,其跳跃性和阶段性明显,其功能多样化、复杂化,也是中国内陆城市近代化的一个特殊案例。石家庄作为人民解放军“夺取大城市之创例”,<sup>①</sup>是中国共产党工作重心由农村向城市转移的样本,是开创新中国城市管理和建设的试验田。因此,近代石家庄城市史的研究越来越引起学界的广泛关注,逐渐成为吸引众多专家学者深入研究的重要课题。

## 第一节 近代石家庄城市化研究的意义与现状

### 一、近代石家庄城市化研究的理论价值与现实意义

探讨近代石家庄的发展类型和模式,对中国城市化研究有着十分重要的理论价值和现实意义;探讨近代石家庄城市的发展道路和发展动力,总结它独特的发展特点,对近代中国城市史研究同样具有十分重要的理论价值和现实意义。要明晰近代石家庄农村城市化研究的理论价值与现实意义,首先需要澄清城市史是否就是城市化。有的学者认为,广义的城市化就是从城市产生之日起开始的城市逐步发展的进程,即自古至今的城市发展通史。其实,城市史不等同于城市化,城市史是指城市本身发展过程的历史,是相对于农村而言包括从城市产生之日起自古至今的全部人类城市发展的历史。例如,有的学者认为,世界上最早的城市出现在死海北岸的古里乔,人类的城市史已经有了大约 9000 年的发展历史。<sup>②</sup> 国内外学

<sup>①</sup> 朱德:《关于石家庄战役的电报》,《朱德选集》,人民出版社 1983 年 8 月第 1 版,第 212 页。

<sup>②</sup> 刘铮等:《人口理论教程》,中国人民大学出版社 1985 年版,第 251 页。原文是“考古资料证明,世界最早的城市是位于死海的古里乔,距今已 9000 年左右”。

者对城市化的概念尚无公认的界定,见仁见智,众说纷纭。学术界之所以没有形成一个获得普遍认同的权威定义,是由于城市学、人类学、历史学、人口学、地理学、社会学、经济学等不同学科领域的学者,出自不同的研究目的,存在研究范围的侧重和区别,有着不同的研究视角,从而对城市化的界说产生了差异。其实,从英国工业革命以后,世界上各个国家先后都开始了由以农业为主的传统社会形态向以工业和服务业为主的现代社会形态转化的过程,这是一种国际化的自然历史过程。由于各个国家发展程度和社会背景不同,转化有先有后,各个国家在不同过渡时期都具有不同的特点,既没有统一的定义,也没有一般的标准。尽管各国学者对城市化的研究存在着学科领域、方式方法、宏微观层次上的差异,但是一般都认同的是:城市化是工业化的产物,是指工业革命后,由生产力变革引起的第一产业向第二、第三产业的转化过程,农村人口向城市人口的转化过程,农村地域向城市地域的转化过程,即农业社会的形态向工业社会的形态转化。所以,城市发展史不完全等同于城市化史。但是,近现代城市史研究与城市化研究却有着越来越多的交叉重叠,有着许多共同关注的研究内容。从20世纪60年代以来,西方城市史学已经确立了以城市化作为近代城市史研究的主题。这一潮流的代表性人物美国学者兰帕德认为,“城市史应着重研究城市化过程,如果不研究城市化,城市史也就失去了意义”。<sup>①</sup>国内学术界大多学者一般也都认为,城市化是由工业革命开始的一个不断产生“发展相对结果”的长期过程,既包括一个城市本身规模质量的发展,又包括一个区域或国家范围内城市数量的发展,而且,是有着过去、现在和将来明显时态的发展过程。研究当代中国城市化的学者,一般进行着现在时态的研究,是将中国城市化的起点确定在1949年建国伊始。本文研究的重点是石家庄过去时态的城市化,即对近代石家庄城市化史的研究。

近代石家庄城市化史研究的意义有如下几点:

---

<sup>①</sup> 姜芑:《西方城市史学初探》,《史学理论研究》1996年第1期,第111页。

第一,中国近代城市化有三种类型:其一,开埠通商口岸城市的发展形态;其二,一般内陆传统城市转型的发展形态;其三,单纯农村城市化的发展形态。石家庄是中国近代城市化第三种发展道路的典型范例,属于农业文明向近代城市文明过渡的一个典型变迁个案,是整个中国近代农村城市化的一个缩影。以往的中国近代城市史研究成果主要集中在开埠通商的大中城市、传统行政中心城市和传统工商城市方面,而对于中国近代农村城市化类型研究不多,研究得不够,因此,近代石家庄城市化研究对于丰富中国近代城市史领域的理论体系具有十分重要的意义。

第二,鸦片战争以后,中国近代城市化发展的一个重要特征是大城市代表了中国城市的发展方向。到20世纪30年代中期,超过50万以上人口的大城市有11个。中国近代城市化发展的另一个重要特征,是大量新兴城市的崛起和众多中小城市的不平衡发展。由于中国城市化起步晚,近代中国大城市比重较低,中小城市占了绝大多数。以往的中国近代城市史研究成果主要集中在大城市。虽然大城市的发展带动了中小城市的发展,但不能代替中小城市的发展,新兴城市和中小城市具有其自身的发展规律,这些新兴城市 and 中小城市的发展特点和规律也是大城市所代替不了的,因而加强对中小城市的发展研究有其必然的历史意义。石家庄是一个新兴城市,在近代时期尚属于中小城市之列,因此剖析近代石家庄农村城市化的特点,有助于认识近代新兴城市 and 中小城市发展的普遍规律和特点。

第三,近代中国大城市和开埠通商口岸城市优先发展,是目前我国学术界对近代城市史研究的规律性认识之一。20世纪初,石家庄仅是个不足百户的小村庄,既非大城市又非开埠通商口岸,它仅用几十年的时间,就实现了从小村庄到大都市的巨变,这在20世纪的中国是一个城市发展的奇迹。近代石家庄的发展是超常规的,带有跳跃式和间歇式的突变发展特点。探讨石家庄农村城市化的发展特点,不仅对丰富中国近代城市化研究有着十分重要的理论意义,对中国城市现代化建设也有一定的现实借鉴意义。

第四,我们生活在一个日益城市化的时代,城市化成为现代化发展的一个重要标志,反映着现代化的发展程度,城市化为社会发展提供了新的动力和灿烂的前景。城市化研究已经成为国际学术界一个重大焦点,在国内也已经成为并且注定会成为今后一个很长历史阶段内从政府到民众所关注的重大课题。通过近代石家庄农村城市化特点研究,可以从历史学的角度提出一些可资借鉴的经验和教训,对于当前石家庄城市化发展有着重要的历史价值和现实意义。例如,通过石家庄城市化特点的研究,有助于进一步认识近代石家庄城市化不充分的“土气”问题,有助于从历史的角度发现石家庄近代城市内部结构发展不平衡问题,为现实的石家庄实现“首善之区”的省会城市建设目标,即建设“繁荣舒适,现代一流”的新石家庄提供一些切实的方法途径,也可以针对城市化的进程总结出一些可供借鉴的经验教训,从而认识新兴城市文化建设的艰巨性和长期性,增加当前城市文化建设的自觉性和科学性。

## 二、近代石家庄城市化研究的资料整理与出版状况

近代石家庄城市化是一个从无到有、从小到大的发展过程,记载近代石家庄历史的原始资料有两个特点:其一,记述清末和民国时期石家庄城市化过程的书籍,少之又少,“凡百草创,文献无征”;<sup>①</sup>其二,近代石家庄发展变化极快,“关于石门市况之沿革及风土人情之变迁,知其梗概者固不乏人,彻底明晰者为数寥寥”。<sup>②</sup>因此,研究近代石家庄城市历史,首先需要发掘研究近代石家庄城市历史的原生态资料。

在已知的现有史料中,关于石家庄村的记载,最早见于明代的毗卢寺碑文,其中有石家庄村名的记载。再有清光绪四年《获鹿县志》的记载:“石家庄,县东南三十五里,街道六,庙宇六,井泉四。”除

<sup>①</sup> 张鹤魂:《石门新指南》,石门新报社1942年6月1日版,第1页。

<sup>②</sup> 获鹿县志编纂委员会:《石门市概况》,第1页,见《获鹿县志》,育德印书店1939年3月重印本。

此之外,当前史学界尚没有发现 1900 年以前的有关石家庄其他更重要的文字材料。

1902 年京汉铁路修至石家庄,1903 年在石家庄建成火车站;1904 年动工兴建正太铁路,1907 年全线竣工通车。石家庄成了京汉、正太铁路的交汇点,成为交通转运枢纽,开始促使石家庄的经济由第一产业向第二产业、第三产业转变。此时的报刊,开始陆续出现有关石家庄的报道,例如,《东方杂志》就披露出西方人擅自在石家庄火车站附近租占民房、开设商店、出售洋货的事件。由于石家庄当地民众与洋商发生冲突,甚至引发了国家间的一些外交争端,清朝外务部照会意大利驻天津总领事,石家庄由此开始被世人关注。该事件始末的档案材料保存在中国第一历史档案馆《外务部中德关系卷》,石家庄社会科学院的梁勇先生主要依据这批档案材料,发表过《石家庄和正太铁路驱逐洋商案》一文,这也是研究正太铁路兴建过程中石家庄早期历史的惟一一篇文章。

石家庄作为一座新兴城市,30 年代前“尚无专著”。<sup>①</sup> 30 年代后,出版了几部有关石家庄的书籍,由于这些书籍带有非常突出的指南性质,比较详细地记述了当时石家庄各个方面的情况,因此成为石家庄城市史研究的基本史籍。这些书籍主要有以下几本:第一,《石门指南》,石门日报社编,中华民国二十三年出版。该书分为五编,即地理、人文地理、机关及团体、商号及题名录、街巷及游览。第二,《石门市概况》(见《获鹿县志》,获鹿县志编纂委员会增订本,中华民国二十八年三月育德印书店重印本)。书中记载了当时石门之位置、沿革、境界、形势、面积、气候、行政区域、户口、商业、工业、教育、交通、慈善事业、俗尚等。第三,《河北省石门市事情调查》,陈佩编,中华民国二十九年四月新民会中央总会出版,详细记载了当时石家庄的地方制度、地理、民俗、治安、产业、商业、交通、金融、教育、宗教、社会事业、新闻等。第四,《石门新指南》,张鹤魂编,中华民国三十一年六月一日初版,在《石门指南》基础上,有了新的扩充,

<sup>①</sup> 张鹤魂:《石门新指南》,石门新报社 1942 年 6 月 1 日版,第 4 页。

诚如当时的石家庄市长张格在序言中所说：“……根据市政进展之成绩，以为扩拓指南之资料，使内容精益求精，愈加充实。”<sup>①</sup>此外还有《鹿泉文献》刻本，等等。这些书籍都具有极其重要的史料价值，成为研究民国时期石家庄城市史的必备资料。

民国年间，石家庄出版的报纸有《华北新报》、《石门日报》、《石门新报》、《商报》、《救国日报》、《正言报》、《华北晚报》、《醒民日报》、《晓报》、《新生日报》等。天津出版的《大公报》、《益世报》等报纸中，有些文章和报道直接反映了近代石家庄城市发展的某些历史片断。民国时期的期刊和政府公报、年鉴、统计调查等有反映近代石家庄城市历史的大量资料，例如《石门月刊》、《井矿月刊（井陘矿务局）》、《石门市政府公报》、《石门物价月报》、《河北月刊》、《河北工商月报》、《中行月刊》、《大陆银行月刊》、《交通银行月刊》、《河北银行经济半月刊》、《河北实业公报》、《河北建设公报》、《直隶公报》、《河北统计提要》、《冀察调查统计丛刊》、《河北省民国二十年实业统计》、《中外经济周刊》、《东方杂志》、《经济评论》、《时事月报》、《政府公报》，以及《石家庄市工商业基本数字统计表》、《三十五年度河北省政府统计手册》、《河北省建设厅统计概览》等。《石家庄之调查》、《石家庄之经济状况》、《石门批发物价表》等重要的史料主要出自上述期刊。但是这些报刊大都珍藏于北京、上海、南京、天津各大图书馆和档案馆，没有得到石家庄本地研究者的充分利用。

建国后，河北省各级政协文史委员会陆续收集整理出版了部分资料，有些内容属于近代石家庄城市发展的口述史资料，有些内容属于系统整理的介绍性的文章。政协河北省文史资料研究委员会编辑了《河北省文史资料选辑》第1至43辑，政协石家庄市文史资料研究委员会编辑了《石家庄文史资料》第1至17辑。此外还有郊区政协委员会文史资料编辑委员会编的《石家庄市郊区文史资料》第1至3辑；桥西区政协委员会文史资料委员会编的《石家庄市桥西区文史资料》第1辑；新华区政协委员会文史资料委员会编的《石家庄

<sup>①</sup> 张鹤魂：《石门新指南》，石门新报社1942年6月1日版，第2页。

市新华区文史资料》第1辑等。在此基础上,河北人民出版社出版了分门别类的《河北文史集萃》经济卷、工商卷、教育卷、文化卷、军事卷、社会卷、政治卷等。其中,收集了张鹤年的《对井陉矿务局石家庄炼焦厂的回忆》、陶广任的《我所了解的井陉正丰煤矿公司》、鲁绍猷的《解放前的石家庄大兴纺织厂》、刘普义的《石家庄解放前的教育概况》、于嘯青的《回忆石门救济院》、吴景仁的《石门市的三大害》等文章。这些当事人的回忆录丰富了不少历史细节,具有极为重要的史料价值。在目前出版的文史资料中,系统地整理和介绍石家庄城市史的文章也不少,例如,杨俊科的《石家庄早期的转运业》,梁勇的《石家庄早期的商业》,杨俊科、梁勇整理的《二十年代的大兴纱厂》,张辰来、栗永的《旧中国的纺织企业家石凤翔》等,都对近代石家庄城市工商业发展的一些重要史实进行了梳理,并且带有一定的研究性。

20世纪80年代中期以来,石家庄市地方志办公室及各区方志办、各大厂矿的厂志办、各主要委局方志办组织编写了大量的地方志书,主要针对近现代石家庄市的发展或某个企业的发展,进行资料的整理工作,具有一定的史料价值。已出版的有《石家庄市志》,包括工业、农业、商业、建筑、文物、交通、文化教育、科技体育、公共设施、市政管理等,内容详实,史实丰富,共五卷。此外还有《石家庄市市政建设史略》、《石家庄市纺织工业志(1921—1990年)》、《石家庄铁路分局志》、《石家庄市金融志》、《石家庄市工商行政管理志》、《石家庄市民政志》、《石家庄市粮食志》、《石家庄市规划志》、《石家庄车辆厂志(1905—2004)》、《井陉矿务局志》、《石家庄市公路交通志》等。诸多的方志为研究近代石家庄城市发展提供了一些素材资料。

总之,目前公开出版的近代石家庄城市史的史料实属不多,对研究工作的开展极为不便。近代石家庄城市史本来就不长,加上可供研究的资料又不充分,城市史研究工作迟迟没有展开,这是其中重要原因之一。近代城市史是与现实需要紧密相关的一个新的研究领域,与我国的现代化建设事业发展有着密切的联系,随着河北

省建设文化大省战略的实施,以及石家庄市建设河北省“首善之区”的城市发展定位,引发对城市文化内涵的理解逐步加深,对早期城市史的关注度必然会提高。所以,近代石家庄城市史的研究注定会成为今后一个很长历史阶段内从政府到民众所关注的重要课题之一。但是,在现有基础上深化对近代石家庄城市史的研究,必须加强原始资料的收集和发掘。河北省档案馆藏有《清代获鹿档案全宗》、《民国获鹿档案全宗》、《河北省革命历史档案全宗》;石家庄市档案馆藏有《石家庄旧政权全宗》;石家庄市城市建设档案馆藏有《石门市都市计划大纲(1939年)》以及各个时期的城市建设档案等,石家庄城市史研究的深入和提高,需要特别重视加大对各类第一手档案资料的整理和利用力度。

### 三、近代石家庄城市化研究的成果述评与研究前景

#### 1. 近代石家庄城市化史研究的整体概况

近代石家庄城市化的整体研究工作起步比较晚,20世纪80年代以来,开始陆续有相关的著作论及。例如,董鉴泓主编《中国城市建设史》,中国建筑工业出版社1982年版;顾朝林等著《中国城市地理》,商务印书馆1999年版;马正林编著《中国城市历史地理》,山东教育出版社1998年10月版;曹洪涛、刘金声著《中国近现代城市的发展》,中国城市出版社1998年版;隗瀛涛主编《中国近代不同类型城市综合研究》,四川大学出版社1998年12月版;张利民著《华北城市经济近代化研究》,天津社会科学院出版社2004年版。虽然上述著作都对近代石家庄城市史有所涉及,但限于著作的综合形式和主题,涉及石家庄之所论都非常简单,有的著作只是一带而过,点到即止。上述著作一般都肯定了石家庄交通枢纽城市的属性,将石家庄划归为“因路而兴”的城市,这些结论无疑是正确的。但由于这些研究成果主要集中于交通枢纽的功能,而缺少了对其他功能特性的研究,仅强调了城市兴起的原因,还没有能够揭示出石家庄城市化发展的内在多元动因和整体特点,因此,对近代石家庄城市化整体发

展的全面研究有待继续深化。

近 20 年来西方学者对中国近代城市发展问题进行了一些个案研究,视野独特,方法多样,确有一些史料充实、论点鲜明的佳作。例如,约翰·霍普金斯大学罗威廉的两卷本著作《汉口:一个中国城市的商业与社会,1796—1889》,斯坦福大学出版社 1984 年版,及《汉口:一个中国城市的冲突与社区,1796—1895》,斯坦福大学出版社 1989 年版;加州大学伯克利分校魏斐德的《上海警察,1927—1937》,加州大学伯克利分校出版社 1995 年版;香港中文大学教授梁元生的《上海道台:研究转变中社会之联系人物,1843—1890》,夏威夷大学出版社 1990 年版;盖尔·赫沙特的《天津的工人,1900—1949》,斯坦福大学出版社 1986 年版;墨菲的《上海:开启近代中国之门的钥匙》、鲍德伟的《中国城市的变化:山东的政治和发展》等。虽然国外学者的研究成果为我们提供了一些值得借鉴的研究方法,但是他们的研究集中在通商口岸城市,只有个别的论著偶尔提及石家庄,论述同样是十分简单,内容十分有限。到现在为止,尚没有发现国外学者关于近代石家庄城市史的专门性研究成果。

20 世纪 90 年代以来,河北省社会科学院的部分学者开始涉猎河北省城市研究的课题,1991 年出版了《河北城市发展史》。这本书采取了类似地方志的写法,对河北省共 22 座城市的地理位置、自然环境和建制沿革、城市的历史、解放后城市的发展等作了概述。虽然该书论及近代石家庄城市史的内容仅 10 页,篇幅较少,但是,它以历史时期为线索,第一次勾勒出了近代石家庄城市发展的一个粗略过程,实属开山之作。

随着中国近代城市史个案研究的逐步拓宽和深入,石家庄城市史研究逐渐成为学术界关注的重要课题。在河北师范大学历史文化学院已完成的《近代华北经济与社会发展研究》(1997 年人民出版社出版)国家重点项目中,进行了“(华北)城市经济与社会结构”的研究,是较早进行“华北城市从传统向近代转型”研究的成果之一。该书提出“华北铁路交通网的形成带动了华北某些新兴城市的崛起和核心经济带的出现”,“石家庄—阳泉—太原”是五条经济带之一。

另外,胡光明在《清末民初京津冀城市化快速进展的历史探源与启示》一文中也提出,清末民初,京津冀城市网络体系中各城市联系密切度大大提高,是城市化与城市近代化大大加快的根本动力所在。

在《河北城市发展史》的基础上,2001年政协石家庄市委委员会组织编写石家庄历史文化丛书之一《石家庄城市发展史》,对近代石家庄城市史所作研究丰富了以前的各项研究内容,是目前最详尽的一部石家庄城市通史著作。该书的近代部分采用了地域史、地方志的体例和写法,基本上按照时间顺序,分为北京政府和南京政府时期、日伪统治时期、国民党统治时期等,凸现了区域史的纵向发展过程。该书作为一部自古至今的区域通史著作,论及近代的内容约占1/4,石家庄城市史的篇幅略显不足。如果将该书的古代、近代、当代“三大编”作一下比较,可以发现其古代部分作为城市史而言更严谨、更规范一些。

2003年由人民出版社出版的《河北经济史》是一部河北省区的经济通史,该书是一部阐述现今河北省所辖地区自有人类以来,直至20世纪末的几千年经济发展历程的五卷巨著。在这样一部前所未有的“堪称填补空白之作”中,对近代石家庄城市史有部分片断性的涉及,虽有精辟妙论,却散见于各卷零碎段落,体例所限对石家庄城市化论述极不系统。

2004年2月方志出版社出版的《石家庄近代史编年》一书,系杨俊科先生所著。该书从1896年写起,到1947年11月石家庄解放为止,以“系日月而为次,列时岁以相续”,是一部名副其实的近代石家庄“大事记”。作为第一部系统地梳理近代石家庄历史的编年体书籍,图文并茂,甚为珍贵。

更早几年出版的《百年石家庄》,是一部类似于《石家庄近代史编年》的图书,但它采用的图片更丰富,所记述的“事件”更加集中,近代部分叙述了石家庄47件大事,是一部标准的近代石家庄史通俗读物。

2008年由李国芳博士在社会科学文献出版社出版的《初进大城市——中共在石家庄建政与管理的尝试(1947—1949)》,是一部利

用丰富的原始档案研究石家庄解放之初中共如何在城市执政与管理的学术著作。该书史料翔实,结构合理,论证严密,对中共进入石家庄之后的建政与社会管理进行了细致而丰满的梳理和分析,弥补了以往研究的缺陷。这既是石家庄城市红色历史鼎盛期的辉煌总结,也是研究中华人民共和国开国史成果中较有新意和深度的学术成果。

2009年由任新祉、栗永先生在中国文史出版社出版的《石家庄历史文化百题》,分上下两卷,有近70万字。追求通俗性是作者的一个基本定位,该书也采用了专题式论述。内容分为溯源石家庄、物证石家庄、历史的新篇章、滹沱河畔的名流才俊、滹沱河畔的威武活剧、名人与石家庄、民俗文化等7篇,115个专题。作为第一部系统梳理石家庄区域历史文化的纪事本末体书籍,是一部极具特色的普及性读物。

## 2. 近代石家庄城市史专题研究的进展

从近代石家庄城市史专题研究的情况看,铁路是石家庄城市崛起的第一动力,因此,关于铁路与石家庄城市兴起关系的研究比较多,排在专题研究的首位,其中学术性和系统性比较突出的有《京汉铁路与直隶沿线工业的起步》、《京汉铁路与直隶沿线近代采煤业的起步》、《京汉铁路与直隶沿线商业的发展》、《京汉铁路运营与直隶沿线农产品商品化》等一系列论文。其中《京汉铁路与石家庄城市的兴起》(田伯伏,《河北大学学报》1997年第2期)和《铁路与石家庄的崛起,1905—1937》(江沛、熊亚平,《近代史研究》2005年第3期)是两篇较有代表性的文章。特别是后者从铁路与石家庄城市崛起的关系、铁路与石家庄工商业发展及铁路与石家庄人口和城市构架扩展三个方面,详细阐述了石家庄城市近代化过程中铁路所起的显著作用。到目前为止,应该说这是论述铁路与石家庄城市崛起关系的最有分量的一篇论文。

在近代石家庄城市史专题研究方面,还有一部力作《石家庄史志论稿》必须介绍。该书分三编,上编是政区沿革和人口民族发展以及经济专题,中编是文化专题,下编是若干古代历史问题考证。

由于采取由古至今的专题述论形式,自然涉及近代内容,其中的人口、商业、教育等专题都有首次论及的许多独到之处。因篇幅所限,尚有深入研究之必要和继续拓展之空间。作为一部集研究者多年心血的论文集,主要功力更多地体现在第三编的古代史部分上。

近年,报刊上还有一些军事方面的论文发表,例如,《吴禄贞血洒石家庄》、《吴禄贞在石家庄殉难之谜新探》、《简论解放战争时期成功接管石家庄的经验》、《解放石家庄——解放战争的辉煌一页》等。实际上研究近代石家庄革命史的成果比较多,至今尚未发现从城市史研究角度,研究石家庄作为拥有“地下城墙”的军事城市与其他城市功能相互关系的学术文章。

20世纪80年代中期以后发表的《对石家庄城市形态问题的探讨》和《试论石家庄市的变化特点及其发展趋势》,是从城市地理学角度研究石家庄城市化的两篇文章,专业技术性特点较强。前者就石家庄城市形态演变的总体特征,特别是建国后的巨大变化作了论述,提出了未来城市形态发展与空间结构。后者从石家庄行政区的角度,简述了这一地区古代开发的特点,近现代以来具有发展综合性的特点。特别指出社会主义经济建设使石家庄市发生了巨大变化,具有全面发展、地位重要、“轻化工”优势、布局集中的特点,提出石家庄应该“生产要快步,规模应慢步”的城市建设发展战略。

近年还有一些关于石家庄城市化发展的重量级文章陆续发表,例如,《石家庄市城市总体规划浅析》、《重塑省城谋略篇:一城四星构大都市格局》、《城市发展与城市地名的演变——兼议石家庄城市地名特征》、《浅议石家庄城市经营中的历史文化保护和开发》、《重谈石家庄城市建设问题》、《石家庄:更高地昂起你的头》等,但是,涉及石家庄城市化的论文大都侧重建国后的内容,主要是关于改革开放以来的城市化发展,专门论述近代石家庄城市化的文章实属凤毛麟角。

综上所述,近30年来国内外学术界对近代石家庄城市史研究虽有论及,但是整体研究状况可以概括为六多六少:即我国目前的近代城市史研究队伍在省外的大城市和高等学校研究所比较多,河

北省和石家庄当地近代城市史的专门研究人员寥寥无几,近乎于无;鉴于近代石家庄城市发展道路独特,省内有关研究部门和学术界呼吁之声较多,但是深入开展石家庄城市史实际研究的较少;石家庄古代史和当代城市化史的研究成果相对较多,近代石家庄城市化研究成果少;对近代石家庄城市化问题学者们宏观泛论的多,专门深入开展个案研究的极少;体现在地方史志的近代石家庄研究成果以及革命史的研究成果较多,从城市化角度研究的成果极少;研究近代石家庄“因路而兴”城市兴起原因的成果比较多,对近代石家庄其他城市功能的研究极少。因此,可以说真正严格意义上的近代石家庄城市史研究尚处于起步阶段,石家庄城市社会史与城市文化史的研究有着广阔的发展前景,关于近代石家庄百姓生活的研究更具有研究的必要与开拓的价值。总之,就石家庄城市史研究而言,新方法、新理论、新视角的探索性研究与应用研究,将成为研究工作的创新点。

### 3. 近代石家庄城市史研究的主要问题

近代石家庄城市发展史研究存在的主要问题和努力方向有如下几个方面:

首先,资料的收集、整理和出版滞后。近20年来,中国近代城市化研究成果斐然的城市,都非常重视资料的发掘和资料的建设,为近代城市研究带来了极大的便利,有力地推动了各分支学科研究工作的进展。相比之下,石家庄城市史的资料建设工作远远不能满足研究者的需要。石家庄城市历史资料的出版方面,自从前些年由政协文史委员会编辑的部分文史资料停刊后,几乎再没有什么新的资料出版。目前有关石家庄城市史的一些研究文章,普遍存在引用一般性史料和第二手资料的问题,由于缺乏新史料的收集、整理和出版,炒冷饭的情况比较多。目前研究者们对档案资料和民国报刊资料的利用还不够,这种情况如果继续下去,势必会使石家庄城市史研究学术成果的创新力度大打折扣。鉴于目前公开和内部出版的资料内容和数量有限,应该进一步深入发掘有关基础资料,注意收集整理原生态的第一手史料,石家庄城市史研究的富矿在于大量

的民国档案资料和民国报刊。

其次,目前在近代石家庄城市史研究中,尚未形成一支强有力的学术研究团队,对已有的其他城市研究成果的借鉴重视不够。目前近代石家庄城市史研究人员处于散兵游勇状态,缺乏团队组织,缺乏一批有一定学术含量的城市史研究成果。毫无疑问,近代石家庄城市史是中国近代城市史的一个组成部分,有着与中国近代城市史相同的一些特征。但是,石家庄是一座中小城市,发展起步较晚,有其特殊的阶段性发展特征,毕竟城市化道路与沿海大城市的历史存在较大差异。学术研究贵在创新,要创新就需要全面了解海内外已有的研究成果,十几年来国内出版了大量的近代城市史研究成果,内容涉及政治、经济、军事、建筑、社会、文化、教育、社会变迁等各个领域,石家庄城市研究应该重视其他城市已有成果,学习其他城市的研究经验和成果,从中借鉴一些理论和方法,从而迅速提高石家庄城市史研究的学术水平。另外,有些石家庄城市史研究工作尚不规范,其成果缺乏必要的出处注释,部分著作成果缺乏应有的参考文献说明。

再次,近代石家庄城市史很多领域的研究尚未充分展开。在石家庄专题研究中涉及交通、军事等方面的成果比较多,特别是革命史的成果比重非常突出,而一些研究新领域尚未得到充分重视,譬如,对近代石家庄城市经济发展、人口结构、空间结构、城市建设规划、城市管理、城市犯罪、城市救济、市民生活、城市教育、城市文化等方面的研究仍十分缺乏。此外,在近代石家庄城市发展的关节点上,还有不少历史事实和疑案有待考证和探索,因为这几乎是石家庄城市史的空白。应该说,有些领域的研究有着很大空间,是大有可为的。例如,近代石家庄城市经历了极其不平衡的发展,城市化程度也不充分,对石家庄城市的土著居民和大量移民的社会心理都有很大的影响。如果石家庄城市史研究能对当地百姓生活和百姓风俗等内容有所反映,定会有光前裕后之效。即便是人们关注较多的铁路交通问题,依然存在深化研究之必要,举例而言,把“因路而兴”的石家庄完全说成“火车拉来的城市”,是否有夸大其词之嫌?

如果不加分析地把一座城市发展的所有成果都记到铁路的功劳簿上,无疑是用石家庄最先具备的基础功能或者最具主导性的城市功能完全取代了日后派生的其他功能,抹煞了近代石家庄从单一功能到复合功能的综合完善进程。虽然说铁路兴建与城市兴起的关系极为密切,但是,铁路毕竟只是具有对城市兴起的启动作用,城市到底怎样发展,中小城市到底能否快速发展,不仅要看铁路枢纽的特点,更重要的还是要看当地的其他内因。铁路运输对石家庄市交通运输业、工商业、城市人口、城市街道的影响是客观存在的,但这仅是事物发展的一个方面,城市的发展进步对铁路的发展和运力的提高,同样具有巨大的促进作用。所以说,石家庄作为铁路枢纽城市,尚有许多的研究空白和很大的拓展余地。

最后,近代石家庄城市史研究的理论准备不足,城市史研究理论和体系构架尚待完善,至今尚未看到运用城市史理论和方法写成的近代石家庄城市史专著。学者们虽然在石家庄城市专题研究方面取得了一些成果,但在城市史理论建设方面还需要进一步加强。目前近代石家庄城市史研究中存在的问题主要有以下几点:(一)对于城市史研究对象的把握不准,近现代部分中共党史内容颇重,革命斗争史的色彩比较浓厚,有些论述的章节目录标题似乎显示它更像是党的城市斗争史。近代石家庄城市史应该以研究城市的结构和功能的发展演变为基本内容,重点探讨城市结构功能的近代化过程,而不是城市革命斗争史。(二)有些近代石家庄城市史研究沿用了地域史、地方志的体例和方法,论及的时空范围大大超越石家庄城市史边界,未能体现出石家庄城市史与石家庄行政区域史的差异。(三)目前近代石家庄城市史研究存在着明显的“碎片化”倾向,缺乏城市化的整体研究。由于缺乏理论的阐释,缺乏宏观的审视和整体的考察,使得近代石家庄整个城市化过程难详“来龙去脉”。这里提醒注意石家庄城市史的“碎片化”,并不是不要细微的具体研究,只是要防止以片断取代整体,以叙事取代理论思维。总之,近代石家庄城市史研究要健康发展,离不开细化和深化研究,更离不开正确的理论指导。从上海、重庆、天津、武汉等各大城市的研究成果