

图书在版编目 (CIP) 数据

核心价值面面观/石刚, 李丽娜主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2009. 2

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0662 - 6

I. 核… II. ①石… ②李 III. 中国特色 - 社会主义建设模式 - 研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 016128 号

核心价值面面观

主 编 / 石 刚 李丽娜

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 56367226

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目负责人 / 周 丽

责任编辑 / 王玉水

责任校对 / 赵士孝

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 18

字 数 / 302 千字

版 次 / 2009 年 2 月第 1 版

印 次 / 2009 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0662 - 6

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究



目 录

总 论 核心价值问题研究的意义	1
第一章 仰望信仰的天空	16
第一节 历史行进中的信仰观回眸	17
第二节 现实天空下的信仰观守望	30
第三节 面向未来的信仰观重构	45
第二章 道德的失落与重建	59
第一节 伦理学的含义及其研究对象	59
第二节 中国儒家伦理道德观	69
第三节 马克思主义伦理观及其中国化	89
第四节 当代中国伦理道德思想及学科的构建	103
第三章 集体主义的源与流	115
第一节 血缘与中国古代群体观念	116
第二节 集体主义观念在中国	130
第三节 公德意识缺失与建设	144
第四节 社会群体价值观的重建	162
第四章 政治变迁与观念突破	175
第一节 中国古代政治专制理念的形成	175

第二节	中国近代政治思想的变迁	189
第三节	新中国政治思想观念与古代的异同	204
第五章	自然危机与反思	220
第一节	环境危机：人与自然高度紧张	220
第二节	人类中心：对西方近现代自然观的反思	230
第三节	天人合一：中国古代自然观的当代价值	238
第四节	走向和谐：以可持续发展观建设生态文明	246
第六章	构建民族的自尊与自信	252
第一节	西方民族及民族主义的演变过程	252
第二节	中华民族的演变过程及特点	262
第三节	中国共产党人的民族观	273
第四节	当今国际社会的现实及我们应该坚持的 民族价值	284
第七章	大国的国际视野	302
第一节	毛泽东的国际观	303
第二节	邓小平的国际观	321
第三节	中国的国际新秩序观	333
第四节	中国的“和谐世界”观	339
参考文献	354



CONTENTS

Pandect	The Significance of the Study of the Kernel Value	/ 1
Chapter 1	A General View of Belief	/ 16
1. 1	Retrospect towards the History of Belief	/ 17
1. 2	Current Standpoint of Belief	/ 30
1. 3	An Intending Reconstruction of Belief	/ 45
Chapter 2	The Loss and Reconstruction of Morality	/ 59
2. 1	The Significance and Academic Object of Ethics	/ 59
2. 2	Ethical and Moral View of Confucianism	/ 69
2. 3	The Ethical View and Its Chinesization of Marxism	/ 89
2. 4	Contemporary Chinese Ethical Thinking and Academic Construction	/ 103
Chapter 3	Collectivism: The Headstream and Its Evolution	/ 115
3. 1	Consanguinity and the Concept of Group in Ancient China	/ 116
3. 2	Collectivism Idea in China	/ 130
3. 3	The Absence and Construction of Civism	/ 144
3. 4	Reconstructing the Value of Social Group	/ 162
Chapter 4	Political Vicissitude and the Renewal of Concepts	/ 175
4. 1	The Formation of Despotism in Ancient China	/ 175

4.2	The Variance of Political Thoughts in Modern China	/ 189
4.3	A Comparison Between Political Thinking in Contemporary and Ancient China	/ 204
Chapter 5	Natural Crisis and Reflection	/ 220
5.1	The High Tension Between Human and Nature	/ 220
5.2	Human-Oriented: Reflection to West Modern View of Nature	/ 230
5.3	Harmony Between Human and Nature: The Contemporary Value of Chinese Ancient View of Nature	/ 238
5.4	Towards Harmony: Constructing the Ecologic Civilization by the Method of Sustainable Development	/ 246
Chapter 6	Constructing Self-Respect and Self-Confidence of Nations	/ 252
6.1	The Variation of Western Nationality and Its Nationalism	/ 252
6.2	Chinese Nation's Variation and Its Characteristics	/ 262
6.3	Chinese Communist's View of Nation	/ 273
6.4	The Reality of International Society and Our View of Nation	/ 284
Chapter 7	Great Nation's Perspective of International Affairs	/ 302
7.1	Mao Zedong's International View	/ 303
7.2	Deng Xiaoping's International View	/ 321
7.3	Chinese View of International New Order	/ 333
7.4	Chinese View of Harmonious World	/ 339
Reference		/ 354

总论 核心价值问题研究的意义

改革开放三十年来，中国的经济发展日新月异。但是，与经济的快速发展相比，文化价值建设总体上滞后。伴随着经济全球化，西方文化对中国的影响不断加强，在文化层面上，中国出现了多元的信仰、价值和行为规范。由此引发的问题不仅会影响中国经济的发展，而且将直接威胁中国社会的政治稳定，甚至是中国共产党的执政地位。近几年来，中共中央非常重视核心价值研究及建设问题，把“八荣八耻”作为重要的核心价值理念向社会大众推广。作为从事社会科学研究的知识分子，我们认为自己有责任对核心价值理论内涵的界定作出贡献。受北京大学国际关系学院潘维教授的启发，我们从信仰、道德、群体、政治、自然、民族、国际七个方面，对核心价值问题进行了阐述。我们论述的主要方法是：追寻历史上哲人们对这些问题的阐述；分析马克思主义对此的理解；提出目前中国社会在这些方面遇到的问题以及价值重建的基本思路。

一 应付复杂的国际环境，需要核心价值的指导

中国社会主义核心价值的建设是在对外开放的条件下进行的，因此，国际环境对于中国核心价值的影响极为重要。从目前的国际形势看，中国核心价值建设存在着两方面的条件。

1. 从积极的方面看，有几个因素值得我们关注

(1) 经济全球化为不同价值的发展提供了空间。冷战结束

后，发达国家一直在世界范围内推销市场经济和民主制度，也有很多发展中国家完全按照西方国家的模式去重建。但是，冷战结束后的历史已经使发展中国家逐步认识了以下几个方面的问题：

第一，任何国家的经济都不可能保持持续高速的发展。就市场经济而言，它的发展是具有周期性的。因此，经济发展的高潮与低潮交替存在，是市场经济运行过程中的常态。而且，经济全球化时代，各国之间经济联系加强，在一个国家之外发生的对经济产生重大影响的事件，有可能造成对其国内经济的冲击，甚至中断其经济发展的势头。“二战”后发达国家所经历的危机，以及南美、东南亚地区的经济动荡，都使人们清晰地认识到市场经济运行的规律。因此，在经济文化层面，持续鼓动人们的经济期待和消费欲望，对于发展中国家而言是非常危险的事情。

第二，并非所有的发展中国家都可以成为世界经济发展的受益者。“二战”结束以来，世界经济有了长足的发展，但是，在世界经济的发展中受益的，主要还是那些发达国家。战后的民族独立国家很多采取了亲西方的政策，但是，其中大多数国家在不同的经济危机中成为替罪羊。对于发达国家而言，在发展中国家中鼓吹市场经济，成为它们在国际社会攫取经济利益最方便的工具。以20世纪90年代爆发的金融危机为例，受害最深的是东南亚国家和俄罗斯，它们都是按照国际货币基金组织或美国经济专家的指导进行经济调整的，但最终的结果都是成为受害者。市场经济的运行，无情地造就了成功者与失败者，而且，绝大多数国家是付出代价而得不到期待的回报。这也是我们需要提高警觉的。

第三，发达国家经济援助背后的政治动机。发达国家在引导发展中国家走向市场经济的时候，常常摆出一副真诚帮助的样子，但是，一旦时机成熟，它们就会在政治上提出各种条件和要求，最终迫使发展中国家在基本制度、政治立场或国家主权方面作出让步，从而实现它们控制发展中国家的目的。

(2) 在全球化过程中, 维护自身的核心价值已经成为世界各国的共识。今天, 西方国家要将其价值观向全世界扩散, 而非西方国家一方面要实现现代化, 另一方面又要保持自己的文化特色, 保留自己的政治体制和政治传统, 因此, 文化冲突在所难免。而且, 现代化在提高了人们的物质生活水平的同时, 也造成了人们在精神生活上一定程度的缺失。美国的东亚问题专家斯卡拉皮诺曾经指出, 在未来几十年中, 对价值体系的求索将成为人们的一个中心要求。当前, 意识形态在各地衰落, 务实主义受到称颂, 功利导向的政策导致对物质财富的追求, 经济处于优先发展的地位。然而, 经济成功之后人们又要追求什么呢? 我们已经看到宗教在政治生活中的复苏, 我们也不时听到那些唤起种族和民族感情的大声疾呼。这些力量虽然表现出来的外在形式是多种多样的, 但是从根本上讲, 它们都代表了一种人们在一个失范和混乱的世界中急于找到归宿的渴望。也就是说, 不论在世界的哪个角落, 各国的知识分子都在思考着同一个问题: 如何为自己和社会找回失落的精神寄托?

(3) 发展中国家的文化觉醒。虽然西方国家极力向非西方国家进行文化渗透, 但是, 越来越多的发展中国家已经认识到, 西方发达国家的现代化道路是在独特的环境条件下形成的, 在它们文化环境中具有适用性, 但是, 这条道路未必适合世界上所有国家。任何民族的文化能够延续并成为人类继续进步的影响因素, 都是因为它的独特性, 而不是因为它与其他民族文化的相似性。很多发展中国家已经认识到, 在落后国家推动市场经济, 一方面会不断扩大社会的贫富差距, 形成社会的两极分化; 另一方面会持续提升国民对生活水平改善的期待, 从而使发展中国家的政府承受沉重的经济增长压力, 一旦某阶段的经济增长无法满足人们的期待, 社会的不满情绪就会不断增长, 甚至会影响社会的政治稳定。因此, 一些发展中国家已经开始探索新的发展理念。例如, 在亚洲小国不丹, 国王旺楚克就提出“国民幸福指数”的概

念。他认为政府施政应该关注幸福，并应以实现幸福为目标。他提出，人生基本的问题是如何在物质生活和精神生活之间保持平衡。在这种执政理念的指导下，不丹创造性地提出了由政府善治、经济增长、文化发展和环境保护组成的国民幸福总值（GNH）指标。追求 GNH 最大化是不丹政府至高无上的发展目标。实践的结果是，在人均 GDP 仅有 700 多美元的不丹，人民生活得很幸福。如今，关于幸福感的测量，已经成为人们在 GDP 之外，考察一个国家综合实力的重要指标。

（4）国际社会中左翼政党的崛起，为中国社会主义主体价值建设提供了有利的国际环境。20 世纪在人类历史上留下的最浓重的一笔，就是社会主义运动的兴起与衰落。社会主义伴随着苏联的成立而走向高潮，也伴随着苏联的解体而进入低谷。中国作为世界上仅存的社会主义大国，如何建设有中国特色的社会主义文化，如何坚持马列主义、毛泽东思想、邓小平理论在意识形态领域的指导地位，其实对我们是一个严峻的挑战。然而，资本主义的市场经济原则，已经在全球范围内产生并正在加剧着这样一个基本的经济现象：富国、富人越来越富，穷国、穷人越来越穷。正因为如此，世界社会主义和左翼思潮在全球范围内开始复兴。从发达国家的“第三条道路”的兴起、左翼政党在东欧重新获得执政权、俄罗斯由休克疗法回归到国有化、南美主要大国左翼政党得到广大市民阶层的支持等方面，我们都可以看到，社会主义仍然在文化上具有强大的生命力。

2. 从消极的方面看，西方国家在世界范围内积极地推销其文化价值观念，对中国的价值建设形成一定的不利影响

（1）从经济层面上看，西方国家宣扬自由市场经济和私有化。冷战结束后，在经济领域中，市场经济已经成为世界上大多数国家的经济运行方式。西方国家的战略利益、企业的现实利益，成为西方国家在经济转型国家及发展中国家推动自由市场经济的主要动力。而西方国家在经济上的成功及西方媒体的大力宣

传,使很多发展中国家对市场经济模式产生了一种盲目信仰。

(2) 在政治上宣传西方的民主政治。由于历史文化的差异,世界上不同地区、国家的政治体制是有所区别的。而西方国家借助其经济优势地位,在发展中国家推行西方的民主价值观也成为其一种重要的文化输出。

第一,鼓吹民主选举。虽然美国自身的选举也存在各种问题,但是,西方国家的注意力却更多地关注发生在发展中国家或转型国家中的选举问题。如果候选人能够获得西方国家的青睐,他就可以顺利当选,执政出现问题也可以得到发达国家的原谅;一旦候选人与西方国家的意愿不符,西方国家就以选举舞弊等理由对其进行攻击,并调动各种资源对其进行打压,一直到让西方国家满意为止。从乌克兰到格鲁吉亚、从伊拉克到巴勒斯坦,以美国为首的西方国家在这一问题上的立场没有任何改变。

第二,宣传政党轮替。美国推行民主价值观的重要内容,就是推动那些长期一党执政的国家实现政党轮替,特别是推动那些无法让美国满意的国家实现政党轮替。这是美国在政治上经常使用的手段。在现代的国际传媒舆论斗争中,社会主义国家是西方国家官方传媒的重点宣传对象,而集中攻击、诋毁和歪曲的,主要是社会主义国家的国家政体和政党制度。它们认为社会主义国家实行的是一党专政,因而否定执政的无产阶级政党按照阶级统治的需要设立国家权力机构、规定权力关系和公务员产生方法的合法性;否定社会主义国家最基本的政治制度——如我国的人民代表大会制度——的民主性;否定社会主义国家政权机构的决策独立性;否定社会主义国家中工人阶级的领导地位和人民群众的管理权。这也是需要我们从文化上进行回应的。

第三,主张透明政治。在西方国家,其政治文化理念一直是对政治权力持有不信任的态度。它们坚信:权力意味着腐败,绝对的权力意味着绝对的腐败。因此,它们追求政治透明化。在制度设计上,西方国家尽可能对政治权力进行监督,通过各种方式

阻止官员的腐败，这已成为西方的重要政治文化。而在中国，人们期待着“两袖清风”、“鞠躬尽瘁”、“铁面无私”的官员。中国的政治文化，更多地将官员塑造为道德的典范、“为民做主”的青天。因此，官员的腐败被认为是令人沮丧的。不断地揭弊的过程，使人民丧失了对政治精英的信任，从而降低了政治上的凝聚力。因此，中国历史上的朝代更替，人民生活贫困虽然是重要的导因，但是，更重要的是官员的道德水平的降低。如果官员的道德水平高，能使人民期待“明君”的愿望得到满足，那么，人民可以忍受贫困的生活；而官员的昏庸无道，即使人民生活不是十分贫困，也同样会激化社会矛盾、引发社会动荡。因此，透明政治下，将官员的所有问题都放到显微镜下的方式，对于西方国家是一种已经习惯的方式，而在发展中国家则成为引发民众愤怒的导火索。

第四，标榜人权维护。虽然发达国家在历史上曾经残酷地镇压过少数民族，但是在今天，它们俨然成为发展中国家中少数民族群体权益的保护人。美国每年都会发布世界人权状况的白皮书，对世界各国的人权状况点评一番，并借此向那些让它不满意的发展中国家政府施加压力。对于那些在国际社会敢于与美国抗衡的国家，美国都对其冠以专制政治的头衔，动员各种资源对其进行经济制裁和政治限制，甚至军事打击，在国际社会推行大国霸权的统治，迫使这些发展中国家顺应其意志。对于社会主义国家，西方发达国家则是不断诋毁其政治制度，用专制、极权的大帽子，迫使社会主义国家在经济或政治方面作出更多的让步。而发达国家的这种“保护人权”方式，已经成为发展中国家中的某些特殊利益群体保护利益的有效手段，它们借助发达国家的支持，谋求经济利益、政治权利甚至分裂国家等多方面的目标。这成为很多发展中国家政治不稳定的重要原因。

第五，宣传基督教信仰。现存的世界各大文化体系都有自己深厚的宗教历史背景。以美国为首的西方国家，在与其他国家的

交往中，以维持多元文化价值为由，向非基督教国家进行文化渗透。而作为西方文化代表的基督教，则把自己当做唯一能体现神的意旨的、具有绝对真理性的宗教信仰，从而把使天下所有人信奉基督教当做它的历史使命。基督教的这种好战秉性，不仅成为某些西方大国建立国际霸权、不断外侵的文化渊源，也成为不同民族之间发生冲突和教派斗争的根源。对待社会主义国家，西方国家力图用基督教文化征服以马克思主义为指导的社会主义国家的文化。

(3) 在国际关系上，否认国家主权，鼓吹普世的价值观念。国家主权是国家的根本属性，是国家独立自主处理内部事务、管理自己国家的权力。它反映了民族国家的基本特征，具有不可分割与不可让与性。而以美国为首的西方国家以普世价值为由，对国际社会的国家主权观进行修改。

第一，通过宣扬“民主和平论”，否定各个国家选择政治、社会经济及文化制度的权力。按照西方的逻辑，民主国家都是爱好和平的，而专制国家是更倾向于使用战争和暴力手段解决国际冲突的，因此，为了世界和平的需要，在全世界的范围内推动民主价值，甚至使用武力手段推翻某些专制政府就成为国际社会维护和平的必要手段了。冷战结束以来，美国不断地把一些妨碍美国霸权利益的国家，丑化为专制、好战的国家，并动用各种力量进行打压，通过幕后甚至军事干预的方式迫使一些国家采取西方的民主制度，根本不给其他国家进行制度探索的国际空间，在很大的程度上，形成了国际社会的“民主”专制。

第二，通过宣扬人权的至高无上，否定各国政府在国内事务中的最高决策权力。在西方国家看来，在当今的国际社会，国际行为主体已经呈现出多元化的趋势，不仅国家是国际社会的行为主体，各种民间组织及个人也都是国际社会的行为主体，因此，人权问题不再是主权国家的内部事务，而应该是国际社会关注的重要问题；政府应该把维护人权作为其存在的重要目的，如果政

府不能维护人权，那么，就可以将其推翻；而对于某些侵犯人权的政府，国际社会有权进行人道主义的干预，甚至在必要的时候可以使用武力手段进行干预。这种人权至上的理论，在一定意义上，为发达国家特别是美国干涉别国内政、肆意践踏别国主权提供了借口，使民族国家的政治稳定受到了威胁。

第三，通过全球治理的观念，否定国家在处理国际关系中的独立权力。在全球化条件下，跨国公司在世界各地的投资，促进了世界各国在经济、政治、军事及其他领域内的联系与合作。跨国活动和跨国主体急剧增加，超越了国家、民族传统意义上的主权和边界。国际社会共同面对的金融、能源、环境、疾病、自然灾害、国际犯罪等领域的问题，也需要国家之间更多地采取与国际组织及其他国家合作的态度去处理。在这个过程中，一定程度的主权让渡是不可避免的。但是，我们也不能不承认，发达国家在很多问题的处理上起着主导的作用，也无法排除它们存在着利用其优势地位侵犯发展中国家主权、将其置于附属地位的动机。这也是需要发展中国家警惕的。

第四，以增强军事透明度及控制武器扩散为理由，降低各国防范和抵御侵犯的自卫权力。西方大国特别是美国，在对各国的军事实力进行评估时，对于非盟非友的国家，时常会采取一些丑化的手段，夸大这些国家的军事威胁；然后再通过国际媒体的渲染及外交途径的压力，迫使这些国家增强军事透明度；最后以控制武器扩散为理由，从各个方面阻止这些国家获得先进的武器装备及技术。通过这些努力，美国可以有效地降低各国的自卫能力，从而保持美国对各地区的大国或敌对国家的军事威慑。

从以上的国际环境看，中国核心价值的建设是机遇与挑战并存的，中国只有不断地进行价值理念的创新，才能及时、有效地应对来自西方的挑战。

二 中国社会主义经济建设需要强有力的精神支撑

自 20 世纪 80 年代以来，中国改革开放的经济成就是世界瞩目的。同时，我们也应该看到，在中国的核心价值建设方面，还存在着一些缺失。这些问题我们可以从以下几个方面加以理解。

1. 从理论上解释中国的经济改革实践是核心价值建设中的重大课题

在改革开放初期，我们曾单纯地把市场经济当做一种经济改革的手段。而今看来，市场经济的运行模式是与一套西方的价值体系紧密联系的。改革开放以来，我们在经济改革方面的力度不断扩大，最终，中国通过建立市场经济的体制而逐步克服了苏联计划经济体制带来的不利影响。但是，市场经济体制与一系列的文化观念相对应，如保护私有财产的观念。按照马克思主义的基本观点，私有制是万恶之源，社会主义的建立与存在，就是以铲除私有制为目标的。如果社会主义不是抑制私有财产，而是保护私有财产，势必对社会主义的文化理念形成冲击。而与私有制相适应的，还有竞争的文化观念。马克思分析了资本主义的恶性竞争带来的社会问题，指出竞争的结果必然带来社会的两极分化，这不仅是马克思主义者所承认的，也是西方资产阶级所承认的。而马克思主义的创立，就是为了解救被无情的竞争所抛弃的无产阶级。而今，在中国现实的经济发展中，随着企业的市场化，越来越多的人被无情地从有保障的体制里抛弃，而成为竞争过程的牺牲者。社会主义所允诺的带给人们经济上的平等，事实上越来越少。就社会保障所提供的对弱势群体的救助而言，不仅从量上表现为杯水车薪，无法满足庞大的人口需要，从质上也无法与发达国家所提供的社会保障相比。在这里所形成的困难是，我们如果认为自己不是社会主义，那么，中国共产党作为执政党也就失去了存在的合法性；如果我们认为自己是社会主义，那么，

现在所做的事情，似乎又与社会主义的核心价值相违背。因此，能否从理论上对这些问题作出合理的解释，关乎社会主义主流价值的确立。

2. 市场经济发展过程中的道德滑坡问题，也是我们需要面对的严峻挑战

从国内来看，中国正处在社会转型和改革攻坚的关键时期。经济成分、社会组织结构、就业方式、利益主体、分配方式、思想观念的日趋多元化，带来了人们思想观念的深刻变化。中国的传统价值观念是集体的本位的，为大家牺牲小家、为集体和他人牺牲个人是我们进行道德判断或道德选择的主要标准。但是，由于西方个人本位的价值体系的影响，中国人的价值观念及价值判断的标准、价值选择的方式正在发生重大变化。由于少数党员干部放松了对自己世界观的学习和改造，迷失了方向，权钱交易、权色交易、拜金主义、享乐主义、唯利是图、见利忘义、贪污腐化、形式主义、官僚主义严重影响了我党的形象，同时也毒化了社会环境。特别值得关注的是，作为未来社会精英的青年学生的道德价值观，也出现了显著的变化。

(1) 学生的价值选择经历着从理想到现实的转变。这种转变表现在两个方面：一方面，社会本位为个人本位所取代。在与社会的关系问题上，有 79% 的受访者认为在个人与社会的关系中，应该“先谋求自我发展，再考虑造福社会”；在处理国家、集体和个人三者之间的利益关系上，有 62% 的受访者选择公私兼顾。另一方面，他人本位为自我本位所取代。在与他人的关系问题上，42% 的受访者同意“没有不变的朋友和敌人，只有不变的利益”；对于问卷中，“山东农民孟昭良蹬三轮车风餐露宿 40 天，行程 3000 余里，将高位截瘫妇女田某送回张家界老家，对此你认为这种做法是”，35% 的人认为是“为人民服务 and 雷锋精神的真实写照，值得学习”，而有 59% 的人认为不值得效仿。

(2) 学生的关注点经历着从外向内的转变。我们的调查反映

出,关注个人的健康、家庭、事业及能力的发展,已经成为当代大学生的关注热点。

在价值理想方面,学生更多地关注自身的感受,而不是社会的标准。例如,“在现代生活的幸福条件”一题中,学生的选择依次是身体健康、婚姻美满、精神生活丰富。

在价值目标上,“事业有成”成为首要的选择,而“有道德”则成为次要的选择。需要关注的是,在受访者中,仅有14%的人把“最想成为的人”定位为普通人。这就是说,尽管今天的大学教育越来越普及,将来的大学生将不再属于社会精英群体,而是更接近普通劳动者,但是现在的学生却在价值目标上与未来的社会角色存在着落差。

在职业选择上,在回答“在就业问题上,你的原则是什么”的问题时,有71%的学生选择“有利于自己能力的发挥”或“工作环境要适合自己的兴趣和特长”;有18%的人选择了“挣钱多”,只有8%的人选择了“有利于获得权力和资源”。

在价值评价上,在“一个人是否成功”的问题上,选择把对社会的贡献作为成功标准的占受访者总数的33%,而把与个人有关的社会声誉、物质财富、社会地位、权力等方面累积起来,超过了受访者总数的47%。

概括而言,如今大学生的道德价值观,正在从关注理想向关注现实的方向转变。理想主义的目标无法成为鼓励他们进取的动力。他们宁肯放弃宏大的远景,而着眼于当下具体的人生目标;在具有可能性的事情与现实的选择中,他们更愿意选择具有可操作性的现实。他们考虑更多的是与自身物质条件改善有关的选项。从个人与他人的关系上看,他们更关注个体生存状态,而不是对他人的义务。从个人与社会的关系上,他们更关注自身在社会中应该得到的权利,而不是应该承担的社会责任。因此,在道德上如何引导社会回归以集体主义为核心的价值观,也是我们需要面对的挑战。