

Routes and Performances of Urbanization in The Republic of Korea
——A Case Study on Late-Development Economies

韩国城市化的路径选择与发展绩效
——一个后发经济体成败案例的考察

李恩平 著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

图书在版编目(CIP)数据

韩国城市化的路径选择与发展绩效:一个后发经济体
成败案例的考察/李恩平著. —北京:中国商务出版社,
2006. 11

ISBN 7-80181-622-6

I. 韩... II. 李... III. 城市化—研究—韩国
IV. F299.312.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 133500 号

韩国城市化的路径选择与发展绩效
——一个后发经济体成败案例的考察

李恩平 著

中国商务出版社出版

(北京市安定门外大街东后巷 28 号)

邮政编码:100710

电话:010—64269744(编辑室)

010—64245984(发行部)

网址:www.cctpress.com

E-mail:cctpress@cctpress.com

新华书店北京发行所发行
北京市正晖工贸有限责任公司排版
印刷

787×980 毫米 16 开本

13 印张 266 千字

2006 年 11 月 第 1 版

2006 年 11 月 第 1 次印刷

印数:2000 册

ISBN 7-80181-622-6

F • 963

定价:20.00 元

版权专有 侵权必究

举报电话:(010)64212247

内 容 提 要

本书在后发经济的理论框架下，考察了韩国城市化路径与发展绩效的关系。城市化是经济发展的必由之路，但不同的城市化路径对应着不同的发展绩效。本书考察了韩国城市发展的分布模式和路径选择特点，分析了韩国城市发展政策的演变和房地产市场运行对城市化路径选择的影响，通过经济产出总量和结构的变化更透析了韩国城市发展模式所具有的绩效特点。韩国在不同的发展阶段选择了不同的城市发展模式，也对应了不同的经济发展绩效。1980年前韩国的城市化进程表现出以首尔市——超大城市本身扩张为主导的模式，对应着韩国1960—1980年快速的工业化和高速的经济增长；1980年至90年代中期韩国的城市化进程表现出以首尔市外围卫星城初步形成和较大卫星城快速扩张为主导的模式，对应着韩国又一个长达十多年的产业结构升级和快速增长的阶段；但20世纪90年代中期以来，韩国的城市化选择了更大区域的全面开发模式，虽然平衡了落后地区与发达地区的经济差距，但也导致了韩国总体经济绩效的下降，韩国迈入了低速增长阶段。韩国的模式具有韩国特色，但也不乏普遍的规律，值得其他后发发展中国家很好的总结。

关键词：城市化 路径选择 发展绩效

Abstract

In the theory framework of development economics, this book insights the relationship between the route of urbanization and the development performance in South Korea. While it is believed that urbanization is a necessary way for economic development, difference in urbanization projects different development performances. Under this conception, this book analyzes the policy evolution of urban development in South Korea and the effect imposed by the operation of real estate market on the selection of route of urbanization, based on the investigation on the allocation model of urban development and the model selection in South Korea. Further, through the changes of economic output gross and structure, the performance attributed in the urban development in South Korea has been deeply demonstrated. The model of urban development chosen in the different period is corresponding to the economic development. Before the year of 1980, South Korea's urbanization was shown in Seoul, which is a super city—based model, in response to the rapid industrialization and high-speed economic growth from 1960s to 1980s. The second stage between 1980s and mid 1990s witnesses a model which appears as the roughly formed satellite town around Seoul and big satellite towns extends rapidly. It reflects the experience of South Korea in the updating of industry structure and sharp economic growth. Since mid—1990s, South Korea's urbanization explores for a comprehensive model for a balance in huge area. Though the model has balanced the economic gap between the backward and the advanced areas, it leads to the fall of economic performance as a whole and starts off a stage of low growth. The urbanization model in South Korea is attributed with its own characteristics, though there is embedded with universal value, worthy of being studied for other late developing countries. .

Keywords:

Urbanization,

Choice of Route,

Development Performance

目 录

导 论	1
第一节 选题与概念	1
一、关于选题	1
二、概念说明	3
第二节 韩国简介：一个曾经成功的后发经济体	5
一、韩国的自然地理	5
二、韩国的人口、经济和社会	7
三、韩国的行政管理体系	8
第三节 已有的研究	8
一、对韩国人口城市化转换的研究	10
二、对韩国土地空间利用和区域发展不平衡的关注	10
第四节 本书的研究视角和研究框架	11
第一章 后发经济体城市化转换的理论解释	14
第一节 对后发经济体城市化转换现有理论的述评	14
一、二元经济理论	14
二、乡—城移民和城市失业的理论	19
三、基于空间转换的增长极与中心—外围理论	27
第二节 基于聚集效应分解的城市化转换理论—本书的理论分析框架	35
一、聚集效应及其分解	35
二、经济发展阶段与城市聚集的模式	40
三、城市化路径与发展绩效的差异	48
第二章 韩国城市发展的趋势与路径特点	60
第一节 1960 年以前韩国城市的形成和发展	60
一、朝鲜半岛古代的人类居住体系与城市形成	60

二、殖民时期和朝鲜战争前后的韩国城市发展	63
第二节 20 世纪 60 年代以后韩国城市发展的总体趋势	64
一、1960 年以后韩国城市发展的总体趋势	64
二、1960 年以后韩国城市发展的阶段性特点	66
第三节 韩国城市的规模分布与主城市率	67
一、韩国城市的规模分布特点	67
二、韩国的主城市度	70
第四节 韩国城市和人口的区域分布及其演变	72
一、韩国城市和人口分布的总体特点	72
二、韩国城市和人口分布的变化趋势	75
第五节 韩国城市密集区的形成和发展	77
一、首尔都市区的形成与发展	77
二、东南沿海城市密集区或釜山都市区的形成与发展	80
第三章 韩国城市化进程中人口迁移的模式与动机	83
第一节 20 世纪 60 年代前韩国的国际和国内人口迁移	83
一、日本殖民时期朝鲜半岛的城市化和人口迁移	83
二、独立初期韩国的人口迁移 (1945—1949 年)	85
三、朝鲜战争期间及战后初期韩国的人口损益与移民 (1949—1955 年)	86
四、战后稳定调整时期韩国的国内人口迁移 (1955—1960 年)	88
第二节 1960 年以来韩国国内人口迁移的模式	88
一、韩国国内人口迁移的总体趋势	88
二、韩国国内人口迁移的城乡结构变化趋势	91
三、韩国人口迁移的区域分布变化趋势	94
第三节 韩国国内移民的社会经济特征	96
一、韩国国内移民的年龄、性别和婚姻状况	96
二、韩国国内移民的受教育状况和迁移后的职业状况	100
第四节 韩国国内移民的动因与决策机制	102
一、韩国国内移民动机	102
二、韩国国内移民决策机制	105
第四章 韩国城市化进程中的房地产市场表现与政策演变	109
第一节 韩国土地利用结构及其变化趋势	109

一、韩国土地利用类型结构变化·····	109
二、韩国土地利用产权结构变化·····	113
三、韩国居民区用地与人口变化的比较·····	115
第二节 韩国土地市场与住房市场的演变·····	120
一、韩国土地市场的演变·····	120
二、韩国住房市场的演变·····	123
第三节 韩国房地产制度与政策的演进·····	129
一、韩国土地开发政策的演进·····	129
二、韩国住房支持政策的演变·····	133
三、韩国房地产政策演变与城市化的进程·····	137
 第五章 韩国城乡开发政策与制度的演进·····	142
第一节 韩国城市开发与管理制度和政策的演进·····	142
一、韩国城市开发与管理体制的演进·····	142
二、韩国城市开发与管理政策的演变·····	146
第二节 韩国首尔都市区管理政策的演进·····	148
一、韩国绿化带与子发展区增长控制政策·····	148
二、韩国物体设施开发限制政策·····	149
三、韩国公共组织和制造业单位重定（迁出）政策·····	150
四、韩国其他非中心化政策·····	152
第三节 韩国区域发展政策的演进·····	154
一、韩国特别开发区政策·····	154
二、韩国区域平衡发展政策·····	157
第四节 韩国农村开发政策的演变·····	159
一、韩国农村社区开发政策的演变·····	159
二、韩国的农业支持和保护政策的演变·····	161
三、韩国农村非农产业开发政策的演变·····	163
 第六章 韩国城市化的动力与绩效表现·····	166
第一节 韩国产业、就业结构演变与城市化进程·····	166
一、韩国产业、就业结构演变·····	166
二、韩国产业、就业结构与城市化进程的互动·····	169
第二节 韩国城市化进程与总体经济的绩效表现·····	172
一、韩国经济总量的增长与波动·····	172

二、韩国城乡居民收入、消费和储蓄的变化·····	174
三、韩国收入分配结构的演变·····	177
四、韩国城市化进程与经济互动的互动·····	180
第三节 韩国城市化模式与区域经济绩效的演变·····	184
一、韩国区域经济发展的趋势特点与绩效比较·····	184
二、韩国区域之间产业布局的演变·····	187
三、韩国城市化模式与区域发展的关系·····	189
第七章 结论与启示：韩国的经验及其推广与局限·····	200
主要参考文献·····	203
后 记·····	208

导 论

第一节 选题与概念

一、关于选题

本书以韩国作为案例来分析后发经济体城市化的路径选择特点及其绩效表现。之所以选择韩国作为分析对象，除了作者工作方便之外，更出于以下两方面的理由：

其一，对中国当前发展困境的关注和求解。中国经济经过近几十年的发展取得了巨大的进步，由于出口导向发展战略的采用，中国沿海特别是沿海城市地区为农村剩余劳动力提供了广泛的就业和收入机会，但农村剩余劳动力进城后的生活居住却受到多方面的限制，形成劳动力就业和家庭居住生活分离的巨大“农民工”群体。因为巨大“农民工”群体的存在，引发了多方面的结构性矛盾和冲突：

(1) 抑制了消费市场的形成，引起了内需不足。一方面，生产生活游离于城乡之间，农民工及其家庭的生活消费特别是住房等大宗消费不能正常进行；另一方面，相对于经济产出的提高，农民工主要聚集的中小城市消费市场发展滞后。

(2) 导致了城市层级结构的扭曲。由于中小城市消费市场发展滞后，城市消费聚集效应没能发挥出来，消费服务的层级得不到提升，服务相对价格较高，服务种类有限；而收入水平的提高使得城市原有的较高收入阶层对更高层级消费服务需求增加，这又诱发了他们对具有更高消费服务层级的超大城市迁移愿望，对超大城市的迁移压力导致超大城市人口膨胀，形成超大城市住房紧张、交通拥挤，而中小城市则人才流失。

(3) 加剧了收入分配的不平等。一方面，农民工不能从农村生活生产中

完全退出，现代农业所要求的土地等生产要素重组受限制使得农业生产效率得不到提高，从而依赖农业生产的劳动人口收入增长缓慢，农民工的往返流动也降低了其劳动市场的竞争力导致其收入增长缓慢，导致了日益加大的城乡收入差距和地区收入差距（农民工迁出地与迁入地之间）；另一方面，农民工群体以及由此产生的中小城市高收入者向超大城市迁移群体的存在，既形成了对城市租房市场压力导致房租上涨，也对未来房价形成上涨预期，这刺激了城市住房投资需求膨胀，由于高租金和未来高房价预期，房产市场上膨胀的住房投资需求驱逐了自有住房消费需求，自有住房消费需求得不到满足，不得不走向租房市场，从而进一步抬升房租和未来房价预期，导致中低收入阶层住房支出增加，城市内贫富差距拉大。

无论是发展差距、内需不足还是超大城市膨胀都可以在城市化滞后和无序的状态中找到根源。所以良性的成功的城市化转换是中国经济面临的最紧迫课题，总结和归纳国际上城市化转换的成功经验和失败教训将具有特别重要的意义。

其二，韩国经验对中国经济的借鉴意义。在众多的后发国家发展案例中，之所以选择分析韩国，是因为韩国的经验可能对中国更具有借鉴意义。

（1）韩国是后发国家中少数几个成功的由不发达走向发达的国家之一。20 世纪 60 年代前的韩国还属于典型的欠发达国家，但经过 40 多年的快速发展，人均 GNI 由 1960 年的不足 80 美元，提高到 1995 年的 10 841 美元，2005 年更提高到 16 291 美元，人均 GNI 翻了 200 倍，90 年代中期就开始进入发达国家的行列，1995 年开始被世界银行列为新兴发达国家。同时，韩国自 90 年代末期以来，经历了 1998 年金融危机，经济发展持续疲软，增长乏力。由不发达走向发达、由曾经快速发展走向持续疲软的成功与失败本身就是其他还处于不发达或正走向发达的发展中国家学习和借鉴的对象或目标。

（2）韩国与新加坡、香港等新兴城市国家或地区不同，韩国发展的初期与中国一样有着广袤的农村地区和巨大的农村人口，面临城乡结构转换的压力，韩国在由不发达走向发达的过程中始终伴随着经济活动空间结构的剧烈变化，韩国的经济社会活动迅速地由农村走向城市，形成史无前例的空间聚集，城市化水平迅速提高，城市人口占总人口的比重由 1960 年的 28% 提高到 2000 年的 81.5%^①。而且重要的是，韩国的发展过程中，产出水平的提高并没有伴随收入差距的拉大，经济增长与收入分配之间倒 U 型的发展规律并没有在韩国

^① 在本书中，韩国的城市均指 5 万以上的人口聚集地，城市人口也就指那些居住在 5 万以上城市聚集地中的人口。

出现。因而比照早期资本主义经济,韩国的发展要协调和谐的多,这对于收入差距日益拉大的中国具有特别的借鉴意义。同时 90 年代以来,韩国由于过度地强调了非中心化的平衡区域发展政策,人口和经济活动在区域上的分布走向分散化,也伴随着经济的持续增长不振,这也值得其他后发发展中经济警惕。

(3) 中韩两国同属于东方儒家文化圈,经济发展的文化逻辑是相通的,这不同于西方国家。韩国经验的意义,还在于韩国的经济发展基本上属于政府主导型的,自 20 世纪 60 年代朴正熙军政权开始,韩国建立了相对独裁的中央集权体制,推行了一系列自上而下的经济发展战略和工业化、城市化发展计划,这期间地方议会被解散,地方行政长官由总统直接任命,总统也就是中央政府的意志成为经济发展的重要贯彻力量,尽管 80 年代末期到 90 年代初起,韩国政治开始了走向民主化的改革,1991 年地方议会重新建立,地方行政长官也由地方直接选举产生,但中央政府在经济发展决策上仍然拥有大多数的权力,从而使得韩国的经济发展和城市化进程深深地打上了政府主导的烙印,政府的发展计划和规划直接左右着发展的方向 and 发展的进程。这大大地相异于早期发展的自由资本主义国家。在当前的中国,新中国成立以后一直坚持共产党专政的社会主义发展道路,政治权力具有明显的中央集权化模式,中央政府具有巨大的经济发展计划、规划、动员的力量,所以韩国的经验对中国更具有政治可行性,实际上 80 年代初期以来的中国经济发展和改革趋势,也正表现出与韩国政府主导的经济发展模式的许多相似之处,因此韩国城市化进程中政府的作用或许对中国政府也有更多的借鉴意义。

基于中国城市化面临的困境和韩国城市化经验的借鉴意义,因此本书把韩国确立为后发经济体城市化转换经验分析的案例。

二、概念说明

(一) 后发经济体(国家)^①

本书把韩国的城市化进程放在后发经济体发展的理论框架中来考察,希望能从韩国城市化过程分析中提炼一些规律性的理论推导,为其他仍未发达或正走向发达的后发经济体提供某些可以借鉴的经验。

所谓后发是相对于先发言的,后发经济体是相对于早期自发发展的发达经济体而言的,后发经济体的发展面临着与早期发达经济体不同的发展环境:

^① 经济体与国家的概念并不等同,经济体是指那些经济空间相对独立的经济活动区域,既包括国家,也包含那些没有独立政治地位的经济地区,但本书中,为行文的方便,两者将混合使用,不特别说明将具有同样的意义。

首先，后发经济体的发展面临着已经存在的发达经济体的示范和诱导效应，这既包括对发达经济体更高产出的技术水平和知识的模仿和引进，也包括对更高消费水平和消费模式的示范，还包括对先进制度的诱导。技术和知识的模仿与示范，可能引发后发经济体整体经济的发展，也可能仅仅在后发经济体内某些地区形成更快的经济发展从而形成后发经济体所谓的“飞地经济”；后发经济体居民对发达经济体消费水平和消费模式的模仿可能使得后发经济体出现超前消费，影响储蓄和资本积累，从而导致经济发展停滞不前；对发达经济体制度的模仿或激起后发经济体制度变更的意识，可能促成高效率制度的产生，也可能成为社会不稳定因素的来源。

其次，后发经济体面临着与先发经济体不同的市场环境。先发经济体发展的初期就处于世界发展的领先地位，可以通过对其他经济体的殖民统治开展不平等的国际贸易，剥削落后地区的经济财富，而后发经济体在发展的初期则面临着经济强大的发达经济体，在发达经济体主宰着国际经济秩序下，形成不利于后发经济体的贸易条件。

其三，后发经济体面对着与先发经济体不同的人口环境和压力。在先发经济体发展初期，人类的医疗卫生水平有限，人口增长率较慢，经济发展面对人口增长的压力较小，而后发经济体则由于现代医疗卫生技术的普及，人口增长率迅速提高，经济发展初期就要面对人口和劳动力剩余的压力。也由于早期的先发经济体即使出现人口和劳力过剩时，也可以通过向殖民地和大陆移民解决，而后发经济体在面对人口和劳力过剩时，则由于发达经济体实行严格的移民限制，很难通过国际移民实现剩余劳动力的转移。

在一定意义上，后发经济体又总是与发展中经济体或欠发达经济体这两个经典作家经常引用的概念息息相关，所有后发经济体都是或曾经是发展中经济体或欠发达经济体，但两者又存在明显的区别。发展中经济体或欠发达国家是指那些到目前为止还处于欠发达状态的国家，根据联合国发展测量指标，发展中经济（国家）或欠发达经济（国家）指那些“人类发展指数低于0.8的国家或地区”，而后发经济体的概念不仅仅在于发展的程度，更在于相对于先发经济体的发展过程，后发经济体的发展过程中始终存在着先前发达经济体或发达经济体曾经发展过程对其所形成的示范效应，还在于后发经济体的发展始终面临着由现存发达经济体主导的国际经济政治环境，后发经济体经过发展的努力，今天可能已经摆脱不发达状况，迈入发达经济体的行列，这就成为成功的后发经济体或国家，在世界经济发展史上，日本属于典型的成功的后发国家之一，20世纪末期21世纪初东南亚地区又涌现出了一批新兴的发达经济体或新兴工业化经济体，如韩国、新加坡、中国香港、中国台湾等，这些新兴的经济

体都属于成功的后发经济体。

（二）城市化

城市化是人口、土地等要素和市场在空间上聚集分布的过程。城市化之所以会发生，既有生产方面的原因也有消费方面的原因。

一方面，人类的工商业生产活动存在着聚集经济效应。根据对土地资源的依赖程度和方式的差异，人类的经济生产可以分为农业生产和工商业生产两个方面。农业生产高度依赖于土地资源，生产的空间特点具有分散性；而工商业生产则对土地的依赖性大大减弱，由于工商业生产中广泛地存在着巨大的规模经济效应和范围经济效应，使得工商业生产聚集分布可能具有更大的生产效率，生产的空间特点具有明显的聚集性（即聚集经济效应）。由于聚集效应的存在，生产活动或要素资源向工商业生产空间的转变可能带来社会总的生产效率的提高。

另一方面，人类的消费结构中，农产品具有较低的收入弹性。随着人们收入水平的提高，农产品在人们消费结构中的比重会不断下降，而对工商产品和服务的需求则不断上升，这导致工商服务产业的生产不断扩张，而农业生产则相对萎缩，在国民经济中的地位相对下降。由此也就导致人口、土地等要素资源从农业生产到工商业生产的转化，即农村到城市的转化。

所以经济的发展必然伴随着城市化的转换。低收入国家城市人口在 20% 以下，而高收入国家城市人口迅速上升到 75% 以上，快速的经济发展总伴随着快速的城市化过程。

同时城市化也具有两个不同层面的含义，一方面，城市化意味着农村人口、土地等要素和市场向城市的聚集转移，这是广度的城市化，它是城乡之间结构的转化，另一方面，在城乡转化的同时，人口等要素资源在不同规模、不同区位的城市之间又存在着一个再转化的过程，最终达到要素配置效率的最大化，形成深度城市化。深度城市化和广度城市化相辅相承，只有广度城市化进行到一定程度，深度城市化才可能发生，也只有深度城市化有序的展开了，广度城市化才可能进一步的推进。所以在本书的城市化概念中包含着两个层面的含义。

第二节 韩国简介：一个曾经成功的后发经济体

一、韩国的自然地理

韩国（大韩民国）位于东北亚的朝鲜半岛南部，朝鲜半岛北部是朝鲜

(朝鲜人民共和国)^①，在历史上朝鲜半岛曾经是统一的国家，今天的朝鲜半岛韩国和朝鲜两个国家的存在是由于 1945 年朝鲜半岛从日本殖民统治独立以后分裂形成的。韩国东面与日本隔海相望，西面与中国隔海相望。国土面积约 9.9 万平方公里，大约占朝鲜半岛总面积 45%。见图 1。



图 1 韩国行政区划图（2005 年）

韩国是一个多山的国家，其领土的 2/3 是山林，总体上呈东北高、西南低的走势，大约 62.5% 或者 40 520 平方公里的山地属于坡度大于 30% 的陡峭山区，仅仅 2.4% 或者 1 556 平方公里的山地属于坡度低于 15% 的山间低地。由于地理走势，流向东部海域的河流陡急，而流向西部海域的河流则舒缓悠长，因为四季分明，大多数河流在秋冬干季水位较低，而春夏季节水位暴涨，洪水泛滥，这使得降水量以及各种用水供给呈现明显的季节性差异。韩国农业用地面积大约占总国土面积的 22%，另有大约 4.1% 的国土面积被用于居住、工业

^① 为了区别方便，在本书中，我们把朝鲜半岛南部的大韩民国称为韩国，而把北部的朝鲜人民民主主义共和国称为朝鲜。

和公共建设使用。

沿着西部和南部的主要河流谷地，较宽的平原被开发，韩国属于典型的北温带气候。受亚洲大陆气流影响，冬天干燥寒冷，受太平洋气流影响，夏天潮湿炎热，年均气温 10 ~ 15 度。适宜于温带农业，主要的粮食作物有水稻、小麦，但由于多山，土地相对较为贫瘠。

尽管整个朝鲜半岛自然资源丰富，特别铁矿和煤炭资源丰富，但几乎都分布在北部朝鲜，南部韩国则自然资源极端贫乏，除中南部有部分煤炭资源外，韩国几乎没有可以开采的矿产资源。

二、韩国的人口、经济和社会

至 2006 年韩国总人口达 4820 万。朝鲜战争结束的几年，韩国人口增长迅速，年自然增长率达 4%，但由于成功的实行人口和计划生育政策，随后呈下降趋势，20 世纪 60 年代年自然增长率为 3.01%，70 年代年自然增长率为 1.99%，80 年代年自然增长率为 1.57，至 90 年代年自然增长率则下降到 0.99，近年来，由于人们家庭生活和生育观念的变化，人口一度出现负增长。

韩国是中国的近邻，深受中国古代儒道文化的影响，家庭传统观念深刻，讲究严格的长幼尊卑，社会邻里和谐，互助互爱风尚浓厚，人民交往秩序井然。在政治制度方面，由于受日本殖民统治和美军的长期占领和驻扎，1945 年以后建立了一套基于资本主义的私有发展制度，但韩国发展进程中政权更替频繁，1960—1990 年间的高速发展几乎都是在军人独裁政权统治之下，由于军人特质，军人政权期间韩国建立起了一支相对清廉高效的官僚体系，90 年代开始恢复民选民主制度，但政党政治斗争激烈。

在 20 世纪 60 年代前，韩国还属于一个典型的欠发达国家，1960 年人均 GNI（GNP）不足 80 美元，但 60 年代开始，韩国经历了长达近 40 年的高速增长，1995 年人均 GNI 突破 1 万美元大关，迈入发达新兴国家的行列，至 2005 年韩国人均 GNI 达到 1.6 万美元。不过 90 年代后期以来，韩国经济持续疲软、增长乏力，1998 年经历了有史以来最严重的金融危机，国民产出出现大幅度的负增长，进入 21 世纪，韩国经济正经历艰难的调整，近年来的经济增长率持续低于亚洲其他新兴工业化经济。因此可以说，韩国曾经是一个成功的由欠发达走向发达的经济体，但经济走向发达的过程中也伴随了诸多的发展问题。

中韩两国是一衣带水的邻居，自古交往密切，自 20 世纪 90 年代建交以来，中韩两国经济交往进一步加深，至今（2005 年）中国已经成为韩国的第一大贸易出口国和投资输出国，韩国也成为中国第一大投资输入国和第四大贸

易出口国。中韩经济的互动关系更加紧密。

三、韩国的行政管理体系

近代的韩国历史，政治事变频繁，从1945年独立以来先后经历了多次军事和政治事变，几次建立军事独裁统治，先后成立了6届共和国。不过，韩国行政管理的主要制度基本保持未变，从行政级别看，韩国实行四级行政管理制度：中央政府和三级地方行政单位。中央政府由总统、总理和各部委组成；最高的地方行政单位是道，相当于中国的省，独立之初，韩国设立首尔^①（Seoul）特别市和9个道，分别是京畿道（Gyeonggi-do）、江原道（Gangwon-do）、忠清北道（Chungcheongbuk-do）、忠清南道（Chungcheongnam-do）、全罗北道（Jeollabuk-do）、全罗南道（Jeollanam-do）、庆尚北道（Gyeongsangbuk-do）、庆尚南道（Gyeongsangnam-do）、济州道（Jeu-do），20世纪60年代增设釜山直辖市，后来改称为广域市，至2000年广域市个数增加到6个，分别为釜山（Busan）、大邱（Daegu）、仁川（Incheon）、光州（kwangju）、大田（Daejeon）、蔚山（Ulsan），特别市和广域市都与道享有同样的行政级别；道级行政单位下辖市和郡，特别市下辖只有区，广域市下辖有区，有的广域市也下辖郡；区下辖洞，道级市有两种，一种是分区的市，一种是不分区的市，分区的市下辖区，由区再下辖洞，不分区的市直接下辖洞，郡下辖的有邑和面^②，邑相当于中国的镇（2~5万人口之间的人口聚集地），面大致与中国的乡类似。整个国家行政体系的构架如图2所示。

第三节 已有的研究

尽管20世纪60年代以来韩国经济的迅速腾飞引起了中国研究者们的兴趣，但中国国内和国际上对韩国经济发展的关注更多地集中在韩国的经济总量提升、产业结构升级以及具有韩日特色的国家产业政策和产业、金融支持政策的制定和执行，而对韩国城市化转换的关注并不多，中国国内没有一本有关韩国城市化进程的系统性的专著或译著出现，甚至对韩国城市化进程进行关注的

① 首尔（Seoul）在2005年前的中文中一直被称为汉城（Hanchung）。在本书中韩国地名第一次出现时后面括号中都附有英文名称。下同。

② 在韩国，洞、邑和面实际上不能算作一级行政单位，更多地属于社区自治机构。

零星的论文也鲜少被看见，国际上其他国家在韩国经济发展的研究也有类似的迹象，在一些重要的国际期刊上极少能看到关于韩国城市化方面的较深研究。

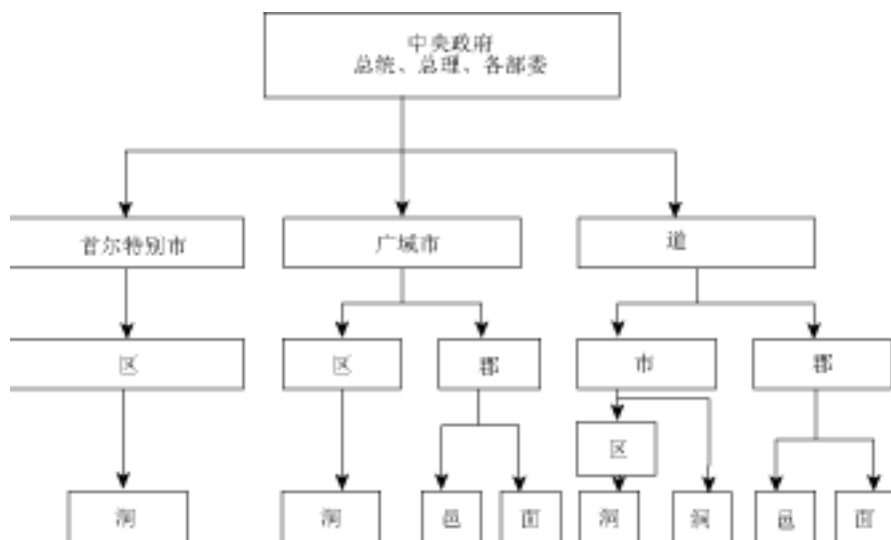


图2 韩国的行政管理体系

与国际上对韩国经济发展宏观兴趣不一样，韩国国内对于发展的研究更重视对经济政策的讨论和促进，因为强烈的政策导向型研究特色，使得与国际上对总量、产业更多关注的研究特色相比，韩国国内对于以城市化为主导的空间结构转换的研究长期在经济发展的研究中占有重要的地位，韩国的研究者^①更多地关注了韩国人口和土地空间的城乡转换，以及由此导致的收入分配、地区不平衡和产出绩效。在韩国国内的研究中，相关于本书主题城市化转换的研究大致上可以分为两个阶段，80年代中期以前的研究更多地集中在人口的城乡转换，移民和城市人口的增长是关注的焦点，80年代中期以后的研究则更多

^① 本书的写作，因为作者语言能力所限，所追索的文献多为英文文献，而对韩文文献几乎没有提及，其实在韩国国内对城市化相关问题的研究，更多的以韩文发表，所以本书的文献回顾只能是很有限的回顾，对众多的重要韩文文献在本文中并没有能够追索，作者深感抱歉。不过，由于韩国的学术研究者普遍比较高的英文水平，比较重要的著作常以英文形式出版，所以本书英文文献为主导的文献介绍回顾，也基本上能反映韩国城市化相关问题研究的一般状况。此外，在本书中引用的不少英文文献并不直接在韩国出版，而是在韩国之外的国家出版，但由于这些文献的作者或作者之一都是韩国人，因此也被认为是韩国国内的研究成果。