

国际经济政策协调论

——世界经济一体化中的政府经济政策行为

雷 达 著

中国大百科全书出版社

1999.5

图书在版编目(CIP)数据

国际经济政策协调论:世界经济一体化中的政府经济政策行为/雷达著. —北京:中国大百科全书出版社,1999.4

ISBN 7-5000-6191-9

I.国… II.雷… III.经济政策—协调—研究—世界IV.F110

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 10004 号

责任编辑:朱显亮

封面设计:罗锡鹏

国际经济政策协调论

——世界经济一体化中的政府经济政策行为

雷 达 著

中国大百科全书出版社出版发行

(北京阜成门北大街 17 号)

新华书店总经销

中国大百科全书出版社激光照排中心排版

河北省大厂回族自治县第一胶印厂印刷

开本:■850×1168 1/32 印张:11 字数:276 千字

1999 年 5 月第 1 版 1999 年 5 月第 1 次印刷

印数:001—700

ISBN ■7-5000-6191-9/F·197

定价:25.00 元

目 录

前言

第一章 资本主义基本经济矛盾的演变与生产关系的局部

调整..... 1

第一节 马克思主义关于资本主义基本经济矛盾的学说..... 1

第二节 资本主义的矛盾运动与资本主义生产关系的局部 调整..... 6

第二章 国际经济政策协调产生的原因 23

第一节 西方宏观经济政策的变化与国际经济协调 24

第二节 战后发达资本主义国家间国际经济交往的现状 ... 45

第三节 西方发达国家国际经济政策协调的历史考察—— 从相对的国际协调到绝对的协调 62

第三章 各国经济间相互依存的数理分析 78

第一节 对“经济相互依存”概论的定义 78

第二节 宏观经济相互依存的弗莱明—蒙代尔模型 81

第三节 宏观经济相互依存的小国开放模型 87

第四节 宏观经济的相互依存对经济政策目标实施的影响 93

第五节 政策博弈模型 95

第六节 国际经济政策协调的实证分析..... 101

第四章 国际经济政策协调的形式..... 108

第一节 规则性协调和分散决策基础上的国际协调..... 108

第二节 相对的国际经济协调与绝对的国际经济协调..... 118

第五章 国际协调的内容	129
第一节 贸易政策的国际协调.....	130
第二节 汇率协调.....	154
第三节 货币政策的国际协调.....	180
第四节 财政政策的协调.....	196
第六章 世界经济一体化、集体化与国际经济协调	211
第一节 世界经济一体化、集体化对国际经济协调的影响.....	211
第二节 发达国家首脑间的政策协调.....	218
第三节 地区性协调——欧盟案例分析.....	224
第四节 发达国家的双边协调.....	238
第七章 发达资本主义国家间经济政策协调的制约因素和前景	243
第一节 全球性国际经济政策协调的制约因素.....	244
第二节 地区性(或集团性)国际经济协调的制约因素.....	253
第三节 发达资本主义国际经济协调的作用及前景.....	263
第八章 国际经济协调对世界经济的影响	268
第一节 国际经济协调对发达资本主义经济的影响.....	268
第二节 发达资本主义的国际经济协调对发展中国家的影响	286
第九章 国际经济协调与我国的改革开放	310
第一节 对外开放与我国的经济的发展.....	311
第二节 国际经济协调对我国改革开放的影响.....	321
第三节 我国的对策.....	329

内 容 提 要

在国际经济交往日益紧密的今天,一国经济运行的状况已越来越依赖于国际经济的总体环境。在开放的经济环境,一国宏观经济手段在同时调节内部和外部目标时的作用也越来越受到国际经济环境的限制,这一事实本身就已经提出了“国际经济协调”的宏观要求,同时,战后国家垄断资本主义的发展,为国际间政策手段的协调提供了基础。

本书在全面分析研究西方开放的宏观经济模型、经济相互依赖模型、经济政策的博弈模型的基础上,运用马克思主义的立场、观点、方法,对西方发达资本主义国家的国际协调的历史及形式,如七国首脑会议、区域经济一体化、发达资本主义的双边协调等,作了全面、系统的分析和考察;对资本主义国家国际经济协调的前景和制约因素作了科学的分析和判断。全书共分九章:1.资本主义基本经济矛盾的演变和生产关系的局部调整;2.国际经济政策协调产生的原因;3.各国经济间相互依存的数理分析;4.国际经济政策协调的形式;5.国际协调的内容;6.世界经济一体化、集团化和国际经济协调;7.发达资本主义国家间经济政策协调的制约因素和前景;8.国际协调对世界经济的影响;9.国际经济协调与我国的改革开放。

本书可供经济学研究者、爱好者及大学在校师生参考使用。

前 言

从1988年开始,我一直从事着西方经济学的教学和研究工作。在教学和科研工作中,我发现“滞胀”以来西方宏观经济学的变化较大,争论问题颇多,其中最为明显地反映在两个方面。第一,在原有凯恩斯主义的理论体系中越来越多地加入了“新古典主义”的经济思想。第二,在原有的宏观经济理论体系中,加上了一部分开放宏观经济模型的内容,这部分内容既有别于“国际金融学”中的国际收支调节理论,又与“国际经济学”中的小国开放模型有明显的不同,它强调的是在不同的开放条件下,国内宏观政策手段对内部和外部平衡的影响。

在西方,宏观经济学的第一方面变化曾形成了“新自由经济主义的思潮”,在经济学界、政策界影响甚大,似乎政府干预已到了终结的地步。殊不知,80年代中后期以来,宏观经济学在第二方面的变化,对发达市场经济国家现实经济的影响更大,政府对市场的干预非但并未终结,市场原则反而被视为需要更高层次的干预手段来保障。政府作为市场参与者的作用非但未减弱,相反,它正在向着超国家的方向发展,这就是全球经济一体化背景下的国际经济政策协调的加强。在理论经济学界,冠以诸如“一体化经济学”(“The Economics of Integration”)的专著和教科书不断面世;国际货币基金组织、美国布鲁金斯研究中心也曾在1988、1989年间举行过专门的研讨会来探讨这一问题;国际货币基金组织、世界银行、世界经济发展与合作组织、欧盟、美国联邦储备当局等机构,已分别建立了各种大型的经济计量模型来研究各国间宏观经济政策

相互影响的效应。西方学术界、政界、国际经济组织对这一问题如此感兴趣,其原因在于:

1.在国际经济交往日益紧密的今天,一国经济运行的状况已越来越依赖于国际经济的总体环境。70年代的两次“石油危机”的冲击和布雷顿森林体制的崩溃,都给发达市场经济国家的经济运行造成了极大的冲击和影响。

2.在开放的经济环境中,一国宏观政策手段在同时调节内部和外部目标时,其作用越来越受到国际经济环境的限制,这一事实本身就已经提出了“国际经济协调”的宏观要求;同时,由于战后垄断资本主义,特别是国家垄断资本主义的发展达到了较高的水平,这就为政府间政策手段的协调奠定了基础,使国际经济协调有可能在发达市场经济国家范围内得以实现。

3.发达市场经济国家间政策协调的成效不仅关系到发达市场经济国家的经济运行状况,同时,由于发达市场经济国家在世界经济中占有主导地位,它还关系到世界经济的总体发展水平以及国际经济组织在世界经济事务中所起的作用。

由此,我们可以看到,发达市场经济国家间的政策协调,已成为影响世界经济未来发展的重要因素。另外,从中国经济体制改革以及发展中国家经济发展的角度来看,研究发达市场经济国家的经济协调,也具有现实意义。

第二次世界大战结束以来,发展中国家一直处于两难的选择当中,一方面,他们要争取摆脱旧的殖民统治,争取政治独立;另一方面,在经济生活中,他们又不可避免地要被卷入到世界经济的竞争中去,对发达国家的经济依赖性并未随政治独立而减小。在当今的世界经济体系中,占主导地位的仍是以美国为代表的发达市场经济国家,且不说以美国为首的发达市场经济国家的联合经济制裁会给一些发展中国家带来灾难性的经济打击,就是美国的高利率政策也造成了80年代发展中国家的债务危机。发展中国家

在世界市场竞争中的被动局面往往是由于他们对发达市场经济国家的国内宏观经济政策的变化及发达国家间的经济协调状况缺乏正确的认识和准确的把握,更无相应的对策。90年代最为世人所瞩目的苏联、东欧巨变及东南亚国家的金融危机正好说明了这一问题。

90年代在世界范围内确实出现了“私有化”浪潮,但是在不同国家,私有化(privatization)却具有不同的内涵及效果。在英国和美国,政府是选择有盈利前景的企业出售给私人投资者经营,甚至有些目前尚未建成但预期未来收益潜力较大的投资项目,政府也通过金融市场向私人投资者出售未来收益权,以此来增加政府的财政收入。例如,英国政府计划在2007年之前建成一条联接欧洲大陆的“欧洲之星”铁路线,整个工程分两期,第一期的经营权以15亿英镑的价格出售,第二期以18亿英镑的价格出售。而整个工程的建设费用,只有1.4亿英镑来自纳税人的税款,其余部分来自政府发行的债券。这是自英国铁路私有化以来,英国政府兴建的最大的铁路设施。^①这一消息一经公布,工程建设和经营的主要参与企业“铁路公司”(Railnack)的股份价格立即上涨,一天之内从每股13.10英镑,上升为每股13.64英镑。如此之大的基础设施工程,政府在项目竣工之前就有收入进账,而财政支出仅1.4亿英镑。实际上,尽管90年代以来美国、英国等发达市场经济国家大量地将原来的国有企业的所有权出售给私人,使政府在税收没有增加的情况下出现了财政赤字下降甚至有财政盈余,这确实与战后相当长一段时期中用赤字财政政策干预经济的传统凯恩斯主义的政策主张有很大的区别。但是,我们必须看到,在财政赤字下降甚至有财政盈余的年份中,政府的支出并没有明显的下降,在高科技、教育、医疗服务及公共设施等领域的投入还有增加的趋

① [英]《泰晤士报》,1998年6月4日,第一版。

势。因此,政府对经济的干预与控制能力并未因“私有化”而削弱;相反,政府因在“私有化”过程中获得了高收益,而使干预和控制能力有所加强,“国有化”和“私有化”在不同行业中的交替出现成了政府影响资源配置的产业政策或称行业政策。而苏联、东欧国家的“私有化”的结果却与发达市场经济国家迥然不同,由于这些国家把“私有化”看成是减轻或消除政府财政负担的手段,所以,他们在拍买原国有企业时经常是以低于企业资产现值的价格出售给私人业主,这使得国有资产流失,但国有资产流失的过程至此并没有结束,在银行没有“私有化”的情况下,私人业主又将原国有企业的资产押抵给银行套现,政府想丢掉的包袱在“私有化”的过程中转了个圈又回到政府手中。在这里企业的经营管理状况没变,技术手段没变,严格意义上的产权关系最终也没发生变化;而变化了的只是政府的资产现价的两次流失(从财政和从银行),其必然的结果是政府财政来源锐减,政府对经济的干预和控制能力下降。

1997年东亚各国所出现的金融危机,最根本的原因可以从这些国家内部经济结构及经济政策的角度去探索与思考,但是,从外部条件来看,至少在两个方面与发达市场经济国家的宏观经济政策的变化以及宏观经济政策的协调有关。首先,近年来,由于发达国家政府财政支出很大程度上来源于“私有化”的收益,而不是税收增加和货币发行的收益(Seigniorage)^①,在发达国家财政政策和货币政策双紧的影响下,国际市场商品价格在近年来不断下降,这对以出口为导向的东亚国家的国际收支产生了不利影响,在金融危机爆发之前,这些国家经常性项目的国际收支盈余普遍下降,甚至有些国家还出现了赤字。大部分东亚国家实行的汇率制度是

① Seigniorage 是指政府每年通过中央银行发行纸币和硬币所获得的收入,它由两部分构成,其一是货币供给是政府对公众的负债,对这一负债,政府无需支付任何利息,其二是通货膨胀税。

与美元挂钩的联系汇率制度,但是,这些国家近年来在利率和通货膨胀率两项指标上都大大高于美国,经济增长势头远不如美国那么强劲,在外汇市场上很容易形成对这些国家货币贬值的预期,国际投机集团正是在这样的背景下对这些国家的货币进行投机交易,最终引发金融危机。其次,80年代以来,发达国家在金融风险监管方面的国际协调不断加强,“巴塞尔协定”已对以银行核心资本的监管为核心内容的风险管理进行了修正和完善,对金融制度风险与市场风险的监管越来越规范,在此基础上,美、英、法等国也对国家的监管体系作了大的调整,将以往的分业监管逐步改为综合监管。这一变化常被认为是西方金融自由化的一个标志,因为综合经营和综合监管确实有加强金融机构间的竞争、提高资金使用效率的作用。但另一方面,综合监管是以统一的风险控制标准监管所有金融机构,这使得对非银行金融机构的监管标准比以往大大提高,货币当局对金融市场的控制能力得到加强。发达市场经济国家在金融领域的这些制度变化并没有考虑到新兴市场经济国家,国际金融监管制度的安排也只限于十国集团,同时,他们对新兴市场国家的金融制度改革一味地施以金融自由化和金融开放的压力。在金融监管制度的发展滞后于发达国家的情况下,新兴市场经济国家过快的金融开放和自由化,很容易让国际投机集团利用监管制度的差异进行“制度套利”。

90年代出现的世界经济领域的重大事件,足以说明发展中的市场经济国家对发达市场经济国家宏观经济政策的演变及宏观经济政策在国际范围的延伸——国际经济协调——进行研究、把握的重要性。中国作为发展中的市场经济国家,国家经济体制的变化也越来越受到外部经济的影响和制约,经济开放度的选择将会是我国经济体制改革的重要内容。对发达市场经济国家经济政策国际协调的研究,无疑有助于我国决策机构对国际经济环境的把握和认识。当然,就我个人而言,在这个领域中的研究和探索只能

是初步的和尝试性的。

我对“国际经济协调”问题的研究着重如下几个方面：

1.在尽量占有西方有关“国际经济协调”文献的基础上,用马克思主义经济学的基本观点、方法来研究资本主义经济生活中所出现的新变化。具体来说,就是以资本主义经济的基本矛盾分析方法为指导,考察资本主义生产关系的局部调整对基本矛盾的影响,以及资本主义的基本矛盾在不同历史时期的不同表现。在这样的总体思路下,我们很容易发现,国际经济协调既是资本主义民族国家间经济利益与生产国际化发展的矛盾产物,又是缓和、调节这一矛盾的手段。

2.发达市场经济国家的国际经济协调是建立在战后国家干预的基础之上的新的经济调节手段,这一点很明显地反映在西方有关国际经济协调的理论中,例如,蒙代尔—弗莱明模型是以凯恩斯的 IS—LM 模型为基础。因此,在研究国际经济协调时不可避免地要涉及到发达市场经济国家国内宏观经济政策的一些变化。

3.“国际经济协调”所要研究的是国与国之间宏观经济政策的协调,它既不同于微观领域中的经济技术合作,也不同于发展中国家所建立的各种国际组织。无论是从经济实力来看,还是从经济协调的影响力和深度来看,发达国家都具有绝对优势,因此,本书研究国际经济协调的重点在于发达市场经济国家间的政策协调。

4.国际经济协调从总体上讲是国家垄断资本主义经济干预手段在国际范围的延伸,但是在地区性的协调机制中已出现了一些“超国家”的因素,例如 1999 年启动的欧洲货币联盟,其核心机构,即欧洲中央银行体系的职能已与美国联邦储备体系的职能十分相似。然而,本书重点在于研究国际协调对一国国内经济的影响,国际协调与传统国家干预手段的差别等方面,“超国家”性质的界定并不是本书的重点。

本书是在我的博士论文的基础上修改而成的,我的导师吴大琨、张帆教授在我攻读博士学位期间对我的经济理论进行了系统训练和指导,他们的教诲使我受益非浅。我的博士论文答辩委员会是由浦山教授、胡代光教授、陶大镛教授、王传纶教授、王怀宁教授所组成的,答辩过程中,他们对我的博士论文提出了许多有价值的批评和建议,并希望我坚持在这一领域的探索,没有这些前辈的鼓励,很难想象在我博士论文完成若干年后,仍在为本书的出版而作不懈的努力。

本书的出版,在很大程度上要感谢中国社会科学研究基金和欧盟——中国高等教育合作项目在经济上给予的支持,这些支持使我有机会赴英国访问研究,收集了大量的学术信息和动态数据,并有机会与英国同行就此问题进行广泛深入的探讨,为本书的最终修改和完成打下了坚实的基础。

最后,我要感谢中国大百科全书出版社的鼎力相助,他们一流的编辑水平和责任心,是保障本书顺利出版的重要因素。

雷 达

1998年10月28日

第一章 资本主义基本经济矛盾的 演变与生产关系的局部调整

任何一种社会经济制度,作为人类历史进程中的一个特殊阶段,均有其萌芽、确立、发展及衰亡的过程。在这样的一个历史发展过程中,社会本身的基本经济矛盾的演化,是推动制度演化的根本动力。

资本主义制度的发展经历了自由资本主义、私人垄断资本主义和国家垄断资本主义三个阶段,以及当今的国家垄断资本主义经济政策向国际范围延伸。与此相适应,资本主义的生产关系也进行了三次大的调整。生产关系的部分调整通常反映在资本主义经济运行过程的变化之中,具体来说,这种变化就是市场调节、国家干预和国际协调的发展序列。对这一发展序列的研究,从本质上讲,就是研究资本主义基本经济矛盾在现实经济运行中的种种不同表现。

第一节 马克思主义关于资本主义基本经济矛盾的学说

一、马克思研究资本主义基本经济矛盾的方法

唯物辩证法和历史唯物主义,作为一种崭新的世界观和社会历史观,是全部马克思主义理论的哲学基础和思想前提,它科学地揭示了生产力与社会生产关系的对立统一关系,从而揭示了全部

人类社会历史发展的客观规律,这是马克思在人类科学史上的一个巨大贡献,也是马克思主义之所以成为科学的两个伟大发现之一的根本原因。马克思在1859年1月所写的《政治经济学批判·序言》中明确地指出,历史唯物主义是“我所得到的并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果”^①

生产力与生产关系的矛盾既是人类社会的基本矛盾,同时又是人类社会的一般矛盾,正确地理解这一矛盾,是我们科学地理解人类社会的基本前提。然而,如果我们停留在这个“一般”的认识水平上,那么,我们对于人类社会历史发展的实际过程和机制仍然是无知的。正因为如此,马克思发现了历史唯物主义之后,随即从哲学转向政治经济学,把全部精力都投入到对资本主义社会经济结构的科学解剖工作中去,最终导致了对剩余价值规律的发现。马克思主义政治经济学,从逻辑和历史两个方面揭示了资本主义生产方式的运动规律,没有历史唯物主义的创立,也就没有马克思对剩余价值规律的发现;没有马克思主义经济学的问世,那么历史唯物主义就只能是一种未被科学证实和证明的“假说”。

生产力与社会生产关系的矛盾,作为通贯整个人类社会历史的一般的和基本的矛盾,它在每一种特殊的社会形态中,都会有不同的存在方式和表现形式,政治经济学的任务,就在于揭示这些不同的存在方式和表现形式。以资本主义社会经济形态作为直接考察对象的马克思主义经济学,其任务就在于揭示生产力与生产关系的矛盾在资本主义社会中所采取的特殊形式,以及它的运动规律,这就是资本主义经济运动规律。矛盾是一切事物运动的根本推动力,所以,那种认为资本主义经济运动规律仅仅就是指资本主义生产关系运动规律,并由此认为马克思的《资本论》的研究对象仅仅是资本主义生产关系的观点,并不符合马克思主义本身的基

① 《马克思恩格斯全集》第13卷,人民出版社,第8页。

本理论逻辑,也不符合《资本论》的实际内容。如果说历史唯物主义所揭示的是生产力与生产关系的矛盾的一般性质,那么,《资本论》所揭示的正是这个一般矛盾所采取的资本主义的特殊形式。由于生产力与生产关系的矛盾存在于人类社会的任何历史阶段、任何时期,并且它是推动人类社会发展的根本动力,它自然就是全部人类社会的基本矛盾,同样,这个矛盾在每个社会形态中所采取的特殊历史形式,也就构成了这个社会所具有的基本矛盾。从这个意义上说,马克思的《资本论》就是一部资本主义经济的矛盾论,《资本论》的各个理论都是以资本主义基本矛盾为核心来展开的,从而揭示了这个基本矛盾在各个方面的表现和结果,尽管马克思在《资本论》中并没有直接使用“资本主义基本矛盾”这一术语。只有从这样的高度来理解,我们才能抓住《资本论》的科学精髓和根本思想。马克思在《资本论》第一卷第二版中明确表示,他所使用的方法是辩证法,并且是与黑格尔的唯心主义辩证法正相反的唯物辩证法,而对立统一的矛盾分析则是唯物辩证法的核心,也正是由于事物本身的矛盾运动,才使得一切现存的事物都是暂时的、历史的和发展的,它在肯定自我的同时又包含着对自身的否定。马克思的《资本论》所揭示的正是由于其自身的内在矛盾所造成的经济制度的产生和发展演变过程以及这种制度本身的历史性。从科学意义上讲,作为科学理论的《资本论》并不包含对资本主义经济制度的任何道义上的分析,甚至对资本家个人,马克思也只是把它们作为经济范畴的人格化来理解和对待。

二、马克思主义关于资本主义基本经济矛盾的内涵

资本主义生产方式一开始就具有两个方面的特征:第一,它生产的产品是商品,商品是整个资本主义经济机体的细胞,价值规律是资本主义一切经济规律得以展开和发生作用的基础,资产阶级在不到一百年的时间内所创造出来的生产力,比人类社会产生以

来到资本主义制度确立为止的全部生产力的总和还要多,还要大。作为一种“绝对商品生产形态”,资本主义经济不同于一切旧的社会经济的特征之一,就是它以生产的社会化及其不断发展为基础。第二,资本主义生产以雇佣劳动制度为基础,剩余价值的生产是它的直接目的和根本动机。雇佣劳动制度本身以生产资料与直接生产者的分离为前提,从而也就是以生产资料的资本家占有为前提。上述两个基本特征,使生产力与生产关系的矛盾,在资本主义生产方式中表现为生产的社会化与生产资料的资本主义私人占有形式之间的矛盾。在这里,不能把生产资料的私人占有关系仅作为生产资料的所有制来理解,而是应该作为整个资本主义生产关系的核心内容和本质特征来理解,由于生产关系体现在社会再生产过程的各个环节上,因此,生产的社会化与生产资料的资本主义私人占有的矛盾,也就必然表现或贯穿于资本主义社会再生产过程的各个环节。

三、基本矛盾在资本主义再生产过程中的表现

马克思在《资本论》中对资本主义基本矛盾在资本主义再生产过程的各个环节的表现进行了全面的分析。资本主义社会基本矛盾在资本直接生产过程中的第一个表现,是社会化的劳动资料、劳动过程以及劳动产品都与劳动者相异化,而非劳动者即资本家,则是劳动资料、劳动以及劳动产品的直接占有者。剩余价值是工人的社会劳动的创造物,但它却被资本家无偿占有。在李嘉图学说的基础上,马克思更加明确地指出,在工作日的长度和劳动强度不变的情况下,劳动力的价值和剩余价值总是按相反的方向变化,劳动生产率的提高会降低劳动力的价值,从而引起剩余价值的提高。因此,工人阶级与资本家阶级在经济上是完全对立的,这种对抗性的阶段关系,不仅具有极为重要的政治意义,而且也具有极为重要的纯经济意义,事实上,马克思把它作为导致经济危机的一个直接

因素来理解。不仅如此,这样一种实质性的经济关系对于整个资本主义生产方式的发展、变化都是至关重要的。

为了能够准确地考察社会生产力与资本主义生产关系的对立统一关系,马克思提出了资本有机构成的范畴。这个范畴以资本划分为不变资本和可变资本为前提,因此,它是马克思经济学特有的范畴。由于资本有机构成由资本的技术构成所决定,并反映了技术构成的变化,因此,它实际上成为社会劳动生产率水平的资本主义表现。在马克思的《资本论》中,这是一个十分重要的分析工具,它的运用通贯《资本论》全书,马克思对资本积累规律的分析,对资本循环和周转以及社会资本再生产运动的研究,对平均利润和生价格形成的考察,对平均利润率变动趋势的总结,对资本主义地租的说明,都使用了资本有机构成这一概念。实际上,资本有机构成不仅是资本主义社会劳动生产力的指示器,而且也是资本和劳动关系的测量器。《资本论》分析了由于劳动生产率的提高而引起的资本有机构成的提高所造成的各种经济后果,而这些后果是资本主义基本矛盾的具体表现:1、在以资本积累为前提的资本有机构成提高过程中必然出现相对过剩人口,即失业现象的出现。2、财富的占有出现越来越严重的不平衡。

在社会资本再生产理论中,马克思从生产与流通相统一的角度,论证了整个社会资本正常运行所必须具备的环境和条件。这种环境和条件实质上产生于社会化大生产,而不仅仅与资本主义经济相联系。资本主义经济运行的特征并不在于它必须具备马克思的再生产图示所表达的那些条件,而是它可能采取的特殊形式,即通过周期性的经济危机来实现社会资本再生产的条件。

《资本论》第三卷分析了资本主义基本矛盾在生产总过程中的表现,这种分析集中在第三篇关于利润率趋向下降规律的论述中。马克思的分析表明,由于追求利润的内在冲动及竞争的外在压力,每个资本家都力图尽可能地提高劳动生产率,结果造成了社会范