



地理经济学（一）

张俊杰 主编

目 录

经济地理学研究的问题.....	1
经济地理学研究的对象.....	1
经济地理学的有关问题.....	7
经济地理学的体系建设.....	17
经济产业结构及其布局.....	26
产业结构演变的历史考察.....	27
产业布局演变的历史规律.....	35
社会经济区域开发.....	39
经济产业与地理布局.....	53
地理自然环境.....	54
社会技术条件.....	62
社会经济条件.....	72
农业等第一产业布局.....	103
农业生产与布局.....	103
农业土地利用.....	132
农业生产布局.....	143
农业区划.....	159

经济地理学研究的问题

经济地理学研究的对象

从经济地理学萌芽、形成和发展的历史过程中，可以明显地看出它是地理学体系中逐步成熟的一个独立分支，并且是一个重要的分支。经济地理学和地理学有着科学史上的血缘关系，因此地理学的研究对象必然要制约甚至规定经济地理学的研究对象、性质与任务；另一方面，经济地理学既然已经成为地理学的一个分支，它的研究对象、性质与任务，也必然具有自己的特点。

但是与地理学相比，它的特点不过是“同中之异”罢了。为了探讨经济地理学的研究对象，首先应当探讨地理学的研究对象。前者由后者衍生而来，后者是前者的基础。关于地理学的研究对象，国内外说法很多，但主题不外乎是研究地理环境在空间上的变化发展规律以及人类活动与地理环境的关系。这是比较公认的看法。地理环境是指包括大气、水、岩石、生物四个圈层的地球表面或地球外壳^[1]。由于科学技术的进步，人类活动的地球外壳空间的上限与下限都在扩展。它的下限，地下采矿可以深达数千米；它的上限，人已登月，而大气层高度可达几千公里，还有磁层，都在影响着人类。人类活动有多种形式，包括经济活动、政治活动、社会文化活动等。人口数量的变化，人口分布的疏密，民族的产生、融合与消亡等现象也是人类活动的反映。这些人类

活动都和地理环境有不同程度的关系，都受地理环境的影响。自然地理学研究(自然)地理环境本身，它是研究地理环境各要素及自然地域综合体的形成、发展和分布规律的科学。人文地理学，研究人类各种活动与地理环境的关系，而其中研究人类经济活动及其与地理环境相互关系的为经济地理学，它是研究产业结构与产业布局演变规律的科学。

关于经济地理学在地理学科学体系中的地位，目前国内存在着“两分法”和“三分法”两种看法。“两分法”认为，从地理学的发展史上，或从学科内涵的逻辑关系上，地理学可分为自然地理学和人文地理学两大分支，而经济地理学不论其发展水平如何，都只是人文地理学的一个分支。“三分法”则认为，地理学发展到现在，除自然地理学外，原来的人文地理学可分为经济地理学和人文地理学两部分，并同自然地理学并列为地理学的三大分支。这些不同的认识并不影响各分支学科的发展，应在实践中进一步讨论和明确。

从上述基本观点出发，总结地理学的发展历史，可以看出地理学的存在是因为它有着特殊的矛盾作为研究对象，即人类活动和地理环境的关系，简称为“人地关系”。它是属于人与自然关系系统内的一门重要科学。地理学的中心任务就是要研究在空间上不同地域的人与自然之间存在的物质交换。而地理学各分支科学的发展，都是以“人地关系”为基础的。自然地理学研究与人类活动有密切关系的自然地理环境，人文地理学研究人类活动与地理环境的关系，而经济地理学则是研究人类经济活动与地理环境的关系。

在地理科学中，经济地理学和自然地理学之间存在

着特殊密切的关系。作为研究经济的特殊运动形态——产业结构与产业布局的演变规律的经济地理学，从其发展过程看，在研究经济规律的同时，必须研究经济活动和地理环境的关系，了解和运用地理环境的发展变化规律，从一个侧面解决“人地关系”的矛盾。研究地理环境各要素及自然地域综合体的自然地理学，从其发展过程看，在研究自然规律的同时，不能脱离社会物质生产实践的要求，必须研究物质生产对环境的影响，了解和运用产业分布的规律，从另一个侧面解决“人地关系”的矛盾。在今日的地球外壳上，不受人为影响的自然地面，或不受环境影响的经济活动，都是很少的，因而研究认识地面自然的和经济的地理现象都不能孤立地进行。由此可见，自然地理学和经济地理学的关系，非一般学科之间的关系，而是有着特别密切的“血缘关系”；不是一般学科间的成果、理论和方法的借鉴，而是骨与肉的关系。在完成具体实践任务时，他们总是共同地把汗水洒在同一地域上。自然地理学和经济地理学的规律性质确实不同，但又同是解决“人地关系”这个特殊矛盾的不同侧面，这是他们组成一个地理科学体系的基础，不承认这种关系的存在，也就谈不上地理科学体系的存在。经济地理学若不依靠对具体地理环境的认识，若不能为了产业合理布局而运用自然界的规律，或者说不与自然地理学紧密结合，则很难发挥科学的特殊作用，也不能成为具有特殊性的学科。

当前，“人地关系”概念并不能为所有经济地理学者所完全接受。持不同意见的人，有的认为“人地关系”是早已过时的概念；也有的认为“人地关系”这个概念太泛，许多科学涉及这个问题，不应该把它作为经济地理学的

研究对象；也有人认为“人地关系”概念很不具体，等等。总之，“人地关系”的讨论是一个当前经济地理学理论上和实践上都值得深入探讨总结的重要课题。

经济地理学在“人地关系”系统中研究什么特殊矛盾呢？概括说来就是人类经济活动和地理环境的结合关系，这种关系的集中表现是特定地域上产业的布局。经济地理学不是研究一般的人与自然的关系，而是研究人类经济活动和地理环境条件的关系。一般的人与自然的关系，如人类如何利用资源，这是一般技术科学的事；而经济地理学研究的是经济活动的空间分布。主要表现为产业的空间分布。但是，由于认识不同，对于经济地理学科学对象的表述，存在着许多不同的看法。苏联经济地理学家В·И·费根提出的经济地理学是研究生产的地理配置的科学，是研究在各国各地区生产发展的条件和特点的科学。后来为苏联地理学会第二次代表大会所肯定的观点是：“经济地理学研究生产分布，各国各地区生产发展的条件和特点”。长期以来，这一观点虽曾为我国多数经济地理工作者所接受，但围绕经济地理学研究对象的一些概念还存在不少争论。例如，有生产“配置”、“分布”的名词之争；有“生产配置”与“生产力配置”之争；也有“生产地域综合体”等许多提法；至于有关对象的规律性和基本矛盾的提法更是名目繁多。

关于“配置”、“布局”和“分布”的提法问题，曾经有过一些对立的解释。起初，在50年代，人们认为“配置”一词是反映在社会主义基本经济规律作用下形成的客观物质运动形式，它是社会主义经济地理学研究生产的空间存在形式最好的表述。而“分布”一词，则是指在资本主义条件下，由于生产无政府状态而自发形成的物质运

动形式，它是资本主义经济地理学研究的客观存在形式最好的表述。我国第二个五年计划以来，在国家文件中提出“布局”这个概念，这以后逐渐用“布局”代替了“配置”，这是带有我国特点的提法，但实质上含义没有变化。后来，人们又发现“配置”、“布局”是人们在认识客观规律基础上主观进行的生产活动，而“分布”是反映客观规律的，作为科学的对象用语，是研究客观规律性的，有逐渐改用“分布”来代替“配置”和“布局”的趋势。现在看来，前后两种看法都有正确的方面，也有片面的地方。前者，区分两种生产方式下的不同过程的性质，是必要的，但不能认为社会主义的生产“配置”，就减弱了客观规律性，而资本主义的生产“分布”，就没有主观性的因素。后者，强调了科学是研究客观规律的，这也是对的，但也不能认为只有用“分布”才是突出客观规律性，而用“配置”与“布局”就是没有突出客观规律性。实际上，只要在运用时加上“规律”字样的“配置规律”、“布局规律”或“分布规律”，便都是阐明生产的空间形态的运动规律，都是没有本质差别的，因此是可以通用的，只有在特定的场合下可以区别运用而已。

其次，还有“生产配置”与“生产力配置”的争论。长期以来这个问题一直没能很好解决。这涉及到对经济地理学研究的客观物质对象的认识和理解，也涉及到对“生产”和“生产力”概念的认识和理解，更涉及到对经济地理学在科学体系中地位的认识和理解。50年代初期，这个争论的焦点是在经济地理学的研究对象中，包括不包括生产关系，或者是把生产关系放到怎样的地位上。“生产配置”论者认为，生产配置规律是生产力和生产关系二者的对立统一，脱离生产关系就不可能研究生产力配置规

律,生产关系的作用是生产配置规律的内涵。更有的认为生产力配置的空间联系,也是生产关系的一种特殊形式。“生产力配置”论者认为经济地理学研究对象的物质实体是生产力的特殊运动形态,只有生产力才可以配置,生产关系是不可以配置的,不能包含在研究对象中,应当是透过生产关系来研究生产力配置;作为研究对象应当用“生产力配置”。后来,在我国第一个和第二个五年计划时期,明确了提出合理配置生产力的战略任务。在参加实践的基础上,“生产力配置”的提法逐渐为更多的经济地理工作者所接受,并在很多地方使用这个概念。而“生产配置”论者也逐渐明确经济地理学并不是研究生产关系的,也不是研究配置生产关系的,而是用生产力与生产关系的统一观点来研究生产力配置。这样,两种认识实质上逐渐接近起来,在名词利用上也不太区别,甚至通用了。

到目前为止,关于经济地理学研究对象的表述,概括起来主要有四种:仍然认为是研究生产(力)布局(分布)规律的科学;认为是研究生产地域综合体的科学;综合以上两种说法,认为是研究生产力布局和生产地域综合体的科学;认为是研究产业结构和产业布局演变规律的科学。

我们倾向于第四种提法。这是因为经济地理学不仅研究生产部门的布局问题,也研究非生产部门的布局问题,例如商业、旅游业等,所以使用“生产布局”或“生产力布局”都不如用“产业布局”来概括更符合经济地理学研究范畴的实际。之所以主张将经济地理学研究领域加以拓宽,将“产业结构”也包涵在内,是因为产业结构与产业布局是一个事物的两个不同侧面,不能截然分开。

有什么样的结构，必然有什么样的布局特点。例如，上海的主导产业不仅包括轿车工业、电子信息产业，也包括钢铁及石油化工，因而在地区分布上必然是以中心城为基轴向浦东新区及南北两翼延伸。

经济地理学的有关问题

一、关于属性问题

经济地理学的科学属性是指经济地理学在全部人类科学体系中的基本地位和性质。经济地理学的科学属性决定于经济地理学研究对象的客观性质。无论从物质体系来看，或从物质过程来看，产业布局是人类生产活动的表现形式，是社会现象。这样，过去一般都认为，研究社会现象的科学，应属于社会科学，经济地理学研究的产业布局规律，是一种社会现象，故经济地理学的科学属性应属于社会科学。长期以来，这是比较一致的认识。但是，60年代以来就有人提出新的看法，认为经济地理学应属于社会科学领域内的“边缘科学”。在1961年的全国经济地理学术讨论会上，关于经济地理学科学属性问题曾展开过热烈的讨论。争论的中心主要是经济地理学属于什么样的社会科学问题，而不是是否是社会科学的问题。较多的人认为经济地理学是一门特殊的社会科学，或一门特殊的社会经济科学。其所以是一门社会经济科学，是因为生产配置现象是一种社会经济现象，被社会经济规律所决定；但它所研究的既不是生产关系现象，也不是上层建筑现象，而是物质资料生产的配置现象，与自然条件有着密切的联系，具有地域性特点，因而是一门特殊的社会经济科学。也就是说，经济地理

学是一门社会科学领域内的地理科学。1978 年末在长沙举行的全国经济地理专业学术会议上，又着重对经济地理学的科学属性展开了热烈的争论，并有较大的进展。主要的观点如下：“一些同志认为，经济地理学是一门社会科学，因为它的对象——生产布局主要是生产关系方面的问题，如地区与地区，企业与企业的关系等等，它的发展变化规律是受社会生产方式所决定的。另一些同志则认为，经济地理学研究的对象是客观存在的经济环境，具体地说就是生产力的地域组合，它的性质是作为自然科学的地理学中的技术经济科学分支。较多的同志认为，经济地理学的科学性质是介乎自然、技术、经济三者之间的边缘科学，因为在从地理学角度研究生产布局过程中，要同时考虑这三方面的因素，经济地理学的对象的发展规律是受这三方面的因素所制约的。”

对比两次讨论会的总结，可以看出对于经济地理学科学属性的认识有值得重视的较大变化：提出了经济地理学的自然科学性质。认为经济地理学是研究经济环境——生产力的地域组合，具体地说是研究生产力中人和物的要素（从事物质资料生产的劳动者和以生产工具为主的劳动资料以及劳动对象）在地域上是如何组成与结合的。这是非常具体的物质实体，而不是抽象的社会关系（生产关系，阶级关系，民族关系等）。提出这种主张的人，虽然也把经济地理学作为一门边缘科学，但却认为它是偏重于技术经济科学的基础自然科学也有人更明确提出研究产业布局的科学的经济地理学属于自然科学。虽然这些观点尚未系统完备，未能为多数人所接受，但是却引起人们的认真思考，表明了一种科学思想发展的倾向；主张“边缘科学”的人数大大增加了，当时的中国

地理学会经济地理专业委员会主任曹廷藩教授在“关于科学性质的再认识”一文中，提出有关经济地理学属于“边缘科学”的分析论证，引起了人们的重视。

上述两种变化有着共同的趋向，即对经济地理学科学性质的认识，从过去简单地认为是社会科学或社会经济科学，向自然科学方面靠近了，或者说是向自然地理学或地理学靠近了。这是经济地理学“自然化”趋向的明显表现。但是，主张经济地理学是社会经济科学的人还相当不少。这说明，经济地理学的属性问题，仍然是一个值得探讨的问题。

为什么过去多数人基本上都同意经济地理学的对象是研究生产布局规律的（这里仍用原来的“生产布局”一词），而对科学属性的理解有这样大的分歧呢？根本原因是由于人们的认识基础和实践基础不同，从而对问题的认识角度和深度也有差异，因此对于生产布局规律的客观性质，特别是作为一种物质过程的客观性质产生了不同的观点。过去，在总结经济地理学科学属性时，有的人受认识绝对化的影响，认为只有经济因素对生产布局规律的作用才是内在的、本质的因素，才是有规律的，决定着经济地理属性的；而自然与技术因素则是外在的、非本质的因素，不是必然的、决定性的，因此认为经济地理学的科学属性，只能是社会科学或社会经济科学。与此相反，一些人把自然、技术诸因素也同样看成是生产分布规律的内在因素，这样自然认为经济地理学是具有边缘科学性质了。

产业布局的规律，无论是作为物质体系或物质过程，都是极其复杂的，都必须从自然、经济、技术诸因素去研究分析，才能正确地认识客观规律性。在这些因素中，

经济因素往往是起首要的或决定性的作用；但是在具体实践中，在一定条件下，自然因素与技术因素也经常起着普遍的作用，有时甚至起决定性作用。因此，自然、经济、技术诸因素对生产布局的作用，都是有规律的。

明确经济地理学的边缘科学性质，具有重大的理论意义与实际意义。首先，它更符合科学对象的客观实际，有利于经济地理学的健康发展；其次，有利于发展地理科学的科学体系，加强经济地理学与各地理学分支学科的密切联系；第三，有利于借鉴其它国家在产业布局方面的有用经验；第四，有利于经济地理工作者明确自己的努力方向和加强基础训练，更好地为生产服务。

二、关于特性问题

经济地理学的特性，指的是经济地理学研究对象(实体)本身固有的特殊的性质。在实际研究工作中，把握住特性，就可以明确方向，选择正确的方法论，从而在实践中发挥经济地理学的特殊作用，也可以促进经济地理学的发展。

关于经济地理学的特性，有许多提法，如：地域性、综合性、阶级性、实用性、科学性、知识性等等。但严格说来，只有地域性与综合性才称得上是经济地理学的根本特性。

(一) 地域性

地域性，又称区域性，含义是相同的。地域性是地理学的根本特性，也是经济地理学的根本特性。

地域指的是地表的空間。地理学，无论是自然地理学或是经济地理学，它所研究的自然现象或经济现象都必能与一定的地表的空間相结合，都必须落实到一定的地表的空間上，即落实到地域上，这就是地域性。许多

自然科学与经济科学,它们研究自然规律与经济规律时,不一定非与地域条件结合不可,或者主要不是研究与地域条件的结合。而地理学必须与地域条件结合,研究地理现象的地域分异规律,这是地理学的灵魂。离开了地域性,或地域性不强,实际上是失去了地理性,或是地理性不强。

经济地理学的地域性,核心问题是地域分异规律。无论是研究区域性的综合产业布局课题,或者是研究部门性的单项生产布局课题,都必须回答地域分异问题,即回答产业布局与地域条件结合的同质性问题 and 异质性问题。综合经济区的划分,部门经济区的划分,都是体现地域分异的,即体现地域性。计划经济科学也涉及地区计划或产业布局问题,但是他们着重确定地区性的发展指标或地区间的平衡,虽然也需要分析地域条件,但并不甚注意生产项目与地表空间的具体结合。正因为如此,经济地理只有做好地域性分析,才有经济地理学独立存在的可能。在经济地理学科与其它学科共同完成实践任务中,更能发挥经济地理地域分析论证的特殊作用。有人认为地域性不是经济地理学的独有特性,这恰恰是因为没有掌握地域性的结果。

(二) 综合性

作为科学研究的方法,每一个学科都具有综合性,都要求对相关要素进行综合归纳,经过分析,得出结论。但是,对于经济地理学的综合性来说,具有特殊的意义。首先,经济地理学的边缘科学性质,要求对自然、技术、经济诸条件进行综合,即对自然规律与经济规律进行综合;其次,经济地理学的地域性,要求对特定地域内的诸条件进行综合,也要求对地域之间的差异与分工进行

综合；再次，经济地理学具有历史性或发展性，要求对产业布局的历史、现状与发展方向进行综合。只有做好这些方面的综合，才可能得到正确的结论。另外在经济地理工作者参加实践任务研究时，多半承担综合性的工作任务，这也恰好说明经济地理具有综合性的学科特性所致。正因为如此，综合性才称得上是经济地理学的特性。

三、经济地理学与相邻学科的关系

经济地理学既然是地理学科学体系中的一个重要分支，又是一门边缘性质的学科，要从自然、经济、技术三方面研究产业布局的规律性，这就使经济地理学与地理学的各分支学科、经济科学、生产技术科学有着广泛的密切联系。要求运用相邻学科的理论与方法，吸收相邻学科的研究成果，为发展和提高经济地理学的理论和实践水平服务。由于经济地理学既是基础学科，同时也具有应用科学的性质，因此，还迫切要求经济地理工作者具有数理化基础，以及掌握一些先进的技术手段。

在地理学的科学体系中，首先可以分为自然地理学(Physical Geography)与人文地理学(Human Geography)两大分支。在自然地理学中，又可分为地貌学、气候学、土壤地理学、水文地理学、植物地理学、动物地理学等。人文地理学又可分为经济地理学、人口地理学、聚落地理学、政治地理学、历史地理学等。经济地理学与自然地理学和人文地理学的各分支学科之间，都有着不同的密切关系。

人口是生产布局的最基本的条件，人口地理学(Geography of Population)研究人口的数量、分布、密度、职业构成、增长率等，都是产业布局的重要因素。

人既是物质财富的生产者,同时又是物质资料的消费者,人口分布的形态是和产业布局的形态密切相关的。从历史发展的观点来看,人口分布的变化也是和产业布局的变化密切相关的。从这个意义上说,人口地理学虽然不是研究一个生产部门的布局规律问题,但由于它和产业布局有着特殊密切关系,再加上人类本身是生产力的组成要素之一,往往把人口地理学列为经济地理学的分支学科之一。但是,人口地理学研究的内容,是一种特殊的人文现象,有些超出经济地理学范畴之外,故一般仍列为人文地理学的分支。

聚落地理学(Settlement Geography),研究人类居住的居民点的形态及其地域分布规律。聚落是人类居住生活环境和生产活动的集中点。广大的农村居民点是聚落地理学的研究重点,而对于城市的形态及其形成条件的研究,也是聚落地理学的内容,是属于人文地理学的分支。但若把城市作为生产的中心,即加工工业和交通运输的中心来看,它和经济地理学研究客体——产业布局,也是同一事物的不同形式,故又多作为经济地理学的研究内容,并作为经济地理学的特殊分支。

政治地理学(Political Geography),是研究地球表面上政治的地域分异的科学,研究国家的划分、类型、领土、政治地理位置、国家间的关系、国家内的行政区划分以及边界等内容。政治是经济的反映,政治又影响经济的发展,也影响产业布局的形成发展,影响地域的产业布局特征。研究世界经济地理,如果不对世界政治地理有深入的了解,对于不同国家的政治制度、国际政治关系、政治地理位置、国内政治地域的划分等缺乏研究,则很难研究各国的产业布局规律及其特征。研究生产的

地域空间结构，必须研究政治的地域空间结构，这就是它们之间的密切关系。

历史地理学 (Historical Geography)，就其广泛的意义来说，包括自然的、经济的和政治的历史地理学。历史自然地理学研究过去时代的自然地域综合体的发展过程和特点，即古地理学；历史经济地理学研究过去时代经济产业布局的发展过程和特点；历史政治地理学研究过去时代的政治地域结构的发展与特点，也有称为沿革地理的。经济地理学是研究现代的产业布局的科学，但在很多情况下，也必须以历史上形成的自然的、经济的和政治的特点为借鉴。不知道过去，就不了解现在，也不能预测未来。特别是历史经济地理研究，更是工农业合理布局、城市总体规划、国土规划等方面必不可少的。

自然地理学和经济地理学的关系，在地理科学体系中可以说是最广泛最密切的了。关于这些，在前面经济地理学对象一节中已作过较系统的论述。经济地理工作者，必须要有比较坚实的自然地理学的基础，要掌握一定的自然地理学的研究方法，要能够在参加工业布局、农业布局、交通运输业布局、城市规划、国土规划等研究工作中，对有关的自然条件和自然资源，进行科学的评价，提出改造和利用的方向和措施。

经济地理学的边缘科学性质，主要表现在地理科学与经济科学的关系上。经济科学的理论、方法和具体内容，都与经济地理学有直接的关系，基本经济规律还具有指导性的意义。政治经济学、部门经济学、经济统计学以及技术经济学，都对研究产业布局规律有密切的关系。

政治经济学是关于人们的社会生产关系的科学，它

阐明人类社会各个不同发展阶段上物质资料生产和分配的规律。政治经济学研究生产发展每一阶段的基本经济规律。不了解各历史阶段的基本经济规律,就不可能认识不同国家不同地区产业布局的规律性,不能认识人们同自然界关系的性质,不能认识国际和国内劳动地域分工的特点和形成过程,也不能认识经济区的形成和发展的过程。经济地理学的任务,就是要运用政治经济学所总结的规律,来研究不同国家和地区的产业布局规律,研究产业布局与自然界的联系,研究生产地域综合体的形成与发展。从这个意义来说,政治经济学对经济地理学,是具有理论指导意义的。

在研究具体的工业、农业、交通运输业和商业等产业部门布局时,部门经济学,如工业经济、农业经济、交通运输经济、商业经济等经济学科,和经济地理学也有密切的关系。在研究部门的产业布局时,这两门学科,在很大程度上是交叉和重复的。不过,经济地理学研究产业布局时,侧重在地域生产综合体以及部门的区域(如工业区与工业枢纽,农业区等)的形成发展,即侧重地域性;而部门经济学则侧重在单一部门的内部结构问题,侧重经济规律。

经济统计学作为方法手段,为经济地理学所广泛使用。

技术经济学(Technical Economy)是经济地理学工作者在研究或参加产业布局的实践中经常运用的、必不可少的基础知识。

经济地理学和生产技术科学的关系,是由于技术条件是产业布局的重要因素决定的。技术条件的变化时时都在引起产业布局的变化,有时甚至引起重大的变化。