得珠集

2009-2010

慈溪市第五届
教育科研优秀成果集粹

孙剑波 主编

CIXISHI DIWUJIE
JIAOYUKEYAN YOUXIUCHENGGUO JICUI

宁波出版社
NINGBO PUBLISHING HOUSE

需要全本请访问 www.ertongbook.com

得珠集

2009-2010

慈溪市第五届
教育科研优秀成果集粹

主　编　孙剑波

副主编　孙　波　胡振燕

宁波出版社
NINGBO PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

得珠集：慈溪市第五届教育科研优秀成果集粹：2009~2010/孙剑波主编. —宁波：宁波出版社，2012.1
ISBN 978-7-80743-978-3

Ⅰ. ①得… Ⅱ. ①孙… Ⅲ. ①教育工作—中国—文集 Ⅳ. ①J52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 274956 号

得珠集

慈溪市第五届教育科研优秀成果集粹：2009~2010

主　　编　孙剑波
出版发行　宁波出版社
地址邮编　宁波市甬江大道 1 号宁波书城 8 号楼 6 楼　315040
责任编辑　吴　波　王晓君
内文设计　金字斋书刊设计服务中心
电　　话　0574-87242865(发行部)　0574-87341015(编辑部)
印　　刷　浙江开源印务有限公司
开　　本　787 毫米×1092 毫米　1/32
印　　张　12
字　　数　320 千
版次印次　2012 年 1 月第 1 版　2012 年 1 月第 1 次印刷
标准书号　ISBN 978-7-80743-978-3
定　　价　26.00 元

目 录

综合管理研究

1. 联动 带动 主动——县域教研室功能新定位与教研机制创新研究 …… 沈百宗等 / 3
2. 中等职业教育区域性课程改革实验案例研究 …… 彭飞龙等 / 23
3. “80”后母亲素养提升工程的实践与研究 …… 孙维炯等 / 43
4. 以漫画为载体的小学德育教育实践研究 …… 张建银等 / 56
5. 滴水工程——学生素养与技能并举的教学策略研究与实践结题报告 …… 丁海军等 / 70
6. 农村初中实施“轻负担高质量”教育的探索和实践 …… 韩勇豪等 / 85
7. 义务教育段小学体育课学习评价办法的研制与实践 …… 钟恒炳等 / 103
8. 寻找多元化的儿童陶艺教学方式 …… 熊雪青 / 117

理科教学研究

1. 高中新课程物理探究教学设计的研究 …… 叶全浩 / 127

2. 基于工作过程的中职数学教学实践与研究
…… 陈建忠 / 143
3. 一节基于探究式教学的高三复习课
…… 倪白园等 / 160
4. 提高科学探究活动有效性的策略研究
…… 毛国永等 / 167
5. 初中数学“课题学习”的实践研究
…… 卢万兵 / 190
6. 信息技术特长生培养的研究与实践
…… 茹武戟等 / 201
7. 落实思想方法渗透　提高学生数学能力——“数学广角”
常见问题与对策 …… 张秀清 / 218
8. 应用题教学中的转化策略
…… 冯文育 / 231
9. 观察能力培养的研究与实践——小学科学“生命科学”
教学例谈 …… 熊展达 / 236

文科教学研究

1. 词块法高中英语写作教学模式探究
…… 柴松迪等 / 251
2. “专业渗透式”中职语文教学评价模式的构建
…… 孙旭红 / 264
3. 农村初中思品课课堂无痕化教学的实践与研究
…… 张军祥等 / 273
4. 生活作文的教学和课型样本的研究
…… 许海连 / 287

5. 依托“文字密码” 构建生命课堂
…… 吴卫新 / 299
6. 小学品德课堂留白教学策略的研究
…… 马利文等 / 308
7. 小学语文阅读教学中课内外联动策略的研究
…… 许伯鑫等 / 321
8. 把儿童漫画引进小学生作文的实践研究
…… 黄建浓等 / 336
9. 童谣·民间画创作的教学实践与研究
…… 朱利昀等 / 347
10. 小学唱歌层级教学的实践研究
…… 华央苹等 / 361

后 记 …… / 377




综合管理研究

联动　带动　主动

——县域教研室功能新定位与教研机制创新研究

慈溪市教育局课题组*

自1956年成立以来,教研室在我国基础教育改革和发展的进程中发挥了重要作用。县域教研室与教研员作为最基层的本土专业力量,在县域教育改革中,承担着重要的责任。然而随着改革的发展,教研室及教研员的功能定位不清，工作缺乏标准等问题也日益凸显。2007年5月至今,我们开展了“县域教研室功能定位与教研机制创新”专题研究,形成了新的区域性改革实践状态。

一、理性思考:探寻县域教研室功能新定位

(一)文献综述:理论与实践研究的状态

县级教研室是我国教研体系中重要的组成部分。教研室的改革与发展,涉及经费问题、行政化问题、教研员的评聘等一系列问题。[1]

1. 教研室的功能定位问题

从理论与政策层面看，对教研室的功能定位集中在“研究、指导、服务”上,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中指出:“广大教师要积极参加教学实验和教育科研,教研机构要充分发挥教学研究、指导和服务等作用。”

有研究认为:“县级教研室是中小学教育教学业务指导与管理的重要研究机构,行使着培训、教研、督导的职能。县教研室围绕当地教育局的中心工作,对本地教师教学行为及课堂教学有权进行督导与检查评估。这个职能机构既是全县中小学各科教师教育的培训

* 本文为宁波市教育科学规划“十一五”重点课题《创新教研机制,促进教师专业发展》成果,课题组组长为沈百宗,课题组主要成员为孙剑波、孙波、胡振燕、方国祥、郭拯、邹旭铝、陈芳,课题组顾问为李家成、卢真金。

中心，又是教育教学研究中心，也是教材教法指导中心，更主要是实施素质教育、深化新课程改革研究指导中心。”[2]

在课程改革的背景下，有学者明确提出从地区课程发展中心的角度进行教研室的角色定位，认为它“应该成为地区课程发展中心，承担着参与决策（研制符合地方课程发展需要的各种政策与制度）、专业引领（主要是国家课程有效实施、地方课程合理开发、校本课程开发专业指导）、质量监测（运作基于课程标准的质量监测、实施基于数据分析的报告与建议）等角色。”[3] 也曾有研究者针对新课程的评价方面，提出教研室要“换一个角度看以考为中心的不利环境，充分利用命题权去践行新课程理念，去尝试实施新评价体系，去引导教师自觉转变观念，从而为高考制度的改革创造条件。”[4]

上述研究呈现出不同教育改革发展阶段和不同关注视角下对教研室功能的不同定位，提醒我们要明晰研究的立场。

2. 教研员的角色定位问题

有研究提出，新课改呼唤具有全新形象的教研员，受欢迎的教研员应该是“服务员”、“运动员”、“教练员”。[5] 也有研究从理论与实践的关系角度展开，提出“断层间的行者”之角色，认为教研员是承担多重角色的专业人员，是某一地区的学术权威，是教师的伙伴，是地区教育行政部门和校长的智囊。认为教研员需要在理论与实践之间发挥好中介作用，首先要在课程与课堂之间发挥中介作用，其次要在研究者与实践者之间发挥中介作用，再次要在行动与反思之间发挥中介作用。[6] 也有学者从课程研究的角度指出：教研员的角色需要定位在专业的课程领导者上，即政策执行者、课程设计者、发展服务者、专业指导者、质量促进者。其教研工作要实现如下转型：从执行教学政策走向发展地方课程政策，从研究学科教学走向研究课程发展，从实施“以考代管”走向研究质量监测。[7] 上述研究成果的差异同样源自对教研室功能定位的差异，反映的是教研室与教学改革、课程改革的具体关系。

3. 有关教研方式或教研机制研究问题

有研究者提出教研员的工作方式，应突出对课堂教学的深度介

入与指导。[8] 也有研究者提出教研工作的多种模式，如四课—反思(备课、听课、评课、说课和反思)模式、课题研究模式(发现提炼教学问题、设计问题解决方案、开展实践研究、总结归纳与推广)、展示交流模式等。还有学者提出教研员专业研究方式的三个特点:第一是聚焦,第二是清(反思)、洗(互动)、晒(作业),第三是专业学习。浙江省教育厅教研室提出了“唤醒教研员的工作智慧”的口号,认为教研工作智慧主要体现在“如何做好工作的经验”、“关于为什么要这样开展工作的道理”、“以研究来指导工作改进的习惯”等。[9]

4. 区域性教研的实践变革问题

有的地区曾开展过相关的实践改革研究。天津市和平区按照“分级负责、校际合作、上下联动、全面提高”的工作思路,把创新教研机制作为工作重点,坚持以区级教研为枢纽,以协作组教研为桥梁、以各具特色的校本教研为主体,助推课程改革。[10] 江西省教研室努力创设“民主、平等、和谐、开放”的教研机制,激活教师实践课程、建设课程的热情和责任心。[11] 山东省潍坊市教研室促进教研机构的改革和职能的转换,教研员的工作由原来只做教学研究、教学指导,转变为教学研究、教学管理、教学指导和为新课程实施服务,教研员由原来的指导者,转变成了管理者和服务者,教研员与学校(县市区)双向选择机制、教研员包靠责任制等开始实施。[12]

此外,还有关于教研员的发展、教研室的内部建设、教研室服务地方基础教育改革等问题的理论与实践研究。[13]

(二)问题剖析:发展视野下慈溪市教研工作的自我诊断

1. 教研室功能定位问题

县级教研室与县级教育行政部门的关系到底如何定位?与具有自主办学权的学校间的关系如何确定?与教师的关系如何界定?这些问题都需要具体面对。例如当前教研员对学校教育教学的介入,尚缺乏合法性,工作方式与效果往往取决于校长的重视程度;教研室对于教育行政部门需要承担的责任,尚待进一步清晰,诸如教师聘任、职称晋升等工作,教研室作为专业力量是否应该、是否需要介入,都需要清晰化。我们拟从区域性教育内涵发展的需要出发,尊

重教研室是本土的专业力量这一基本事实，形成相关认识与本土政策。

2. 县域教研机制的整体更新问题

慈溪市教研员的工作是务实的，也是卓有成效的。但是，从县级教研室的角度出发，我们尚未清晰形成适应区域教育内涵发展的教研体系，尤其是在运作机制上。就组织结构而言，如何形成立体有机的教研组织，形成多层面、交互作用式的教研体系，尚需进一步努力。在运作机制上，如何建立成事成人相统一、自觉实现生态更新的发展导向机制，如何建立高效的诊断—发现—改进—创新的实践改革机制，如何强化策划—组织—评价—对话的内外交流机制，如何建立并高效运作分工—自主—共生—发展的主体合作机制，最终形成富有慈溪特色、高质高效的教研机制，需要持续的努力。

3. 区域教育变革与教研室自我变革问题

通过区域性教研机制变革，全面提升教研室的自我建设，促进教研员的专业发展，最终促成区域性教育的内涵发展，这一目标状态需要清晰，更需要我们持续的努力。我们在教研室内部合作机制的建立、外部资源的开发、网络空间的拓展等方面，在教研员专业素养的提升与成长路径的探索、形成方面，在全面形成区域性教育的特色方面，都有许多工作要做。

(三)新的目标：促进教育内涵发展与区域生态更新中的教研室功能新定位

县域教研室是当地教育发展中的专业力量，基于区域性教研的特殊性，它至少需要处理好与基层、与上级教育行政和教研单位、与本区域教研生态的关系。具体而言，一是对于基层教研(学校、教师、教育教学活动)的引领、孵化，推动新质形成的职能；二是参与到区域教育内涵发展之中，形成区域教育特色的职能；三是对于国家教改政策的落实、推进职能。从促进教育内涵发展的过程来思考，教研室和教研员的功能定位，体现为如下几方面：

1. 作为诊断者，寻找症结性问题，学会在直面问题中自我发展

区域性教研系统、教研员不能将自我简单定位为他人经验、模

式的操作者、传递者，而应成为直面本区域教育教学状态自主的诊断者。基于区域层面的特殊性，这一诊断的对象至少要突出对区域教育发展、对学校综合变革、对教学变革、对师生发展等多层面发展问题的诊断，而不仅仅局限于学科教学层面。

而多类的诊断，都需要寻找症结性问题或关键性问题。它可能是核心问题，可能是长期未得到解决并极大制约当前发展的问题，也可能是新的教育教学实践迫切需要破解的首要问题等。对症结性问题的诊断，需要的不仅仅是高度的判断能力以及对当地教育教学状态的深切体悟、准确把握，尤其需要的是直面问题、直面自我发展需要的勇气与力量。

2. 作为策划者，在自主自觉中打开改革与发展的新空间，激活区域教研活力

就策划的对象群体看，有对区域性教研的整体策划，也有对不同类型学校、教师的具体策划，如针对有一定发展基础的学校，开展互动性的活动，激活校长的策划意识，形成类经验等，还有不同学科教研员的个体策划，直接聚焦到具体的研究活动与研究个体的发展。

就策划的具体类型看，有的是针对问题所做的直接策划，直接指向问题解决；有的是发现亮点之后的推广型策划，力图实现对已有资源的辐射、拓展与深化；有的是挖掘提升性的策划，力图培育新质，培养新生力量。

3. 作为组织者，追求内涵发展，在创生性的改革实践中实现教研新质的生成

教研活动的实践具有巨大的创生力。教研员作为各类区域性教研活动的具体组织者，这一角色是清晰的，但值得加强的是组织活动的力量。在我们的改革实践中，努力追求内涵发展，努力实现形式与内容的统一。

就具体的组织过程而言，针对需要教研员直接引领的活动，我们自觉走向前台，以先进的理念、富有内涵的实践，推动区域教育发展、学校综合变革、教师成长和学生发展；针对需要培育新生力量，

实现区域性差异资源有价值的活动,教研员会走向后台,从具体活动的筹划、组织到评价,以参谋者、协助者的身份出现,形成不同于前一种类型的组织方式;针对某些特殊的专题研究活动,教研员又以协作者、学习者的身份出现,表现在邀请浙江省宁波市相关专家、学者、教研员开展专题研究的过程中。

4. 作为形成者,成就教研,成就教师,成就自我,实现成事成人相映成辉

教研员与教研室最终要成为一名形成者,成就教研,成就教师,成就自我。这其中,有借助正式的教研活动,也有通过非正式的专业社群建设与日常交往;有个体式的深入,也有群体式的共通。

在多年的实践中,我们逐步将教研活动中形成的新质积淀为我市教研系统的日常构成,不断提升我市教研的整体内涵,孵化出一批精品项目、精品学校,促进一支骨干教师、乃至精品教师队伍的发展。

在这一过程中,我们的教研员也在实现自我发展。这种发展既表现在教育理念与实践能力的发展上,又表现在精神世界的丰富性与表达方式的多样性上,还表现在对共同事业的建设与富有个性的体现上。

基于上述系列认识,我们针对慈溪市教研现状,全面开展实践变革,形成了以“联动”促形态丰富,以“带动”促质量提升,以“主动”促动力激发的教研机制变革。

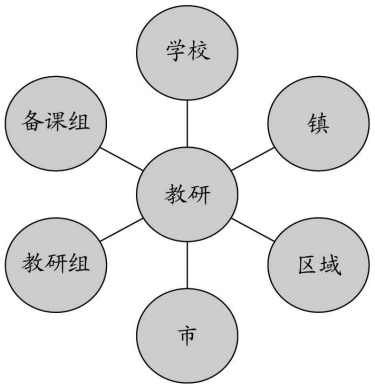
二、实践探索:着力教研机制创新研究

(一)建设联动机制:分层指导,点、面、体结合,有机转化,多维互动

区域教育内涵发展包涵县域、学校、教师等多个层面,学校、教师的类型与需求同样有诸多的差异。区域教研不能以统一性淹没了多样性,以同质性遮蔽了异质性。

我们认为,尊重差异是区域性教研的基本前提。在这一前提下,区域教研必须提供多样的平台,形成丰富、立体、有发展梯度的组织

体系，全面介入区域性教育内涵发展之中。同时，我们并不主张将相关组织静态化、固态化，而希望促成不同组织之间的有机转化，实现区域教研的全面激活。



1. 六级平台的建设

针对区域性教师的群体差异，我们以空间构成为基本单位，建立起市、区、镇、校、教研组、备课组的六级教研与发展平台。

如上图所示，在慈溪市一级层面，我们强化了整体策划与精品活动的统筹、带动、示范、组织效应。一方面，我们以专业力量介入区域性教育内涵发展，在区域教育整体规划、专项教育工程建设中发挥作用，如教研室集中力量开展的“以助学稿为载体的农村初中‘轻负高质’教改实验”“初高中教学质量发展性评价”等，均产生了深远影响；另一方面，我们精心打造精品活动，通过名牌学科、教育品牌等原创性的评审活动，领导、指导全市教研工作的整体开展，提升慈溪市教研室的整体策划、组织水平，强化教研室的自身建设。

在区域层面，自2003年起，我们就划分了八大区域，将临近的2—3个镇（街道）有机组合，建立区域指导中心，全面指导、组织、推进教研活动，充分激活了区域内小学、初中的改革活力，通过多样的活动方式探索，推动了学校、教师的快速发展。

在镇一级，确立镇级教学业务管理干部、建立镇级学科教研组，强化业务干部和镇教研组长的管理权，积极促成教办统筹、协调学校发展，促成镇内各级学校之间的综合互动，形成整体力量，加强对镇内学校教研的具体指导与保障工作。

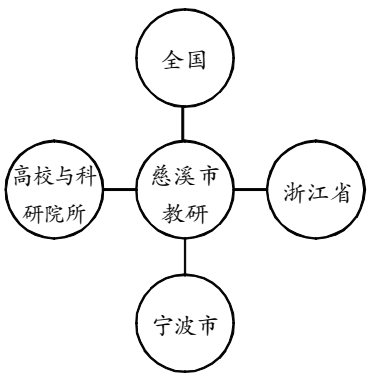
在校一级，我们强化了学校内涵发展状态的整体形成，凸显校长自主办学与创造性开展工作的重要性。其中，教研室强化了以综合性的调研促进学校内涵发展的努力，高质量地组织对小学、初中、高中的系统调研，形成学校整体发展的建议；教研室通过每学期至

少一次的校长会议、每学期至少两次的业务校长会议、每学期至少一次的教导主任培训，全面加强专业介入，指导学校管理层开展有专业性的学校领导工作；教研室还自觉介入到学校发展规划制订与目标考核、学校综合评估、教育品牌评比等活动中，积极促成学校自主变革与内涵发展状态的形成。

在教研组一级，通过“名牌学科”的建设，极大地促进了教研组的自我变革，凸显了内部的建设质量，尤其是在内部的策划与组织，特色的创建，教师的专业发展方面，发挥了重要的引领、示范功能。我们还于2007年分别出台了《慈溪市初中学科教研组规范化建设指导意见》、《慈溪市小学学科教研组规范化建设指导意见》等文件，将相关经验积淀为日常规范，从而整体提升了教研组的活动质量。

在备课组层面，在初中科学学科备课组建设先行的基础上，全面形成对备课组建设的指导性意见，于2007年出台《慈溪市初中学科备课组规范化建设指导意见》等，进一步巩固了微观教研单位的建设质量。部分学校也在备课组这一更为基础性的教研单位进行了诸多的改革实验研究。

上述六级平台目前已经全面形成，并在探索更为丰富的运行方式与内容。课题开展以来，我们将县级市、学校、教研组三个层面作为突破的重点，并且已经形成了相关运作经验。



上述的教研组织结构是针对区域内部，而如果将其开放性纳入其中，则另一类结构如右图所示。

2. 各教研平台的高质量联动

各平台之间在教研内容、主体等方面有着内在的有机联系，每一平台的高质量自主运行，都会带动其他平台的发展。于是，不同组织、不同阶段间的联动就开始形成。课题实施以来，我们自觉地培育、促成联动效应，全面活化教研机制，形成了层层相连、环环相扣、自主变革的联动新局面。