创业家的社会角色：表现、冲突与调适

CHUANGYEJIA DE SHEHUI JUESE BIAOXIAN CHONGTU YU TIAOSHI

谭福河 王新刚 著

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

创业家的社会角色：表现、冲突与调适

谭福河　王新刚　著

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目（CIP）数据

创业家的社会角色：表现、冲突与调适 / 谭福河，王新刚著．—杭州：浙江大学出版社，2009.7
ISBN 978-7-308-06917-5

Ⅰ．创… Ⅱ．①谭…②王… Ⅲ．企业—社会—职责—研究 Ⅳ．F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 121806 号

创业家的社会角色：表现、冲突与调适

谭福河　王新刚　著

责任编辑　杜希武
封面设计　刘依群
出版发行　浙江大学出版社
（杭州天目山路 148 号　邮政编码 310028）
（网址：http://www.zjupress.com）
排　　版　杭州好友排版工作室
印　　刷　浙江中恒世纪印务有限公司
开　　本　710mm×1000mm　1/16
印　　张　12.75
字　　数　195 千
版 印 次　2009 年 8 月第 1 版　2009 年 8 月第 1 次印刷
书　　号　ISBN 978-7-308-06917-5
定　　价　29.00 元

版权所有　翻印必究　印装差错　负责调换
浙江大学出版社发行部邮购电话（0571）88925591

内容简介

企业在创建与发展过程中会遇到很多的“关口”，本书选择从企业技术创新、盈利模式创新、团队创业、政治参与等角度去透视创业家在这些“关口”的表现，并结合企业生命周期理论分析了不同情境下创业家角色的嬗变。

第一章对本项研究的有关设计进行了说明，除此之外，重点阐释了该研究问题存在的理论与现实背景。创业精神是民族复兴与图强的根基，创业家是时代的主角。而诸多的研究一直将创业家与企业家视为一个概念，此处对创业家的特性进行了概括，本研究认为创业家是适合特定情景下的企业家所扮演的一种角色，这是全书看待创业家的基本视角。

期望中的创业家应该具备什么素质，这是第二章回答的问题。通过对相关文献的研究，并借助于联想测试及对宁波民营创业家的案例研究，本章总结了社会及企业发展对创业家的素质要求。纵览关于创业家在各种“关口”中的表现，可以发现，信心、变通、视野、稳健与坚韧是保证其在危机中谋求发展机遇的核心素质。

创业家的创新行为是破坏旧的经济循环的主导力量。本书选择从技术创新与盈利模式创新两个维度去观察创业家在创新中的角色。创业家在创新中的角色行为是以商机为导向的，这一点显著不同于企业中的其他管理角色。在技术创新中，创业家主要扮演机会建构者、资源组织者、文化转换者三种角色，而通过对宁波民营科技创业家的研究发现，前两种角色占据更加重要的位置。在盈利模式创新中，创业家的选择具备这样的特征：根植于市场需求、基于专业化的适度多元化、善于应用资本运营、渗透了创业家个人的人格特征、掌握价值链的主控权。

第五章阐释了创业家在团队创业中的作用模式。塑造团队的创业精神、保持团队行为的创业导向是创业家的核心任务，创业家更加关注

发展团队成员发展自我与承担社会责任的期望，因此文化与情感方面的沟通是创业家塑造创业团队的基本方式。

正如爱泼斯坦所言，企业已经进入了政治竞争的时代。创业家事业的发展最终取决于对政治规则的发挥与利用。本书第六章在介绍类政治市场理论的基础上，分析了创业家参与政治的方式及企业政治战略安排。我国创业家参与政治的环境还有待完善，但无论是发达国家的经验还是国内创业家参与政治的现实表现都表明，创业家需要以更加理性与健康的方式获取政治资源。

本书在第五章从文化、制度与资源三个方面概括了创业家生存与发展环境的基本特征。创业家的成就动机是社会发展的基本动力，以自由的思想与资源流动机制涵育创业家生存与发展的环境，是壮大创业家队伍的相关政策设计的基本思路。

本书对创业家角色的总结与阐释选择了一个新的视角，对于创业家行为规律进行了较为深入的探求，希望能对创业者的实践工作及关注创业教育与研究的同仁有所帮助。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

前　言

电影《赤壁》中曹操有一句很经典的台词:欲望使人年青。美国哈佛大学研究企业家问题的专家迈克米教授认为,一个民族经济的发展,依赖于一种成就动机,有成就感,民族才能发展,民族的这种动机集中体现在企业家身上。成就动机与欲望的涵义并不完全一致,但却有非常密切的联系。可以说,在创业家的身上能清晰地看到这两个词汇的印记。创业的成功需要动力,但仅有动力还不够,创业者能否成为受人尊敬的创业家,还取决于动力的作用方式与延伸的方向。如果没有与社会期望相一致的行为,创业的结局往往是悲壮的,甚至是悲惨的。而在举国上下忙于创业的大潮中,头脑是很容易发热的,对于方向的把握往往被忽视,因此在一片繁乱中,原本美丽的创业蓝图却布满了伤痕。有一次开会,听杭州的一所培训学校的校长讲过这样一句话:台风来临的时候,猪都会飞,而只有当潮水退下的时候才会发现谁没有穿裤子。于戏谑中道出大道理,背离理性与持守的浮躁之举是经不住检验的。

因此,我们试图去把握创业家的行为模式与规律。在查阅相关文献的时候发现,创业家实际上没有一个独立的概念,各类关于创业家的阐释实际上是将其等同于企业家的。如何去区分两个概念是比较困难的事情,幸运的是读到张玉立老师关于企业内创业的观点,他认为企业在发展中会遇到很多的“危机点”,内创业实际上表现在这些特定的时期。基于这种思考,我们选择从企业在创建与发展中所面临的这些“危机点”或“关口”去审视创业家的行为,去界定创业家的特质。企业技术创新、盈利模式创新、团队建设、政治参与是我们选择的观察窗口,虽然在整书的系统性上看似欠缺,有管中窥豹之嫌,但我们认为这四个方面具有比较强的代表性,能够帮助建立创业家角色的清晰图景。

这本书是在宁波市甬商研究基地研究项目“宁波民营科技创业家成长研究”的基础上完成的。从立业自强到创业自主的角色转换是宁

波民营科技创业家成长过程所表现出来的基本特征。所谓立业自强是以生存型创业为基本特征，创业家面对环境更多是适应性的反应，而创业自主则是能够积极地应对环境挑战，并在创业中注重体现或张扬创业家个人的性格与追求。这种特征彰显于创业家在技术创新、盈利模式创新、政治参与等方面的表现，这种特征更突出体现于新兴民营科技创业者更为个性化的选择。在我们所关注的57位创业家中，有一部分是新兴的创业家，他们一般具有比较好的教育背景与相对优越的创业基础，在创业行业、企业运营理念、社会参与、个人生活等方面与上世纪80年代产生的创业家有明显不同，其典型特征是：视野更加宽阔、风格更加自我、行为更加现代。既然创业动机已经改变，激励创业的环境及相关政策势必要有所调整，管理型经济模式将逐渐过渡到创业型经济模式上来。

创业家是以机会为导向的，这并不意味着他是机会主义者，从我们所研究的情况看，能被称得上创业家的，成功在于能用稳健的、健康的方式去捕捉与放大商机。朱光潜先生说“人因为持守而美丽”，创业家的美不在于其善变，而在于其内在的持守，对国家、对社会、对企业、对自己的持守。

没有很多的模型与数据，这本书看起来更像是读书札记，或是自己的呓语。但还是要拿出来与诸位交流，希望能得到更多的指点。写作到最后，虽然少了很多压力，但心情往往愈加急切，只想尽快收笔。但还是要整理心情，在此郑重地向楼百均老师与鞠芳辉老师表示感谢，向宁波市社科联表示感谢，向对本书提出宝贵建议的编辑同志表示感谢，最后特别感谢我的爱人和孩子能允许我占用家里的时间进行写作。

作　者

2009年3月于浙江万里学院

目　　录

1 导论 …… 1

1.1 研究背景和问题 …… 1
1.1.1 理论背景 …… 1
1.1.2 实践背景 …… 6
1.1.3 问题提出 …… 12
1.2 研究目标和内容 …… 14
1.2.1 研究目标 …… 14
1.2.2 研究内容 …… 15
1.3 研究方法与技术路线 …… 17
1.3.1 研究方法 …… 17
1.3.2 技术路线与结构 …… 18

2 创业家的角色期望 …… 21

2.1 期望 …… 21
2.1.1 民族复兴的希望 …… 22
2.1.2 企业成长的脊梁 …… 27
2.1.3 文化转型的助推器 …… 31
2.2 创业家的素质 …… 34
2.2.1 创业家素质结构 …… 34
2.2.2 对“创业家”的联想测试 …… 43
2.3 和谐社会与创业家素质 …… 46
2.4 “关口”中的创业家 …… 50

3 创业家与技术创新 …… 55

3.1 技术创新 …… 55
3.2 创业家与技术创新决策 …… 69
3.2.1 创业家在技术创新中的角色 …… 69
3.2.2 技术创新决策中创业家角色表现 …… 72
3.3 创业家技术创新力的 AHP 评价 …… 73
3.4 案例 …… 75

4 创业家与盈利模式创新 …… 88

4.1 盈利模式 …… 88
4.1.1 盈利模式的涵义 …… 88
4.1.2 盈利模式选择 …… 92
4.2 不同盈利模式创新道路上的创业家表现 …… 100
4.3 创业家与盈利模式选择 …… 112

5 团队创业 …… 120

5.1 创业绩效 …… 121
5.2 创业团队的结构 …… 123
5.2.1 创业团队结构特征与角色分配 …… 123
5.2.2 创业团队的类型 …… 127
5.2.3 创业团队的演化 …… 129
5.3 创业家塑造团队的方式 …… 131
5.3.1 创业导向 …… 131
5.3.2 创业家角色渗透 …… 132

6 创业家与政治参与 …… 145

6.1 对企业政治行为的观察视角 …… 145
6.1.1 政治市场中的企业 …… 145
6.1.2 企业政治行为的伦理问题 …… 147
6.2 创业家的政治行为 …… 149
6.3 创业家的政治策略 …… 158

需要全本请访问 www.ertongbook.com

7 创业家角色的社会调适 …… 169

7.1 创业力与创业家生命周期 …… 169
7.2 创业家角色的社会调适 …… 176
7.2.1 创业环境的基本结构 …… 176
7.2.2 创业文化环境 …… 179
7.2.3 创业制度环境 …… 189
7.2.4 创业资源环境 …… 192

1 导论

王业不偏安。

——诸葛亮《后出师表》

1.1 研究背景和问题

1.1.1 理论背景

◆ 创业家角色

“企业家”(Entrepreneur)一词源于法文 Entreprendre,意思是“敢于承担风险和责任而开创并领导一项事业的人”。最早论述这个概念的是法国经济学家夏尔·坎提隆(Richard Cantillon,1680—1734),在他那里,企业家就是在市场中充分利用未被他人认识的获利机会成就一番事业的人。对企业家概念有重要论述的还有让·巴提斯特·萨伊、阿尔弗雷德·马歇尔、约瑟夫·熊彼得、弗兰克·奈特、伊斯雷尔·柯兹纳等。国内学者张序总结对企业家的各类定义,认为一个人被称为企业家,必须满足三个充分必要条件:第一,他是利用自己或他人的资本创办企业的人;第二,他是掌握企业控制权并经营企业的人,能够对决策的全部风险与后果承担最终责任;第三,他是能够发现和利用一切可能的机会实现企业创新与发展并取得成绩的人[1]。企业家是集众多角色于一身的,亨利·明茨伯格等在《战略历程》中将企业家所扮演的角色总结为:(1)组织的创立者(无论建立组织是否是一种创新行为;无论这名企业家是一名机会主义者还是一名战略家);(2)自有企业的管理者;(3)他人所拥有企业的创新型领导者。

从对企业家概念的经典诠释中可以发现,创业能力与承担创业风

险是企业家概念的重要内容，从这个层面上讲，创业家就是企业家。但也有部分研究认为，创业家不同于企业家，比较一致的认识是“创业家需要伴随企业的成长而进行向企业家的转换”[2]。在中国真正意义上的企业家是并不多的，大多数企业的经营者、管理者归为商人、创业者更为合适。从创业家到企业家，并不是一个顺其自然的过程，也不是一个经验累积的过程。在企业不同的生命周期，经营者所应该具有的精神与能力是不同的，从一个创业家成长为企业家，不是一个量变的过程，也不是一种必然，而是一个质变的过程，创业家在企业不同的生命周期需要不断地进行角色调适，是必须随着企业的成长不断蜕变的。[3]

在国外文献中，企业家与创业家的分界并不明显，都是用“Entrepreneur”一词来表示，一般翻译成“企业家”。Entrepreneur 一词国内较多的文献翻译为“企业家”，相应 Entrepreneurship 被翻译成“企业家精神”或“创业学”，如 Elizabeth Chellrn 所著 *Entrepreneurship：Globalization，Innovation and Devel-opmentg* 一书，国内有学者就将其译作《企业家精神：全球化、创新与发展》[4]；而 Donald F．KuratkoRichard M．Hodgetts 所著 *EntrepreneurshipTheory，Process，and Practiceg* 一书，国内有学者将其译作《创业学理论、流程与实践》[5]。

相关研究对于两个概念的区分主要集中在“创业”一词上。关于创业的含义，从目前的文献来看，国外的研究可以归纳为以下四方面的内容：①开发新事业，新开发的事业与原有事业分而治之。②内部创业，关注企业组织的创业导向。③创业型改造，即流程再造。④构建内部市场，目的在于有效配置资源。国内方面，南开大学张玉立教授的观点具有代表性。他认为，内部创业是指创业活动的内部化，通常由具有创业企图和理想的员工发起，在组织的支持下创业，与企业共担风险，共享成果；外部创业（再创业）指追求不同于母公司目前活动的战略，采用独立事业单位的结构和组合并配置新的资源，也就是在现有的组织外部开展创新活动，实现方式可以是合并、联盟、公司新事业开发和新事业剥离等[6]。关于这方面的文献认为创业是创业家的主题活动，或言之，创业家概念是建立在具有特定属性的活动上的，这种属性的核心是创业导向，创新性（Innovation）、自治性（Autonomy）、先动性（Proactiveness）、竞争侵略性（Competitive Agressivness）是其基本特征，而企业家则是围绕企业管理与运作展开活动的角色，是一个具有更多意义

的概念。

思想和文化沉淀带来的官僚作风使很多大公司失去了灵活的应变能力和创新能力,从而在日益激烈的全球竞争和动态环境中陷入增长停滞,甚至出现被小公司超越的困境。自从20世纪80年代以来,创业活动已从个体层面拓展到公司层面,创业精神开始成为人们的思维方式和行动指南。公司创业就是与已建公司的创业行为紧密联系的创业决策、过程及其结果。它是建立在识别市场机会和资源新组合基础之上、以创新和战略变革为核心的组织特征和组织行为。Guth 和 Ginsberg(1990)将公司创业划分为两个战略管理上的选择:公司冒险(Corpo-rate Venturing,或翻译为公司风险投资)和对公司进行转变的战略更新。Thomberry(2001)将公司创业划分得更细,确认了四个类型:公司冒险、内创业(Intrapreneuring)、组织变革和产业规则的破除。Covin 和 Miles(1999)确认了四种公司创业:持续再生(Sustained Regeneration)、组织回春(Anizational Rejuvenation,或翻译为组织年轻化)、战略更新(Strategic Renewal)和领域重构(Domain Redefinition),它们分别与公司引入新产品和进入新市场的组织能力、组织本身、组织在现有环境中执行战略和组织创造与开拓新产品市场领域等有关。[7]而对于不同类型的企业而言,变革与创新的度量并没有标准化的尺度或统一的评测标准,因此,创业对于不同主体的意义也是有很大差异的,所以,从创新的视角明确地区分企业家与创业家之间的活动内容是非常困难的事情。有一种观点开启了我们的思路:企业在发展过程中会不断遇到"危机点"或者称之为"关口",这些节点往往是企业发展的节点,创业家的意义就在于如何让创业走出山重水复,进入柳暗花明。故而在随后的表述中,创业家仅仅是特定情景下的角色,而不是特指某个群体。

对于企业家与创业家在素质方面的差异,虽然有研究提及,但并没有经典的区分。杨德林(2005)从经济学与管理学两个角度对关于创业家角色的研究进行了梳理。他认为经济学对创业家角色的研究存在一个"分水岭",即是否遵循市场均衡的观点,并强调经济学对创业家的研究主流是坚持非均衡市场观点。如果遵循非市场均衡的观点,认为市场中存在不均衡的因素,市场竞争不能自动使市场实现均衡,那么,创业家的作用就在于使市场趋于均衡。创业家的行为具有机会敏感性、创新性、承担风险和挑战不确定性的特征。从管理学的角度分析,创业

家行为首先是一种管理行为，而这种管理行为一定是机会导向的。[8]按照这种逻辑，创业家素质应当是适应这种机会导向型行为的，基于此或许能更好理解创业家与企业家素质方面的差异。

清晰地划分出创业家与企业家群体的界限是一件很困难的事情。因为它们不是对等的概念，而是存在于不同的背景中。对企业家研究的经典理论同样强调其创新、开拓进取、承担风险、捕捉商业机会等特征。创业是企业家在特定情境下需要承担的一项职能，创业家则是这种创业背景下企业家所应扮演的角色。目前对于创业家角色转换的关注实质上是在阐释企业家角色的转换，而将创业家与企业家也视为不同角色之间的关系，甚至研究两者之间的转换问题，则是一个充满矛盾的问题。创业家角色因应创业活动的内容、结构与情景而变化，因此，在创业的框架与情境中去考察这一角色更能发现其存在与转换的规律，这也是本书的基本视角。另外一个需要明确的问题是创业者与创业家之间的关系。我们在本书中使用创业家这个词汇，一方面是为了表达对创业者的尊重，另一方面则是因为创业家与创业者在语义上的区别，能以“家”相称的必定是有所成就的，而且这种成就是符合社会期望的表现，也就是说创业家是创业者应当努力追求与用心刻画的。

◆ 社会角色理论

在现代社会心理学中，角色或社会角色已经成为一个十分流行的概念，尽管人们对它的定义、功能以及范围的看法还存在着这样或那样的分歧。角色可以被视为个体在群体或社会中的一种功能，这样可以帮助我们解释人的社会行为的模式；同时角色可以被认为是一种人格状态，或完整的人格的一个侧面，这样可以更加全面和深刻地透析个体或群体的特点。可以说，社会角色的概念为我们弥合以个体和以群体或社会为中心的两种研究途径之间的鸿沟提供了现实的可能性。

莎士比亚在《皆大欢喜》中写下了这样一段通俗而耐人回味的台词：

全世界是一个舞台，
所有的男男女女不过是一些演员；
他们都有下场的时候，
也都有上场的时候，一个人一生中扮演着好几个角色。[9]

所谓“尧舜生，汤武净，桓文丑末，古今来几倍角色；云霞彩，日月

灯,风雷鼓板,天地间一大戏台”,中国早就有“人生如戏”的说法。是浅薄,是深刻,是悲观,是豁达,这些姑且不论,众多角色粉墨登场,这个世界才会如此缤纷。就像前两年流行歌曲“折子戏”中所唱:“如果人间失去脂粉的艳丽,还会不会有动情的演绎”。但就概念本身的内涵去分析,文学作品中的“角色”与社会学中所研究的“角色”有所不同,但人在舞台上的表演与在社会中的行为确实有非常相似的地方:“演员在舞台上有明确的角色,社会中的行动者也占据明确的地位;演员必须按照写好的剧本去演戏,行动者在社会中也要遵守规范;演员必须听从导演的命令,行动者也必须服从权势之人或大人物的摆布;演员在台上必须对彼此的演出作出相应的反应,社会成员也必须调整各自的反应以适应对方;演员必须与观众呼应,行动者也必须扮演各种不同的观众或‘一般他人’和概念化的角色;技能不同的演员赋予角色以独特的解释意义,行动者也由于各自不同的自我概念和角色扮演技巧而拥有独特的同观众互动的方式。”[10]

角色一词包含两种主要成分:社会期望和个体的主观表演,综合这两种成分,角色可被定义为处于一定社会地位的个体,依据社会客观期望,借助自己的主观能力适应社会环境所表现出的行为模式。[11]从社会关系的角度来看,社会是由不同的社会角色构成的,类似于一个企业是由不同的岗位组成的。

社会学家欧文·戈夫曼(Erving Goffman)运用戏剧舞台的特有意象来研究人们的日常行为,是社会角色理论的奠基人。戈夫曼认为人是按照社会环境设计的脚本在生活中进行表演的演员,表演的框架是一系列社会的准则、规范与共同理解。在戈夫曼所描述的表演框架中有这样几个关键性的概念。①剧本期望:人们的社会行动受到预先安排好的剧本的限定,“剧本期望”是指社会规范对角色的限定;②剧情:表演的目的是为了给他人留下某种印象,每个人都是表演剧情的人,“剧情”是指表演期间所显示出来的预先设定的行动模式;③剧组:每个成员都依赖其他人,因而必然存在一种互惠互赖契约,他将相关的成员联系起来,这些共同参与表演某种剧情的人,戈夫曼称之为“剧组”;④表演区域:真正的表演有前台和后台,社会生活力也是如此,人前人后的情景是不同的,个人的行动模式也有很大差异;⑤假面具:“假面具”不同于欺骗工具,它是与社会公认的价值、标准、规范相一致的台前行

为模式。每一个人都希望在他人心中塑造一个自己所希望的印象，会为整个表演设计一套策略，这就是“印象管理策略”，具体包括理想化表演、误解表演、神秘化表演、补救表演。

表演的过程中会有矛盾，例如理想与现实的矛盾、表演与预设的不一致、剧组中的矛盾等等。角色矛盾会使角色扮演者处于一种紧张的心理状态之中，美国社会心理学家称之为“角色紧张”，进行角色调适，消除紧张状态是任何一个角色都需要经历的过程。社会期望是角色行为赖以产生的客观基础和标准，当社会期望随着社会发展发生变迁的时候，人们也必须调整自己的行为以符合社会期望的要求。

戈夫曼强调个人的伪装，因而遭到了尖锐的批评，甚至有人评价他的理论是“出卖灵魂的社会学”，我国著名社会学家宋林飞老师也认为戈夫曼的拟戏剧化理论夸大了人性虚假的一面。但不可否认，戈夫曼所开辟的研究视角对于深刻理解社会结构与社会行为具有很高的价值。本书对于创业家的研究是基于社会角色而进行考量的，藉此可以更加清晰地识别什么是创业家，通过创业家角色与企业经营所涉及的其他角色的链接，在一张由各种角色构成的谱系中，能够更加透彻地理解创业家的行为。戈夫曼运用戏剧语言对个人之间的相互交往进行了社会学分析，强调社会结构对个人行动的制约性，但他研究的中心内容却在于个人的经验结构。[12]所以，从社会角色的视角审视创业家在一定意义上契合了创业家自身的特征，因为创业家恰恰是凭借自己的经验结构去打破社会均衡的人。

1.1.2 实践背景

“一个民族、一个国家，如果没有自己的精神支柱，就等于没有灵魂，就会失去凝聚力和生命力。有没有高昂的民族精神，是衡量一个国家综合国力强弱的一个重要尺度。”[13]民族精神自古有之，历经千年的洗练与传承，中华民族形成了以爱国主义为核心，团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神。那么，什么样的民族精神才是“高昂的民族精神”呢？什么样的民族精神能与一个国家综合国力的强弱紧密联系呢？当今世界，一个民族能否屹立于世界之林，关键在于国家的经济实力，基础在于企业的竞争力，根源则在于国民创造财富的能力。欧盟委员会2004年发表的报告说，欧洲始终未能挑战美国经济的

霸权地位,这在很大程度上与心理有关,而不是与结构缺陷有关。可以说,在当今世界的发展大潮中,“高昂的民族精神”的特质是创业精神,创业精神是民族复兴与图强的根基。中国历朝历代的更替证明,坚守创业精神则昌,废弃创业精神则亡;世界范围内,经济发达、社会富足的国家都是富有创业精神、创新思维与创造能力的国家。

“一言以蔽之,那些现今的制度要获得成功,取得预期的效果,必须依赖运用于它们的人的现代人格、现代品质。无论哪个国家,只有它的人民从心理、态度和行为上,都能与各种形式的经济发展同步进行,相互配合,这个国家的现代化才真正能够得以实现。”[14] 人格与品质的改变是一个社会化的过程,但不可否认,教育应该承担重要责任,教育是传承人类文明的基本途径。所以,创业教育的概念在 1991 年东京创业教育国际会议一被提出,即受到各方面的关注。享有“美国创业教育之父”称誉的杰弗里·A.蒂蒙斯(Jeffry A. Timmons)认为“创业是一种思考、推理和行为方式,这种行为方式是机会驱动、注重方法和与领导相平衡。创业导致价值的产生、增加、实现和更新,不只是为所有者,也为所有的参与者和利益相关者”。[15] 蒂蒙斯的观点现在已经被普遍认同,创业不仅仅是创办企业,也不仅仅是所有者如何为自己获取利润的问题,创业教育的核心是培养创业精神,并由此引申至对相关方法、技能、知识等方面的教育。创业教育的实际情况也证明这一点,如果没有创业精神的支撑,所谓的方法、技能和知识是没有生命力的。所以说,创业教育承载着民族使命,创业精神是全社会的、全面民族的。

GEM(全球创业观察)由英国伦敦商学院和美国百森学院共同发起成立,是当今唯一的具有全球影响的创业研究项目。由清华大学创业研究中心负责承担的对中国创业情况的研究是这个项目中最引人关注的成果之一。以下资料来自于 GEM 对中国的研究,由此可以对中国创业家活动的总体情况有大致的了解。

2003 年底,各国创业活动的第五次评估顺利完成。为了确定各国创业(开办企业)活动的广泛程度——整体创业活动率,在研究中又一次采用了成年人口调查方法。调查结果显示,全球 18～64 岁的成年人口中平均有 9% 的人进行了创业活动。由于一些国家新近加入全球创业观察序列,它们的加入使得整体创业活动率的变动范围增加到 2%～29%。从单个国家来看,整体创业活动率在各年之间是相当稳定的。

需要全本请访问 www.ertongbook.com