

中山大学人类学文库

传承与变迁

——旅游中的族群与文化

孙九霞 著

 商务印书馆
The Commercial Press

2012年·北京

序

孙九霞博士的新作《传承与变迁——旅游中的族群与文化》即将面世，她托我写个序，尽管我不是什么旅游方面研究的专家，但是我很愉快地答应了。我之所以乐意写这个序，一是因为师生的缘分，二是出于我对族群研究的兴趣。九霞是我名下的第一位硕士，1994年下半年入学，她有机会参与了我当时主持过的所有项目的调查和研究，如澳门的族群研究、珠江三角洲农民工研究、城中村研究和甘南藏区社区研究等。她给我的印象是为人谦虚、勤奋，学习能力极强、有独立的思想。她的硕士学位论文选题是关于族群方面，那时国内这方面的研究还不多，主要参考资料都是英文的；田野调查点是澳门，那时人类学跨境研究更少，如何做这样的研究都是一步一步探索着做。对于这个难度大且极富挑战性的题目，她不仅完成了，还发表了一系列族群研究的论文。那篇在《中山大学学报》上发表的《试论族群与族群认同》一文至今仍有很高的引用率，《珠江三角洲外来企业中的族群与族群关系》还获得了“中国都市人类学研究十年优秀论著一等奖”！后来，我的朋友保继刚教授想找一位有人类学背景的人来做旅游研究，我出于开拓人类学跨学科研究的考虑推荐了孙九霞。2004年她拿到博士学位后转到旅游学院任教，先后主持和参与了多项旅游研究和规划项目，把人类学的理念融入到旅游的理论 and 实践中，如她主持的国家社会科学基金课题“社区参与旅游开发与少数民族传统文化保护研究”，结项获得优秀。她还发表了近30余篇旅游人类学的论文和论著，获得同行的关注，被誉为旅游人类学的领军人之一。她进入旅游管理领域后充分发挥了跨学科训练的优势，在旅游的理论与实践活动中将人类学和旅游科学融

2 传承与变迁

会贯通,形成了自己的研究领域——社区旅游与社区参与。她在商务印书馆出版的《旅游人类学的社区旅游与社区参与》是该领域的代表作。

我很高兴,九霞没有丢掉她所擅长的老本行——族群文化研究。本书以五个少数民族社区为案例,在深入的田野调查基础上,经过比较和分析,探讨了不同的社区旅游参与程度对族群文化的影响。本书的理论意义表现在:一是从人类学族群文化融合与变迁的视角将各利益群体纳入“社区”这一场域,并进一步探讨旅游是否可以成为族群文化保护与发展的平台;二是从“主—客”关系的视角将各利益群体的对立与冲突归结于“经济利益”之中,并分析利益纠结的各种形态,找到旅游开发与文化保护的调和措施;三是运用参与式发展中的“赋权”理论引导少数民族地区社区居民强化社区参与力度与意识,使其成为文化保护的积极支持者与践行者;四是从“文化自觉”的视角构建少数民族社区旅游开发与保护的最优路径,并纳入目的地社区社会建构之中;五是运用“全球化”的框架分析族群的发展与传承、文化的开发与保护、社区经济利益的协调与发展、主客关系等社区旅游中的诸多问题,为其他研究提供可借鉴的分析框架。

本书所作的一些结论也是很有应用价值的。比如,对于族群文化的传承与保护问题,很多人天真地认为离旅游越远保护越好,因此极力反对少数民族地区发展旅游业。可是本书的作者经过比较分析后认为:旅游不仅是族群文化保护和发展的平台,而且与社区少数民族参与旅游的强弱密切相关,也就是参与度越强对族群文化的保护意识越强,参与度弱保护也弱,不参与就等于不保护。再比如,关于族群文化与族群认同问题,一些学者认为在现代化、旅游业的冲击下,会导致族群文化的衰落、消亡从而削弱族群成员对族群的认同。而九霞认为旅游发展不仅给各利益主体或多或少带来了经济利益,也使社区居民在旅游发展过程中不同程度地认识到自己文化的价值,促进社区的“族群认同”。社区居民也开始思考为什么游客会纷至沓来,明白了旅游经济利益背后的民族文化保护的巨大价值,增强了社区族群文化传承的动力。

我以为作者这些结论应用在旅游规划和开发中是具有指导性意义的。

本书在研究方法上也是值得借鉴的。本书首先采取了多点民族志的方法,对五个个案分别作全面描述并概括出族群文化特征;其次是充分发挥了人类学的比较法,通过测量不同社区居民参与旅游的程度,以及族群文化保护意识和族群认同意识,然后对两个元素进行分析得出正相关的关系;其三是采取了多维视野的分析方法,把微观的社区分析与宏观全球化背景相结合,更凸显出个案与整体之间的有机联系。

田野调查是人类学最具特色的研究方法。我历来认为一项社会科学研究要有所创新,必须经过田野调查的洗礼,才能升华出新意。在网上检索时,看到一篇对九霞的采访,题目是《上下求索于希望的田野》。可见,田野调查已成为九霞从事旅游研究的利器。我期望九霞在新的田野中不断地耕耘,收获更多的成果!

周大鸣

2012年3月2日于中山大学马丁堂

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究视角与理论背景	1
第二节 研究框架与研究意义	19
第三节 研究方法与调研过程	22
第二章 传统遭遇现代:景区内的傣族	29
第一节 傣族园社区概况	29
第二节 旅游与社区再造:全面参与	40
第三节 竹楼里的抉择:传统还是现代	53
第四节 小结	63
第三章 生计方式的附加值:爱妮人和他们的茶旅游	65
第一节 爱妮人社区概况	65
第二节 依茶而生的爱妮村寨	87
第三节 千年古茶山的茶旅游	94
第四节 博弈中的茶叶经济和旅游业	102
第五节 小结	119
第四章 存在的尴尬:基诺族的民族博物馆	122
第一节 基诺族社区概况	122
第二节 基诺族民族博物馆的兴与衰	137
第三节 现代化背景下基诺族文化的常态	146
第四节 小结	149
第五章 利益的冲突:龙脊梯田的瑶族和壮族	151
第一节 龙脊梯田概况	151

2 传承与变迁

第二节	龙脊梯田旅游发展的社区参与和利益冲突·····	156
第三节	社区利益冲突背后的权力运行机制·····	175
第四节	小结·····	187
第六章	文化的移植:深圳民俗村·····	188
第一节	深圳民俗文化村概况·····	188
第二节	"旅游者凝视"·····	190
第三节	文化的移植·····	195
第四节	小结·····	199
第七章	躲不开的宿命:变迁的族群与文化·····	201
第一节	全球化引起族群和文化的全面变迁·····	201
第二节	旅游成为目的地社区发展的新动力·····	214
第三节	全球化与旅游对族群文化的不同影响·····	223
第四节	小结·····	225
第八章	利益的纠结:旅游发展中的矛盾与冲突·····	227
第一节	社区旅游发展中矛盾与冲突普遍存在·····	227
第二节	利益的追逐为矛盾与冲突的根源·····	236
第三节	旅游发展、社区冲突与文化保护·····	242
第四节	小结·····	244
第九章	社区参与:族群文化保护的有效途径·····	246
第一节	社区参与和文化保护效果·····	246
第二节	族群文化保护的有效路径·····	254
第三节	社区参与保护传统文化有效模式的建构·····	265
第四节	小结·····	266
第十章	旅游:族群文化保护与发展的平台·····	267
第一节	文化保护:共同的需要·····	267
第二节	社区发展:内发的张力·····	270
第三节	旅游:族群传统文化保护与发展的多赢平台·····	273
第四节	小结·····	274

第十一章 结论与讨论.....	275
第一节 基本结论.....	275
第二节 讨论及后续研究方向.....	281
后 记.....	285

第一章 绪 论

第一节 研究视角与理论背景

一、研究视角

(一)全球化

当前,世界各国都在经历着一场以“现代化”和“全球化”为主题的生产、生活方式的激烈变革。上自国家经济结构,下至单一族群和社区都在进行着有意或无意的自我思辩与重新组织。城市化、制度变革、社会变迁、文化变迁、个人价值取向等现象与问题都毫无保留地呈现在研究者面前,期待研究者的深刻反思与认真回应。

全球化是把“双刃剑”,它一方面用同一规则统帅全球城市与乡村,并赋予它们全球化的视角与竞争力;另一方面却在无形地“夷平”着城市与乡村的特色差异。全球化背景下,各相关群体的利益交织在一起,构成了少数民族乡村社区文化的众生相,各群体都在对旅游业所依托的乡村场域进行各种形式的利益诉求:开发商之于经济收益的诉求,社区居民之于文化提升经济能力与自信心的诉求,NGO(非政府组织)之于文化保护的诉求,旅游者之于文化凝视的诉求……其中无疑属社区居民的诉求最为朴实且直接,但也往往在与其他强势利益者的博弈中显得相对弱势,基本诉求得不到满足,从而激发社区矛盾与社区外部冲突。

2 传承与变迁

可以肯定的是,无论全球化的影响力如何,旅游开发与文化保护将是少数民族地区相当长时间内需要面临的紧迫的课题,旅游业开发与族群传统文化保护这一“二难命题”亟须新的解读与全面的破解。

(二)文化变迁

文化变迁与社会变迁密切相关,人类学家认为文化变迁是一切文化的永存现象。二战后,第三世界国家和民族的文化发展与文化传承问题更加引起人们的关注,促使人类学家更多地研究文化变迁,其中文化的涵化(acculturation)是研究的主要内容。

在旅游开发的影响下,少数民族目的地社区的文化传承与变迁虽然相对缓慢,但仍是显而易见。当传统的习俗遭遇现代游客的凝视,当传统的文化景观因为游客较少而遭遇存在的尴尬,当传统的生计方式因为旅游而产生附加值,当传统的宗教信仰在发展中传承,当传统的族群文化因为利益而出现冲突,当传统的歌舞形式因为经济利益而出现异地移植的时候,我们明显感觉到旅游业对曾经“封闭落后”的地区的深远影响。旅游发展被认为是当今少数民族社区文化变迁新的动力,并在时空上表现为传承与移植。

人类学者依托旅游发展的大背景来探讨文化之间特质的传递、文化的吸纳等议题,并试图将文化变迁这一新的内涵赋予旅游发展,深入探究象征式参与、被动式参与、咨询式参与、因物质激励而参与、功能性参与、交互式参与、自我激励式参与等多种社区参与模式下,少数民族社区文化在多种利益主体交互作用下的开发与保护、传承与发展、本土化与移植的表征与走向。旅游业在此发展与变迁过程中扮演着何种角色?其影响力如何?影响路径怎样?这些都为国内外学者提出了许多亟待深入研究的命题。

(三)传统保持与文化自觉

传统不是人们有意识自觉选择的结果,而是生产方式和生活方式

积淀的产物。当传统社区遭遇现代旅游,我们发现族群的生产方式与生活方式几乎全被烙上“商品”的痕迹,文化传统的保护因而显得更加迫切且意义深刻。在全球化的时代背景下,族群成员需要进行深刻的文化思考,探求自身文化的发展追求,用高度人文关怀和社会责任感的文化理念来面对这一问题。这是族群本身对待传统的文化自觉。

文化自觉是一个艰巨的过程,只有在深刻认识自身文化的基础上,才有可能在这个正在形成的多元文化世界中确立自己的位置。然后经过自主的适应,和其他文化一起,取长补短,共同建立一个有着广泛认可的基本秩序和一套与各种文化都能和平共处、各抒所长、联手发展的共处原则。在旅游开发背景下,本土文化受到外来文化的激烈冲击,少数民族社区居民、地方政府、社区精英、NGO、外来企业等为满足游客多样化的需求而去权衡文化的传承、习俗的适应、生活的原真性等各方面的得失。因旅游的介入,目的地社区改变了其文化遗产的一般路径,围绕着经济利益进行多方博弈,并为满足游客“世俗化”的需求而改变着文化本来的原真性,文化越来越趋向于表演化与商业化。文化的朴实性、原真性、生活性在全球化的浪潮与游客凝视中慢慢消失,取而代之的是表演化、舞台化和快餐化。传统亟须保护,并使其按照可持续发展的路径进行传承。“文化自觉”为少数民族社区的旅游开发与文化保护提供了新的研究视角与理论支撑。在“文化自觉”的框架下,对少数民族社区文化进行重新理解与建构,从而形成具有地方性的共同发展范式。

二、理论背景

(一)旅游对社区的社会文化影响

旅游影响研究包括旅游对经济、生态环境和社会文化等三个方面,其中,旅游的文化影响又可以细分为对旅游者(客人)的影响、对目的地

4 传承与变迁

居民(主人)的影响以及对主客关系的影响三个层面^①。此外,旅游影响的居民感知研究也是重要的方面^②。在现阶段,国内的社会文化影响研究主要集中在旅游对目的地居民的影响和主客关系影响两个层面。研究者主要来自地理学^③、社会学^④和人类学^⑤这三个学科。其中,旅游活动中对不同文化之间的接触、交流与研究是人类学中最为重要的一个主题^⑥。综合而言,旅游社会文化影响的研究可以划分为五个方面:对游客及其特征的关注、对旅游目的地社区居民的研究、旅游对目的地社会影响的研究、旅游对目的地文化影响的研究和旅游对目的地社会文化的影响方式研究。

第一,对游客及其特征的关注。旅游是一种人与人之间直接的交流形式,也是主客之间发生的面对面的交流活动^⑦。游客自进入旅游目的地以后,身心都会产生一些非常态的变化,西方人类学家将旅游看成是“神圣的旅程”或是“帝国主义的一种形式”,不论游客是抱着帝国主义或者殖民主义心态还是神圣化仪式的心态,他们在旅游过程中会出现一些与日常生活不同的心理和行为。中国传统社会是一个“熟人社会”,而熟人社会的生活秩序遵从道德规范,这种生活规范实际就是礼治秩序,也就是在日常生活教化中养成的主动约束自己行为的习惯。然而,当游客进入到旅游目的地后,游客就进入了陌生的“生人”社会,

① 刘赵平:《旅游对目的地社会文化影响研究结构框架》,《桂林旅游高等专科学校学报》1999年第10期。

② 肖洪根:《对旅游社会学理论体系研究的认识——兼评国外旅游社会学研究动态(下)》,《旅游学刊》2002年第1期。

③ 保继刚、楚义芳:《旅游地理学》,高等教育出版社1999年版。

④ 张进福、肖洪根:《旅游社会学研究初探》,《旅游学刊》2000年第1期。

⑤ 李兆林:《石林旅游对农村发展影响的初步研究》,《中国岩溶》,2003年第3期;T. Ying, Y. Zhou. "Community, governments and external capitals in China's rural cultural tourism: A comparative study of two adjacent villages". *Tourism Management*, 2007, 28, 1:96—107.

⑥ 彭兆荣:《旅游人类学》,民族出版社2004年版,第25页。

⑦ 高德兴、王琦:《试论民俗旅游中文化差异对主客交往的影响——以永定客家土楼民俗文化村为例》,《江南大学学报(人文社会科学版)》2008年第2期。

缺乏日常生活约束的游客就会表现出不受约束、放纵精神、寻找愉悦、张扬炫耀所体现出的暂时的、虚幻的、带有表演性的、责任感松散的所谓的“客源地文化”^①。这些游客“对当地民族了解很少,多来自本国的主体民族,代表主流文明,对少数民族文化抱有偏见,缺乏认同感,并不想也不能感触深层的文化内涵”^②。正是由于游客进入旅游目的地后其心态和行为出现“非常态”的变化,对当地社区造成不同程度的影响。

第二,对旅游目的地社区居民的研究一直是学界的热点领域。宣国富等人通过实证研究认为:“不同的居民可能对这些影响有不同的感知,通过利益比较后形成不同的居民群体,这些群体将会对旅游发展持不同的态度,进而通过其行为对旅游发展产生正面或负面影响,从而形成居民对旅游影响的反馈系统。”^③格索伊(Gursoy)和卢瑟福(Rutherford)则通过问卷调查和构建结构方程模型得出如下结论:旅游地社区直接或间接地受到社区居民所支持的九个决定性因素的影响。这九个因素分别是社区关注焦点(community concern)、生态中心的价值观(ecocentric attitude)、旅游资源的利用(use of tourism resource base)、社区依恋(community attachment)、地方经济发展状况(state of the local economy)、经济利益感知(perceived economic benefits of tourism)、社会利益感知(perceived social benefits of tourism)、社会成本感知(perceived social cost of tourism)和文化利益感知(perceived cultural benefits)^④。王妙和孙亚平发现了旅游企业本地员工心理的“失衡”状态^⑤。宣国富等发现:“年龄对正面旅游文化影响差异不大,

① 邢慧斌、王子新:《旅游业对旅游目的地社会文化影响研究》,《商业研究》2006年第14期。

② 张星梓、郭慧光:《民族旅游可持续发展与生态旅游理念》,《云南环境科学》2003年第4期。

③ 宣国富、章锦河、陆林等:《海滨旅游地居民对旅游影响的感知——海南省海口市及三亚市实证研究》,《地理科学》2002年第6期。

④ D. Gursoy, D. Rutherford. "Host attitudes toward tourism: An improved structural model". *Annals of Tourism Research*, 2004, 31, 3: 495—516.

⑤ 王妙、孙亚平:《旅游对接待地的社会文化影响》,《天津商学院学报》2001年第4期。

而对消极影响存在一定认知差异;性别不明显;文化程度有一定差异;旅游部门和非旅游部门显著。”^①总体上,对社区居民的研究重点在于居民对旅游的态度感知及其解释上。展望未来,当地居民在自己原本“传统的”社会文化发生变化以后,是积极保护还是放任自留、是参与到旅游中充当保护者的角色还是将传统文化当作可用商品来出售,这些都是可以后续研究的方向。

第三,进入 21 世纪,学界对目的地社会影响的研究集中到旅游对社会结构的影响过程上来,认为旅游首先影响了当地的经济结构,其次对政治结构进行了重建,最后才对社会结构产生进一步的影响。周霄认为旅游社会影响可以从社会分层、角色再造和城市化发展等几个角度进行研究^②。旅游成为乡村都市化的重要外部动力^③。肖光明等人认为旅游的社会影响分为个体行为、家庭关系、集体生活方式、安全水平、沟通方式和社区组织等六个方面^④。李慧和苏勤通过实证研究发现社会影响主要体现在家庭结构和家庭关系及妇女地位、人口结构、社会组织结构、人际关系等四个方面^⑤。相较而言,国内学者更多关注影响的不同方面,而国外学者更加注重旅游对社会影响的因素和发生过程。如萨弗里艾德斯(Saveriades)认为,旅游改变了目的地的社会特征,而这些改变的方向(积极或者消极)和大小都依赖于目的地对旅游活动的承载能力^⑥。萨弗里艾德斯建构了一个旅游承载力与社会影响

① 宣国富、章锦河、陆林等:《海滨旅游地居民对旅游影响的感知——海南省海口市及三亚市实证研究》,《地理科学》2002年第6期。

② 周霄:《人类学视野——论旅游的本质及其社会文化影响》,《湖北大学学报(哲学社会科学版)》2003年第5期。

③ 孙九霞、保继刚:《旅游发展与傣族园社区的乡村都市化》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2006年第2期。

④ 肖光明、郭盛晖、汤晓敏:《古村落旅游开发的社会文化影响研究——以德庆县金林水乡为例》,《热带地理》2007年第1期。

⑤ 李慧、苏勤:《古村落旅游发展的社会文化影响研究——以西递村为例》,《黄山学院学报》2007年第1期。

⑥ A.Saveriades.“Establishing the social tourism carrying capacity for the tourist resorts of the east coast of the Republic of Cyprus”.*Tourism Management*,2000,21,2:147—156.

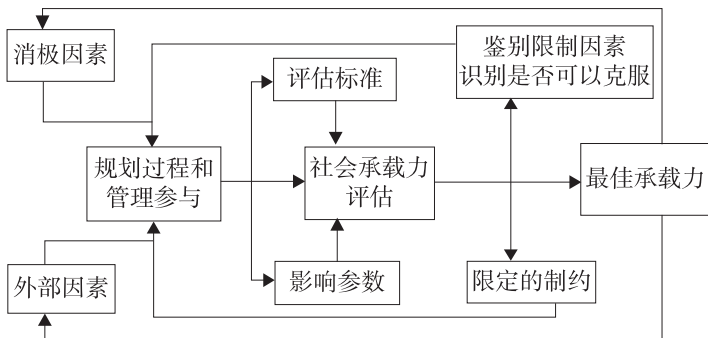


图 1-1 Saveriades 的承载力与旅游社会影响模型

之间关系的模型(图 1-1)。总体上,中西方研究者倾向于将旅游对社会文化的影响进行整体研究。

第四,旅游对目的地文化的影响一直得到诸多人类学家、社会学家和地理学家的重视。从研究的价值立场看,文化影响的研究从过去简单的道德评判^①,转向对目的地文化发展正效应的客观评价^②,研究的关注点逐步转移到旅游文化影响的具体表征上来,如对节日符号在民族旅游开发中的表征^③。还有一些研究者关注文化影响的过程,认为旅游发展首先对个体心理产生示范作用,导致个体心理发生变化,其中大部分走向现代化,少部分会发生变异,产生守旧心理和反社会心理^④。一些学者进一步认为这一过程是从个体出发,当这种变化被大多数成员所接受时,就会发生文化的变迁,即文化发生了改变^⑤。更有一些学者开始用动态的视角看待旅游目的地文化影响和文化本身的变

① 李忠、阳月星、杨东伟:《旅游对当地社区文化影响研究》,《市场论坛》2008年第3期。张波:《旅游对接待地社会文化的消极影响》,《云南师范大学学报(哲学社会科学版)》2004年第2期。

② 孙九霞:《社区参与旅游对民族传统文化保护的的正效应》,《广西民族学院学报(哲学社会科学版)》2005年第4期。

③ 孙九霞:《节日符号在民族旅游开发中的运用及问题》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2003年第6期。

④ 吴昊:《旅游对民族地区文化变迁的影响》,《经济与社会发展》2006年第5期。

⑤ 付吉力根:《浅析旅游开发对民族文化变迁的影响》,《北方经济》2007年第10期。

迁,认为民族文化的真实性是动态的,对一种文化的真实性的理解不能处于一种静止的状态^①。同时,也有一些悲观的立场,保罗(Paul)认为旅游会为当地社区带来各种跨国企业开办的同质性酒店、连锁饭店,使得当地社会文化出现“标准化”从而失去自身特色,产生文化同质性,最终导致旅游发展的失败^②。旅游所带来的影响在很大程度上又会对居民对旅游的支持态度起到很大的作用^③。当然,旅游并不是唯一影响到目的地社会文化变迁的力量。在很多没有旅游介入的社区,社会文化同样发生着巨大改变。旅游对目的地社会文化影响的研究难点不仅在于文化影响的概念难以准确把握、程度难以度量,更重要的是如何将旅游影响从其他影响中剥离。

第五,旅游对目的地社会文化的影响备受关注。游客的“异质文化”会对居民产生强烈的“示范效应”^④,可能对村民尤其是青少年产生影响,改变他们的日常行为及价值观,甚至导致其放弃原有生活方式和风俗习惯^⑤。游客在经济上的优势则刺激了其对文化消费的需求,容易出现旅游目的地文化的商品化^⑥。大部分学者认为文化商品化是对目的地社会文化的消极影响,不利于目的地社会文化的传承与发展^⑦。

① 刘正江:《文化旅游的文化真实性及其被影响因素》,《中共成都市委党校学报》2008年第3期。

② P.Fotsch.“Tourism’s uneven impact:History on Cannery Row”.*Annals of Tourism Research*,2004,31,4:779—800.

③ P.Dyer,D.Gursoy,B.Sharma.“Structural modeling of resident perceptions of tourism and associated development on the Sunshine Coast, Australia”.*Tourism Management*,2007,28,2:409—422.

④ 李经龙、郑淑婧、周秉根:《旅游对旅游目的地社会文化影响研究》,《地域研究与开发》2003年第6期。Y.Yoon,D.Gursoy,J.Chen.“Validating a tourism development theory with structural equation modeling”.*Tourism Management*,2001,22,4:363—372.

⑤ 章磊、阎伍玖、刘惠兰:《试论古村落旅游地开发的社会文化影响——以西递、宏村为例》,《安徽农学通报》2007年第23期。

⑥ 王妙、孙亚平:《旅游对接待地的社会文化影响》,《天津商学院学报》2001年第4期。刘晖:《民族旅游对西部地区的影响与可持续发展》,《桂林旅游高等专科学校学报》2001年第2期。

⑦ 马晓京:《西部地区民族旅游开发与民族文化保护》,《旅游学刊》2000年第5期。刘晖:《民族旅游对西部地区的影响与可持续发展》,《桂林旅游高等专科学校学报》2001年第2期。

但也有学者认为“民族文化商品化是对文化个性的强调和认同,有益于我国民族文化的多元化发展”^①,推动了目的地族群的文化认同^②。同时,游客的“强势异文化和经济上的巨大落差,造成两种文化之间的势能差异”^③。当这种强势文化在游客同当地居民交往的时候就会对居民相对弱势的文化产生影响和冲击,也就是社会学和人类学中所提到的“涵化”现象。这是客观存在的事实^④。虽然有学者主张涵化和示范效应是同一个过程^⑤,但本书将其分开论述,原因主要是:涵化作用强调的是强弱两种文化相遇后,强势文化对弱势文化产生冲击和影响的过程^⑥;而示范效应则更加强调两个不同文化直接接触后相互学习、模仿或者某一方学习、模仿另一方的过程。前者强调的是强弱之间的对比,后者更倾向于探讨不同文化之间的模仿。

宗晓莲和朱竑曾详细分析和回顾了西方学术界对旅游社会文化的影响,并划分为三个研究阶段:20世纪六七十年代的定性描述、片面评价阶段,20世纪80年代的细分、量化研究阶段,20世纪90年代后的跨学科、多方法相结合阶段^⑦。总体上,中西方的研究范围相同,但西方学者对该领域的研究已经进入到“跨学科、多方法相结合”的阶段,而国内的研究主要还是处于定性描述、片面评价阶段,偶尔也有一

① 李学:《民族文化的发展变迁与少数民族文化旅游》,《宁夏社会科学》2003年第4期。

② 孙九霞:《旅游对目的地社区族群认同的影响——基于不同旅游作用的案例分析》,《中山大学学报(社会科学版)》2010年第1期。

③ 潘秋玲:《旅游开发对语言文化景观的影响效应研究——以西安为例》,《旅游学刊》2005年第6期。

S.Ng,J.Lee,G.Soutar.“Tourists’ intention to visit a country: The impact of cultural distance”. *Tourism Management*, 2007, 28, 6: 1497—1506.

④ 唐艳红、杨傲宇:《民俗旅游影响民族文化变迁的因素浅析》,《安康学院学报》2008年第1期。

⑤ 王妙、孙亚平:《旅游对接待地的社会文化影响》,《天津商学院学报》2001年第4期。

⑥ 王秀红:《从人类生态学的角度分析旅游对云南民族文化的影响》,《商场现代化》2005年第30期。潘秋玲、李雪茹:《旅游开发对西安传统民俗文化的影响效应》,《地域研究与开发》2006年第1期。

⑦ 宗晓莲、朱竑:《国外旅游的社会文化影响研究进展》,《人文地理》2004年第4期。