



刘伯龙 郝雨凡 何伟雄 等/著

澳门经济多元化

——理论和政策研究

Diversification Studies
of Macao Economy

澳门回归祖国一分五十二秒，打破了历史性的威权垄断经济格局，新的竞争机制使澳门经济焕发了勃勃生机。博彩业的迅速萎缩和澳门经济结构的多元化趋势，使澳门经济开始向多元化和均衡发展。如今，澳门经济已步入一个全新的发展阶段。



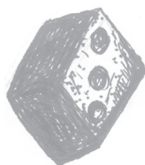
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCE ACADEMIC PRESS (SSAP)

澳门经济多元化

——理论和政策研究

Diversification Studies of Macao Economy

刘伯龙 郝雨凡 何伟雄 等/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

澳门经济多元化

——理论和政策研究

著 者 / 刘伯龙 郝雨凡 何伟雄 等

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编译中心 (010) 85117871

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目经理 / 许春山

责任编辑 / 陶盈竹

责任校对 / 贾连凤

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 7.4

字 数 / 86 千字

版 次 / 2009 年 2 月第 1 版

印 次 / 2009 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0639 - 8

定 价 / 20.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

澳门经济多元化：理论和政策研究/刘伯龙等著. —北京：社会科学文献出版社，2009.2

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0639 - 8

I. 澳... II. 刘... III. 经济发展 - 研究 - 澳门
IV. F127.659

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 009165 号

目 录

序 言	1
第一章 从经济学的角度看政府干预的理论和方法	1
一 市场机制与政府干预	2
二 市场为什么会失灵	6
三 政府干预的成本及政府失灵	18
四 结论	20
第二章 从公共政策的角度看政府在经济 发展中的作用	22
一 政府的作用在扩大，公共政策无所不在	22
二 公共政策干预市场的原因	27
三 政府如何正确地干预市场	42
第三章 政府推动产业多元化：周边地区的 经验参考	51
一 香港发展西九龙文娱艺术区的经验	52

二	新加坡维持工业发展的政府政策	62
三	深圳推动动漫产业的政策	72
四	美国凤凰城：美国西部的成功故事	80

第四章 澳门经济多元化：在澳门具有比较

优势的行业发展前景探讨	92
-------------------	----

一	前言	92
二	在澳门具有比较优势的行业探讨	95

参考文献	128
------------	-----

序 言

十年前，如何实现澳门经济增长是个大难题；十年后，如何平衡澳门经济发展却变成了大难题。尤其近段时间以来，澳门经济多元化日渐成为一个热门话题，学界、政界和媒体都就此展开了热烈讨论。回归八年来，虽然澳门经济快速增长、国际知名度大大提升，但由于这些变化太过迅速，澳门也迎来了前所未有的挑战。

众所周知，从 2002 年开始，博彩经营权一分为三，打破了长达 40 年的博彩垄断经营格局。新的竞争机制使澳门经济焕发了勃勃生机：GDP 年均两位数增长，人均 GDP 翻了一番，失业率下降一半，居民就业和收入状况持续改善，博彩总收入于 2006 年 11 月首次超过拉斯维加斯而跃居世界第一。亚洲开发银行的研究报告显示，在包含了日、韩、东帝汶的亚洲 23 个经济体中，2006 年澳门人均 GDP 超过香港地区和台湾地区，跃居亚洲第三，2007 年更跃居亚洲第一。中国社会科学院发表的《中国城市竞争力蓝皮书》显示，在中国 200 个城市中，

澳门综合竞争力 2006 年、2007 年连续两年排在前十位，成长竞争力和效率、效益竞争力更名列第二。

但同时，博彩业的迅猛发展给澳门社会也带来了前所未有的隐患，而且正以始料未及的速度和强度暴露出来。问题主要表现在两方面：第一，博彩行业一枝独大，经济结构过于单一，赌城形象过于突出，配套产业缺乏，人力资源倾斜，经济多元化的努力举步维艰，赌博风气已经开始在本澳社会蔓延。长远来看，这种经济格局不仅会削弱整体人口的文化素质，萎缩社会整体的拼搏精神，而且使澳门经济陷入一个极度脆弱且充满不确定性的境地。第二，澳门土地严重不足，致使人口日趋拥挤，环境污染加剧，生活成本增加，贫富差距拉大，生活质量明显下降，城市发展缺乏规划，社会承受能力受到严峻挑战，难有发展出平衡博彩业的多元经济的空间。博彩业的行业性质非常特殊，它虽然是服务业的一个子项，但具有投机性质，而且过度依赖国际经济形势及周边地区的政府政策，面临极高的外部风险。因此，当博彩业正以反常的速度发展成为澳门经济格局中的霸业时，也正酝酿着一场全方位的社会危机。

如今，发展多元经济已经到了十分迫切的时候。强烈的现实关怀驱使着澳门的经济学者、政治学者、社会学者以及社会各界有识之士从各自的专业视角出发，探讨澳门多元经济的出路。正是在这样的背景下，澳门大学当代中国社会科学研究中心组织相关学者共同编写了

这本《澳门经济多元化——理论和政策研究》。希望该书能够抛砖引玉，促进对澳门经济多元化的有组织的论证和讨论，从而逐渐形成学界共识，为将来实质性政策和措施的出台作一些贡献。

全书分为四个部分。前两部分主要从公共政策和经济学角度讨论了政府在经济发展中的角色定位问题。众所周知，任何社会的经济发展除了需要市场这只“无形的手”进行有效的资源配置以外，还需要政府这只“有形的手”进行适时、适度的调控，以弥补市场缺陷。特别对于澳门这样的微型经济体而言，要想扭转目前经济结构的失衡局面、寻找到新的经济增长点并加速经济多元化进程，政府的角色不可替代。第三部分从比较的视野出发，介绍并分析了周边地区的经验。第四部分则结合澳门的具体情况，提出了发展多元经济的若干建议。对于澳门来说，弄清自身的优势与不足以及借鉴周边地区的经验和国际上的先例，都十分重要。只有通过对外部的学习和比较，澳门才能走出一条扬长避短的经济多元化道路。

我们认为，澳门经济多元化的实现首先有赖于发展观念上的更新。政府要尽快为澳门找到一个新的经济增长点，找到一个既与博彩旅游业高度相关又能对其发挥平衡作用、既能自我良性运转又具国际吸引力、既能背靠中国内地又能面向国际市场的“朝阳”产业。澳门没有工业，硬条件也比不上周边的国家和地区，所以更应

该发展自己的软环境，比如在动漫、影视、表演文化产业上下工夫。同时，澳门也具备发展文化产业的制度优势和文化资源优势。澳门实行“一国两制”，政治制度和经济制度与中国内地有很大区别。这意味着某些因受制于意识形态和价值观念而无法在内地生产的文化产品，可以凭借澳门的“特殊性”得以展开，同时也能继续背靠中国内地的发展得到很多支持和扶持。因此，澳门有条件把文化产业视为发展多元经济的出路。

同时，特区政府急需调整与珠海的合作关系。虽然珠澳两地的资源互补优势十分明显，但长期以来，这种互补优势并没有真正创造出共赢局面。可以毫不夸张地说，澳门发展的前途取决于能否正确定位与珠海的关系、取决于珠澳能够实现多大程度的整合。面对日益激烈的全球化和区域竞争，实现两地深度整合是澳门实现经济多元化的唯一出路。对于澳门来说，充分理解这一点尤为重要，因为无论是长期的经济发展规划，还是产业结构的调整，澳门都不可能脱离与珠海的协调和整合。建构澳门眼中的一个“新珠海”和珠海眼中的一个“新澳门”，最终打造“大珠澳同城圈”，比历史上任何时候都显得紧迫。

可以看到，对经济结构的反思反映出澳门社会正在逐渐走向成熟和前瞻，而澳门经济的适度多元化是澳门政府在经济成功后又一个历史使命。我们期望，学术界也能为承担这个历史使命持续地作出贡献。

参与本书写作的诸位作者是（按所写文章排列）：何伟雄、刘伯龙、田华、庞欣新、孙金阳及黄枝连。本书最后由我们定稿。我们对资助该项目研究和本书写作的澳门大学表示感谢，对诸位作者的努力合作表示感谢。本书存在的不足和缺点，我们热诚地欢迎读者提出批评意见。

澳门大学社会科学及人文学院

郝雨凡 刘伯龙

2008年6月10日

第一章

从经济学的角度看政府 干预的理论和方法

熟识一些普及社会科学文献的读者，可能会对经济学有以下的误解：经济学要说明的是市场如何万能的理论，政府的角色其实是可有可无。这种误解相信是来自对经济学的偏见。在经济学者思考中，市场经济是一种可令有限资源达到最有效运用的机制，但它只不过是一种抽象的概念。虽然在现实世界中从来没有出现过完美的市场经济，但这个概念还是有用处的，因为它可以被当做一个基准（a benchmark）。当现实世界经济偏离了这个基准，便意味着社会资源并非有效地被运用。本章的目的旨在探讨政府在市场运作出现问题时的角色。本章余下部分的结构如下。在第二节，我们会列举一些例子来说明为何在市场运作正常时，政府干预是不必要的。第三节是有关市场失灵（Market Failure）的讨论，究竟市场何时会失去将有限资源作最优分配的功能？政

府在市场失灵时便应该作出干预。第四节是关于政府干预的成本及政府失灵（Government Failure）。在此节中，我们会探讨这样一个问题：政府若要干预经济，便需要花费资源（例如提供失业补贴），除此之外，政府干预还会带来哪些副作用？还有就是，政府是否会如市场一样也有失灵的时候？最后一节是全章的结论。

一 市场机制与政府干预

在过去数十年，经济学其中一项重要的发展是要说明在何种状况下市场会失去作用（或称市场失灵），在这种情况下，政府便需要干预。相反，当市场运作正常的时候，任何政府干预都只会造成资源浪费。这可以用下面的例子来说明。^① 假设某商品的市场价格为每单位 10 元，而在这个价格上，商品的供应和需求都是 100（这是社会的最优产量）。政府认为该价格太低了，于是提出补贴方案，而补贴政策为每单位 1 元，亦即，每卖出一单位商品，厂商现在可获得 11 元，但在这个价格上，产品供应量已增加为 110，若要卖出这 110 件产品，价格必须降低至 9 元。厂商要价 11 元，而顾客只愿意付 9 元，11 元与 9 元之间的差价（2 元）就要由政府来负担，图 1-1 中的三角形 ABC 称为社会耗损（Dead Weight

^① 这些例子取材自 Hyman（2005）。

Loss), 这三角形的面积代表着政府补贴政策对社会所造成的坏影响。三角形面积愈大, 则说明影响愈坏。

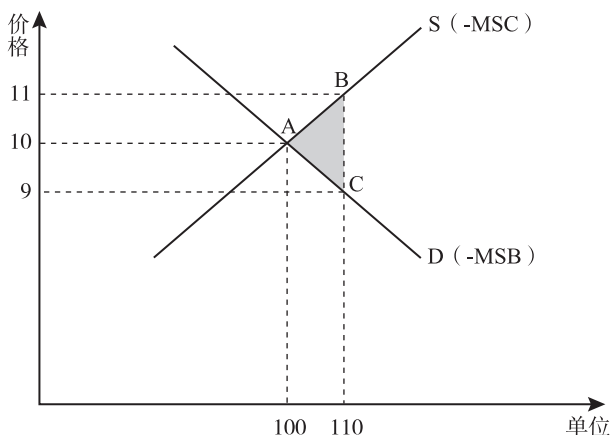


图 1-1

如果政府在市场运作正常的情况下运用其他财政政策, 例如向供货商抽税, 其后果亦会如上述例子一样。假设现在某商品的市场价格为每单位 10 元, 商品的销售量为 100 件; 现在政府因为财政的理由 (填补财政赤字) 向供货商抽税, 而数额的大小为每商品 1 元, 那么在抽税之后, 供货商的生产成本就会上升, 图 1-1 中的供给曲线就会向左移动, 而移动的距离 (新供应曲线与旧供应曲线之间的垂直距离) 为 1 元。现在商品的新均衡价格为 11 元, 但商品的销售量下降为 90, 政府可以抽到的总税额为 90 元 (1 元乘以 90), 而图 1-2 中的三角形 ABC 就是政府抽税后所造成的社会损耗。

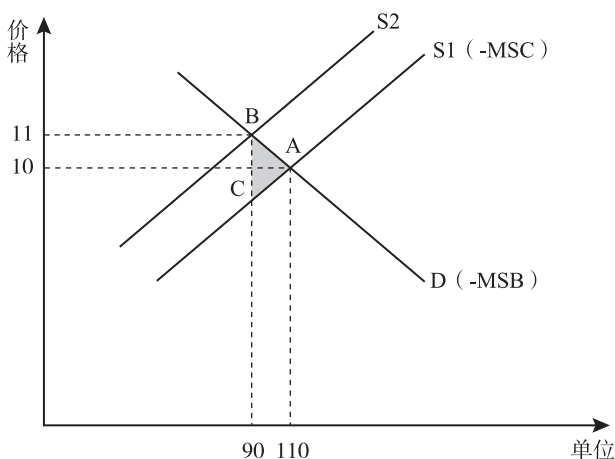


图 1-2

政府是不可能完全取代市场的，其中一个原因是，我们（包括政府）每天收到来自四方八面的信息，其中可能只有一部分有用（每天我们收到的电子邮件有多少是无用的？），政府所拥有的资源和时间使它根本不可能在每天检查和处理那么多信息之后才制定出对社会最有利的政策，试想想，政府需要购买多少台超级计算机才能够每天为不同的商品定出价格？对于同样的问题，市场的解决方法就简单许多，每种商品的价格就是由市场的卖方（供给方）和买方（需求方）来决定。当然，除了要处理大量信息的问题，任何政府干预都是要付出代价的（机会成本）。这是因为政府要干预就必须要有资源，而政府的资源其实是来自民间，例如税收是来自老百姓的收入或者公司企业的利润。如果政府要靠增加

税收来推行某项政策（如改善基础设施建设、提高公共教育质量等），普通百姓的税后收入和公司的税后利润就都会下降。政府利用税收改善基建，社会上每个人都可从中得益，但同时，我们却要为此而付出代价——我们的收入减少了。那政府究竟应不应该干预呢？那就要仔细比较干预的成本与效益。如果干预的边际效益大于边际成本，政府便应该增加干预，相反，政府便应该让市场自己多解决一点问题。当政府的干预程度达到最优的时候（干预既不多亦不少），干预的边际成本应该刚好等于其边际效益。

在经济学界，凯恩斯（Kegnes）学说曾经非常流行，这一派学说支持政府积极干预经济，特别是当政府的支出提高，通过所谓乘数效应的作用，便能刺激经济体系内的需求，但是这个理论其实只能在短期内发挥效用，长期来说，这种单靠刺激需求的政策很可能只会令价格上升（通货膨胀）而已。到了近代，这套学说已经逐渐被新古典经济学说所取代。凯恩斯学说被取代的原因有很多，其中之一是新古典经济学说拥有较严密的逻辑基础，这个学说所有的政策含义都是经过极其严谨的逻辑推导而来，所以在学术界拥有较高的声誉。

归根究底，要了解政府市场的角色和政府干预的作用，首先就要了解市场为什么会失灵。在下文中，我们会以新古典经济学说的边际理论为基础去探讨这个问题。

二 市场为什么会失灵

完全竞争的市场机制能够使资源达到最有效的运用，但一个经济体系是否属于完全竞争市场经济要看它是否符合以下所有条件，包括：（1）是否有无限个数的产品供货商及产品消费者，（2）市场上的商品是否完全相同（homogeneous），（3）供货商及消费者是否能很自由地进入或离开该市场。这些条件主要是用来确保商品的价格能通过市场来决定，无论如何，要符合完全竞争市场的条件是十分苛刻的。由自由市场决定的价格使得经济体系内的资源流向最有效益的地方，因为它能够正确反映出边际社会成本（Marginal Social Cost，简称 MSC）或边际社会收益（Marginal Social Benefit，简称 MSB）。边际社会成本指的是当生产上升一单位，整个社会需要付出的成本，通常一条向右上方倾斜的供应曲线就代表了边际社会成本。而边际社会收益指的是当生产上升一单位，整个社会可以从中获得多少利益，通常一条向右下方倾斜的需求曲线代表了边际社会收益。当供应等于需求的时候，边际社会成本等于边际社会收益，这时，产量便处在社会最优水平，商品的市场价格正确地反映了边际社会成本和边际社会收益。

造成市场失灵的原因通常有四个：垄断及自然垄断（Natural Monopoly）、信息不对称（Information Asymmetry）、