2011

管理类专业学位联考
综合能力考试
逻辑历年真题分类精解

周建武 · 主编

◎本书适用于全日制MBA、MPA、MPAcc入学考试

中国人民大学出版社

管理类专业学位联考综合能力考试 逻辑历年真题分类精解
中国人民大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

管理类专业学位联考综合能力考试逻辑历年真题分类精解

周建武　主　编
王更新　董仲伟　唐　坚　杨法增　副主编

囊括历年相关逻辑试题
全面提供类型化解题方法
快速提高应试能力

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目（CIP）数据

管理类专业学位联考综合能力考试逻辑历年真题分类精解/周建武主编. —北京：中国人民大学出版社，2011.3

ISBN 978-7-300-13442-0

Ⅰ.①管… Ⅱ.①周… Ⅲ.①逻辑-研究生-入学考试-题解 Ⅳ.①B81-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 031434 号

管理类专业学位联考综合能力考试逻辑历年真题分类精解

周建武 主 编

王更新 董仲伟 唐 坚 杨法增 副主编

Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Zonghe Nengli Kaoshi Luoji Linian Zhenti Fenlei Jingjie

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 **邮政编码** 100080

电 话 010-62511242（总编室） 010-62511398（质管部）

010-82501766（邮购部） 010-62514148（门市部）

010-62515195（发行公司） 010-62515275（盗版举报）

网 址 http://www.crup.com.cn

http://www.1kao.com.cn(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市鑫霸印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本 **版 次** 2011 年 3 月第 1 版

印 张 31.75 **印 次** 2011 年 3 月第 1 次印刷

字 数 856 000 **定 价** 59.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

目　录

上篇　形式推理

第 1 章　逻辑语言 …… 3
1.1 概念分析 …… 3
1.2 定义判断 …… 12
1.3 语义预设 …… 17
1.4 言语理解 …… 18
第 2 章　命题逻辑 …… 32
2.1 选言推理 …… 32
2.2 假言推理 …… 35
2.3 等值推理 …… 52
2.4 复合推理 …… 62
2.5 结构比较 …… 92
第 3 章　词项逻辑 …… 96
3.1 直言推理 …… 96
3.2 直言三段论 …… 102
3.3 三段论结构 …… 111
3.4 省略三段论 …… 115
第 4 章　逻辑应用 …… 119
4.1 模态推理 …… 119
4.2 否定求解 …… 122
4.3 关系推理 …… 125
4.4 排序题型 …… 127
4.5 逻辑规律 …… 131
第 5 章　演绎推理 …… 135
5.1 数学推理 …… 135
5.2 逻辑推断 …… 147
5.3 匹配推理 …… 152
5.4 真假话题 …… 157
5.5 逻辑运算 …… 165
5.6 逻辑分析 …… 169

第 6 章　归纳逻辑 …… 174
6.1 归纳推理 …… 174
6.2 逻辑方法 …… 176
6.3 统计推理 …… 188
6.4 数字陷阱 …… 200
6.5 因果关系 …… 206
6.6 类比推理 …… 210

下篇　论证推理

第 1 章　假设 …… 223
1.1 充分假设 …… 224
1.2 必要假设 …… 229
1.3 因果联系 …… 237
1.4 理由可行 …… 239
1.5 方法可行 …… 241
1.6 无因无果 …… 242
1.7 没有他因 …… 244
1.8 不能假设 …… 251
1.9 假设复选 …… 253
第 2 章　支持 …… 263
2.1 肯定假设 …… 263
2.2 增加论据 …… 266
2.3 没有他因 …… 274
2.4 无因无果 …… 276
2.5 支持结论 …… 278
2.6 不能支持 …… 279
2.7 支持复选 …… 284
第 3 章　削弱 …… 287
3.1 否定假设 …… 287
3.2 因果差异 …… 294
3.3 以偏概全 …… 295
3.4 反对方法 …… 299
3.5 因果倒置 …… 304
3.6 反对原因 …… 307
3.7 反例削弱 …… 309
3.8 无因有果 …… 311
3.9 有因无果 …… 312
3.10 相反论据 …… 313
3.11 另有他因 …… 320
3.12 间接因果 …… 340
3.13 反对结论 …… 344

需要全本请访问 www.ertongbook.com

3.14 削弱变形 …… 345
3.15 不能削弱 …… 348
3.16 削弱复选 …… 357
3.17 最能削弱 …… 359
第 4 章　评价 …… 365
4.1 是否假设 …… 365
4.2 有无他因 …… 366
4.3 对比评价 …… 368
4.4 不能评价 …… 369
第 5 章　解释 …… 371
5.1 解释现象 …… 371
5.2 解释矛盾 …… 373
5.3 另有他因 …… 378
5.4 增加论据 …… 384
5.5 不能解释 …… 386
5.6 解释复选 …… 395
第 6 章　推论 …… 397
6.1 确定论点 …… 398
6.2 推出结论 …… 399
6.3 演绎推论 …… 407
6.4 内容对应 …… 411
6.5 对比推论 …… 414
6.6 推论假设 …… 415
6.7 推论支持 …… 418
6.8 推论削弱 …… 424
6.9 不能推论 …… 425
6.10 推论复选 …… 427
第 7 章　比较 …… 433
第 8 章　描述 …… 439
8.1 逻辑评价 …… 439
8.2 逻辑缺陷 …… 442
第 9 章　综合 …… 447
9.1 逻辑谬误 …… 447
9.2 完成段落 …… 449
9.3 争议辨析 …… 453
9.4 对话辩论 …… 456
9.5 论证题组 …… 465

序　言

逻辑推理能力测试是管理类专业学位联考、硕士学位研究生入学资格考试、国家公务员录用考试行政职业能力测验以及企业新员工招募笔试的一个重要环节。作为一种能力考试，逻辑推理能力测试考查学生在复杂情况下处理众多信息的应变能力，其考查目的是为了科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。

逻辑研究的是理性思维，所谓理性思维是人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识，是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解：广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法。通常就是指人们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律。狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

逻辑思维能力是人最重要的一个核心能力，西方对逻辑理性的重视反映在学历教育与非学历教育的各个领域。申请美国大学研究生院所要求的标准化考试——研究生入学资格考试 GRE（Graduate Record Examinations）、进入商学院攻读 MBA 的入学资格考试 GMAT（Graduate Management Admission Test）、进入法学院攻读 JD（Juris Doctor）的入学资格考试 LSAT（Law School Admission Test）和进入医学院攻读研究生的 MCAT（The Medical College Admission Test），都是能力型考试。西方的能力型考试作为研究生的入学测试，其发展已经非常成熟，北美的上述能力型考试已有近 30 年的历史。逻辑思维能力是这类考试主要的测试目标，具体来说，这类考试主要包含以下几个部分：逻辑推理（Critical Reasoning），直接测试考生的逻辑与批判性思维能力；批判性阅读理解（Reading Comprehension）和数据充分性分析（Data Sufficiency），通过对文字和数学内容的理解测试考生的逻辑思维能力；批判性写作（Writing）测试考生的文字表达能力和逻辑分析能力。

随着我国高等教育逐步与国际接轨，从 1997 年的 MBA 联考开始，我国的各类考试逐步借鉴国外的能力型考试模式。硕士专业学位作为具有职业背景的一种学位，是为培养特定职业高层次专门人才而设置。MBA 培养的是高质量的、处于领导地位的职业工商管理人才，专门为此设置的全国工商管理硕士研究生入学考试简称 MBA 联考。MPA 的培养目标是政府部门及非政府公共机构的高层次、应用型专门人才，2001 年专门为此设置的全国公共管理硕士研究生入学考试简称 MPA 联考。会计硕士培养的是具有解决实际问题能力的高层次、高素质、应用型的会计专门人才，2004 年开始实行会计硕士研究生入学考试，简称 MPAcc 联考。2009 年，国家教育主管部门决定，将 MBA 入学考试的模式推广到公共管理硕士（MPA）和会计硕士（MPAcc）；从 2011 年起，新设立的工程管理、旅游管理、图书情报等专业硕士学位的入学考试也采用这种联考模式，并称为管理类专业学位联考。工程硕士（ME）主要是为了培养高层次的工程技术和工程管理人才，2003 年专门为此设置了硕士专业学位研究生入学资格考试，英文名称为 Graduate Candidate Test for Master，简称 GCT 考试，农业推广硕士、兽医硕士、

风景园林硕士、汉语国际教育硕士、翻译硕士以及高等学校教师、中等职业学校教师在职攻读硕士学位联考等也陆续采用 GCT 的形式。

总之，到目前为止，我国的专业硕士入学考试主要有两种模式，一类是管理类专业学位联考，另一类是 GCT 考试，无论是哪类模式，其中的逻辑科目的测试目标都是检验考生的三种能力：逻辑知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。其测试特征不以难度为主，而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中，既需要具有雄厚的综合实力，又需要运用有效的应试方法和策略。

为帮助各类非逻辑学背景的考生更好地进行有针对性的复习备考，作者以长期以来在清华大学等全国各地培训机构讲授逻辑考前辅导课程的讲义和资料为蓝本，并在将授课经验和体会进行系统整理的基础上，在人大出版社的帮助下，出版了本套逻辑应试丛书。

一般来说，一本好的考试辅导教材，要具备三个要素：一是看它是否着力去凸显为考生备考服务的宗旨；二是看它是否具有前瞻性，能否针对今后的考试；三是看它是否严格遵循大纲要求，难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书就是努力按这样的要求来编写的，首先，针对考试题量大、内容广的特点，系统归纳考点，详细讲解解题技能，帮助考生尽快进入复习状态；其次，根据命题思路，举题型讲方法，书中随处可见对以往真题的剖析，从中充分展示解题技巧和规律性，便于考生掌握和应用；再次，本套丛书特别提出了精练的概念，在统计分析以往的考题的基础上结合未来命题的趋势，精心编排了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。

全书的编写指导思想是紧扣逻辑推理能力测试特点，以提升逻辑思维能力为目标，以大量的例题分类讲解为特色，把知识贯通、思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过对逻辑解题的训练，帮助广大在职硕士考生及公务员考生更好地做好逻辑科目的复习备考，全面掌握逻辑推理的基础知识、思维技法、应试特点和解题技能，在较短时间内有效地提高逻辑推理能力和实际解题能力，以真正实现逻辑应试的高分突破。

在本套书的编写过程中，罗保华、王宇、刘艳、徐明旗、张浩天、冯亮、何长坤、戴素菊、于会莲、段增鹏、邢建法、孟详博、蔡明钊、李亚群、张晓垒、李松根、李小改、许昆鹏等同志参与了有关资料的收集整理和审校工作，在此一并表示感谢。同时，由于我们的时间和水平所限，疏漏和不足之处在所难免，欢迎读者朋友批评指正。

作者

2011 年 1 月

前　言

逻辑推理能力测试是管理类专业学位联考重要的一科，其考查目的是为了科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。随着我国高等教育逐步向国际接轨，我国的专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国以能力测试为主的考试模式，其中逻辑科目就是最大的体现。逻辑推理考试作为一种能力考试，主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念、寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。

针对管理类专业学位联考逻辑测试的特点，根据以往的考试经验，逻辑复习备考最有效的应试方法就是抓住真题。也就是说，千万不要忽略了历年真题的作用，把真题利用好，能给考生带来事半功倍的效果，省心、省时、高效。

一、逻辑考试的主要经验：真题就是一切

逻辑备考中考生很容易忽略的一个捷径就是通过历年真题提高快速解题能力。

逻辑的命题具有很强的承继性，常考的领域都有重复性。真题是逻辑复习备考的最好蓝本，逻辑备考的要诀就是在真题里提高解题能力，在真题里预测出今后命题的规律，在真题里悟出解题要领。

由于一套真题需要命题组专家花一年时间专门琢磨，题目出得不可能不精，质量自然要远高于各类辅导书的习题。历年考题不仅使你熟悉考题类型和解题套路，而且还可以使你在正式临考时对绝大多数题感到“面熟”，无形中会产生胸有成竹的心理优势。因此，反复研习历年真题，是攻克逻辑考试的捷径。

由于逻辑解题是做到一定题量之后才可谈及技巧，所以研习真题是提高逻辑成绩所必须下的扎实工夫。在研习真题的过程中一定要仔细分析题目和答案，逻辑题目的陷阱和解题方法很多要慢慢领悟，在真题精练的过程中，考生将全面把握大纲要求和考试特点，并且同时通过分析题目来掌握出题思路，找出快速解题技巧，逻辑解题速度和能力一定会在不知不觉中提高。

二、逻辑推理的备考策略：真题类型化策略

逻辑考试考查的重点是对知识的综合运用以及解决实际问题的能力，具体表现在题目很活，解题技巧和感觉只有在反复练习中才会真正掌握并巩固。因此，要拿高分，秘诀就是真题类型化方法。

类型化方法是最实用有效的方法。所谓类型化方法，指的就是以最佳的试题类型分类为基础，根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出来的处理不同类问题的具体方法。分类越细越实用，掌握类型的特征越明晰效果越显著。

只要你仔细研究历年真题就会发现历史总是惊人地相似，很多考题都是貌离神合。做真题的目的并不是找可能再次出现的题，而是找一定会再次出现的题型，同时要分析清楚做题的方法。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

好的解题方法简便快捷，与笨方法往往有天壤之别。为此，本书针对逻辑题型，深入分析探究，用“举题型讲方法”的格式，把历年真题按题目的表现形式或解题方法划分为不同的题型和解题套路，并做详细剖析说明，通过对同类真题的解题分析，尽量把每一种套路的特点和解题方法分析透彻。书中总结出的解题方法、技巧，便于考生掌握和应用，使考生应试时思路畅通，有的放矢。

三、逻辑考试的高分秘诀：通过真题精练形成题感

管理类专业学位联考逻辑推理考试作为能力型测试，绝非简单地考概念、原理的记忆和背诵，而是考查逻辑思维能力的应用和实际分析、解决问题的能力。

提高逻辑考试成绩最有效的办法就是精练。所谓精练，就是反复做题，按照题目的类型进行解题套路的训练，从而全面把握各类题型的命题规律，逐步形成题感。只有解题既快又准，才能夺得逻辑高分。逻辑推理是一种能力，这种能力是每个人潜在的，可以通过培养和训练加以显化和提高。做题的过程就是训练和提高这种能力的过程，只有在大量做题的过程中，你才会提高自己的快速反应和分析问题的水平。

鉴于以上认识，本书的编写指导思想是从考生的实际出发，以逻辑思维能力的训练为目标，以历年逻辑真题训练为基础，把思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过逻辑解题训练，帮助广大考生更好地做好逻辑科目的复习备考，有效地提高考生的实战能力。

形式推理题主要考查逻辑基础知识在各类题材中的灵活应用能力，要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎，得出结论。

形式推理题的命题依据就是形式逻辑的基础知识，虽然并不专门考核或不直接考查逻辑专业知识，但逻辑知识是隐含在试题之中的，考生必须熟悉一些逻辑学的基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，才有助于迅速准确地解题。

这类试题属于知识能力试题，这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率，但若不按照有关的逻辑理论和方法去做，答题的速度比较慢而且很容易答错。

第 1 章

逻辑语言

逻辑的研究对象就是思维，而在实际思维中，思维的过程同时也是使用语言的过程。所以在研究逻辑思维时一刻也不能离开语言。在语言表达中往往存在逻辑问题，在需要确定一句话或一段话的真实含义时，有必要进行一定的语义分析。

1.1 概念分析

概念有两个基本的逻辑特征：内涵和外延。

概念的内涵是指反映在概念中的思维对象的特性或本质。外延是指具有概念的内涵所反映的那些特性或本质的具体思维对象。任何概念都有内涵和外延，概念的内涵规定了概念的外延，概念的外延也影响着概念的内涵。一个概念的内涵越多（即一个概念所反映的事物的特性越多），那么，这个概念的外延就越少（即这个概念所指的事物的数量就越少）；反之，如果一个概念的内涵越少，那么，这个概念的外延就越多。

就是在同一思维或论辩过程中，把不同的概念当做同一概念来使用的错误。混淆概念通常是一种不正当论证的诡辩手法，它或是利用同一语词的不同意义，或是利用两个语词在语义上的相同或部分相同，来达到混淆概念的目的。

概念间的关系按其性质来说，可以分为相容关系和不相容关系两大类。

一、概念的相容关系

（1）同一关系，是指外延完全重合的两个概念之间的关系。

（2）从属关系，是指一个概念的外延包含着另一个概念的全部外延这样两个概念之间的关系。

（3）交叉关系，是指外延有且只有一部分重合的这样两个概念之间的关系。

二、概念间的不相容关系（全异关系）

（1）矛盾关系，是指两个概念的外延是互相排斥的，而且这两个概念的外延之和穷尽了它们属概念的全部外延。

（2）反对关系，是指两个概念的外延是互相排斥的，而且这两个概念的外延之和没有穷尽它们属概念的全部外延。

概念的划分应满足以下规则：

（1）各子项之间的关系应当是不相容的。

（2）各子项外延之和必须等于母项的外延，否则会出现“多出子项”或“划分不全”的逻辑错误。

（3）每次划分必须使用同一划分标准，否则会犯“子项相容”的逻辑错误（同一划分中包含多个划分标准，子项之间相互包容）。

（4）划分不能越级，否则会犯“不当并列”的逻辑错误。

1. 1997MBA-17

鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。

下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？

A. 偷换概念。　　B. 自相矛盾。　　C. 以偏概全。

D. 倒置因果。　　E. 循环论证。

2. 1997MBA-44

商家为了推销商品，经常以“买一赠一”的广告招徕顾客。

以下哪项最能说明这种推销方式的实质？

A. 商家最喜欢这种推销方式。　　B. 顾客最喜欢这种推销方式。

C. 这是一种亏本的推销方式。　　D. 这是一种耐用商品的推销方式。

E. 这是一种以偷换概念的方法推销商品的手段。

3. 1997MBA-45

我最爱阅读外国文学作品，英国的、法国的、古典的，我都爱读。

上述陈述在逻辑上犯了哪项错误？

A. 划分外国文学作品的标准混乱，前者是按国别划分，后者是按时代划分。

B. 外国文学作品，没有分是诗歌、小说还是戏剧等。

C. 没有说最喜好什么。

D. 没有说是外文原版还是翻译本。

E. 在“古典的”后面，没有紧接着指出“现代的”。

4. 1997GRK-37

东方日出，西方日落，社会是发展的，生物是进化的，都反映了不依人的意志为转移的客观规律。小王对此不以为然。他说，有的规律是可以改造的。人能改造一切，当然也能改造某些客观规律。比如价值规律不是乖乖地为精明的经营者服务了吗？人不是把肆虐的洪水制住而变害为利了吗？

试问，以下哪项最为确切地提示了小王上述议论中的错误？

A. 他过高地估计了人的力量。　　B. 他认为“人能改造一切”是武断的。

C. 他混淆了“运用”与“改造”这两个概念。　　D. 洪水并没有都被彻底制服。

E. 价值规律若被改造就不叫价值规律了。

5. 1997GRK-49

某个饭店中，一桌人边用餐边谈生意。其中，一个是哈尔滨人，两个是北方人，一个是广东人，两个人只做电脑生意，三个人只做服装生意。

假设以上的介绍涉及这餐桌上所有的人，那么，这一餐桌上最少可能是几个人？最多可能是几个人？

A. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。　　B. 最少可能是 5 人，最多可能是 8 人。

C. 最少可能是 5 人，最多可能是 9 人。　　D. 最少可能是 3 人，最多可能是 9 人。

E. 无法确定。

6. 1998MBA-28

某大学某寝室中住着若干个学生。其中，一个是哈尔滨人，两个是北方人，一个是广东

人，两个在法律系，三个是进修生。因此，该寝室中恰好有 8 人。

以下各项关于该寝室的断定如果是真的，都有可能加强上述论证，除了：

A. 题干中的介绍涉及了寝室中所有的人。　　B. 广东学生在法律系。

C. 哈尔滨学生在财金系。　　D. 进修生都是南方人。

E. 该校法律系不招收进修生。

7. 1998MBA-43

今年，所有向甲公司求职的人同时也向乙公司求职。甲、乙两公司各同意给予其中半数的求职者每人一个职位。因此，所有的求职者就都找到了一份工作。

上述推论基于以下哪项假设？

A. 所有求职者既能胜任甲公司的工作，又能胜任乙公司的工作。

B. 所有的求职者愿意接受甲、乙公司的职位。

C. 不存在一个求职者同时从甲、乙两公司处谋到了职位。

D. 没有任何一个求职者向第三家企业谋职。

E. 没有任何一个求职者以前在 A 公司或是 B 公司工作过。

8. 1998GRK-40

某宿舍住着若干个研究生。其中，一个是大连人，两个是北方人，一个是云南人，两个人这学期只选修了逻辑哲学，三个人这学期选修了古典音乐欣赏。

假设以上的介绍涉及了这寝室中所有的人，那么，这寝室中最少可能是几个人？最多可能是几个人？

A. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。

B. 最少可能是 5 人，最多可能是 8 人。

C. 最少可能是 5 人，最多可能是 9 人。

D. 最少可能是 3 人，最多可能是 9 人。

E. 无法确定。

9. 1999GRK-59

今年所有向甲大学申请奖学金的学生同时也向乙大学申请奖学金。甲、乙两个大学各同意给予半数的申请者每人一个全奖。因此，所有这些申请者就都获得了一份全奖。

上述推论基于以下哪项假设？

A. 所有申请者既符合甲大学的入学要求，又符合乙大学的入学要求。

B. 所有的申请者都愿意接受甲、乙大学的奖学金资助。

C. 甲、乙两个大学没有给同一个申请者以全额奖学金。

D. 没有任何一个申请者向第三家大学申请奖学金。

E. 没有任何一个申请者在今年以前向甲大学或是乙大学提过申请。

10. 2000MBA-64

所有持有当代商厦购物优惠卡的顾客，同时持有双安商厦的购物优惠卡。今年国庆，当代商厦和双安商厦同时给持有本商厦的购物优惠卡的顾客的半数，赠送了价值 100 元的购物奖券。结果，上述同时持有两个商厦的购物优惠卡的顾客，都收到了这样的购物奖券。

如果上述断定是真的，则以下哪项断定也一定为真？

Ⅰ．所有持有双安商厦的购物优惠卡的顾客，也同时持有当代商厦的购物优惠卡。

Ⅱ．今年国庆，没有一个持有上述购物优惠卡的顾客分别收到两个商厦的购物奖券。

Ⅲ．持有双安商厦的购物优惠卡的顾客中，至多有一半收到当代商厦的购物奖券。

A. 只有Ⅰ。　　B. 只有Ⅱ。　　C. 只有Ⅲ。
D. 只有Ⅰ和Ⅱ。　　E. Ⅰ、Ⅱ和Ⅲ。

11. 2000GRK-30

某大学一寝室中住着若干个学生。其中，一个是哈尔滨人，两个是北方人，一个是广东人，两个在法律系，三个是进修生。该寝室中恰好住了8个人。

如果题干中关于身份的介绍涉及了寝室中所有的人，则以下各项关于该寝室的断定都不与题干矛盾，除了：

A. 该校法律系每年都招收进修生。
B. 该校法律系从未招收过进修生。
C. 来自广东的室友在法律系就读。
D. 来自哈尔滨的室友在财政金融系就读。
E. 该室的三个进修生都是南方人。

12. 2000GRK-53

对同一事物，有的人说“好”，有的人说“不好”，这两种人之间没有共同语言。可见，不存在全民族通用的共同语言。

以下除哪项外，都与题干推理所犯的逻辑错误近似？

A. 甲：“厂里规定，工作时禁止吸烟。”乙：“当然，可我吸烟时从不工作。”
B. 有的写作教材上讲，写作中应当讲究语言形式的美，我的看法不同。我认为语言就应该朴实，不应该追求那些形式主义的东西。
C. 有意杀人者应处死刑，行刑者是有意杀人者，所以行刑者应处死刑。
D. 象是动物，所以小象是小动物。
E. 这种观点既不属于唯物主义，又不属于唯心主义，我看两者都有点像。

13. 2001MBA-50

有一种观点认为，到21世纪，和发达国家相比，发展中国家将有更多的人死于艾滋病。其根据是：据统计，艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降，在发展中国家却持续快速上升；到21世纪，估计全球的艾滋病毒感染者将达到4 000万至1.1亿，其中，60％将集中在发展中国家。这一观点缺乏充分的说服力。因为，同样权威的统计数据表明，发达国家的艾滋病毒感染者从感染到发病的平均时间要大大短于发展中国家，而从发病到死亡的平均时间只有发展中国家的二分之一。

以下哪项最为恰当地概括了上述反驳所使用的方法？

A. 对“论敌”的立论动机提出质疑。
B. 指出“论敌”把两个相近的概念当做同一概念来使用。
C. 对“论敌”的论据的真实性提出质疑。
D. 提出一个反例来否定“论敌”的一般性结论。
E. 指出“论敌”在论证中没有明确具体的时间范围。

14. 2001MBA-60

在某校新当选的校学生会的七名委员中，有一个大连人，两个北方人，一个福州人，两个特长生（即有特殊专长的学生），三个贫困生（即有特殊经济困难的学生）。

假设上述介绍涉及了该学生会中的所有委员，则以下各项关于该学生会委员的断定都与题干不矛盾，除了：

A. 两个特长生都是贫困生。　　B. 贫困生不都是南方人。

C. 特长生都是南方人。　　D. 大连人是特长生。

E. 福州人不是贫困生。

15. 2002GRK-23

我国正常婴儿在3个月时的平均体重在5～6公斤之间。因此，如果一个3个月大的婴儿的体重只有4公斤，则说明其间他（她）的体重增长低于平均水平。

以下哪项，如果为真，最有助于说明上述论证存在漏洞？

A. 婴儿体重增长低于平均水平不意味着发育不正常。

B. 上述婴儿在6个月时的体重高于平均水平。

C. 上述婴儿出生时的体重低于平均水平。

D. 母乳喂养的婴儿体重增长较快。

E. 我国婴儿的平均体重较20年前有了显著的增加。

16. 2004MBA-55

张教授：如果没有爱迪生，人类还将生活在黑暗中。理解这样的评价，不需要任何想象力。爱迪生的发明，改变了人类的生存方式。但是，他只在学校中受过几个月的正式教育。因此，接受正式教育对于在技术发展中做出杰出贡献并不是必要的。

李研究员：你的看法完全错了。自爱迪生时代以来，技术的发展日新月异。在当代，如果你想对技术发展做出杰出贡献，即使接受当时的正式教育，全面具备爱迪生时代的知识也是远远不够的。

以下哪项最恰当地指出了李研究员的反驳中存在的漏洞？

A. 没有确切界定何为“技术发展”。

B. 没有确切界定何为“接受正式教育”。

C. 夸大了当代技术发展的成果。

D. 忽略了一个核心概念：人类的生存方式。

E. 低估了爱迪生的发明对当代技术发展的意义。

17. 2004GRK-51

一种检测假币的仪器在检测到假币时会灯亮，制造商称该仪器将真币误认为是假币的可能性只有0.1%。因此，该仪器在一千次亮起红灯时有九百九十九次会发现假币。

上述论证的推理是错误的，因为：

A. 忽略了在假币出现时红灯不亮的可能性。

B. 基于一个可能有偏差的事例概括出一个普遍的结论。

C. 忽略了仪器在检测假币时操作人员可能发生的人为错误。

D. 在讨论百分比时偷换了数据概念。

E. 没有说明该仪器是否对所有的假币都同样敏感。

18. 2007MBA-40

一项时间跨度为半个世纪的专项调查研究得出肯定结论：饮用常规量的咖啡对人的心脏无害。因此，咖啡的饮用者完全可以放心的享用，只要不过量。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证的漏洞？

A. 咖啡的常规饮用量可能因人而异。

B. 心脏健康不等同于身体健康。

C. 咖啡饮用者可能在喝咖啡时吃对心脏有害的食物。

D. 喝茶，特别是喝绿茶比喝咖啡有利于心脏的保健。

需要全本请访问 www.ertongbook.com