2011MBA联考备考教程

写作分册

基本知识 全面精练

解题技巧 触到精辟

重要提示 画龙点睛

真题解析 实战演练

备考全攻 事半功倍

MBA入学考试命题研究组 编

清华大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

2011MBA 联考备考教程

写 作 分 册

MBA 入学考试命题研究组　编

清华大学出版社

北　京

内 容 简 介

MBA 入学考试中的写作考试，重点考查考生的语言驾驭能力和分析问题、解决问题的能力。本书第 1 章讲述论证有效性分析的写作，澄清了错误概念，概括了 12 种论证推理错误，对比了高分和低分之间的差距，并且精编了 50 套试题供考生进行模拟实战。第 2 章讲述论说文的写作，明确了写作要求，提出了写作对策。第 3 章是历年 MBA 写作试题解析，考生可以分析历年试题，明确出题思路，把握考试脉搏。第 4 章讲述了管理知识在 MBA 写作中的应用，分析了管理知识的重要性，介绍了基本管理常识，提出了 MBA 写作中案例问题的分析和写作对策。

本书适合参加 MBA 联考的考生用于复习和自学。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。
版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989　13701121933

图书在版编目（CIP）数据

2011MBA 联考备考教程. 写作分册/MBA 入学考试命题研究组编. —北京：清华大学出版社，2010.4
ISBN 978-7-302-22479-2

Ⅰ. ①2… Ⅱ. ①M… Ⅲ. ①汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料 Ⅳ. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 064173 号

责任编辑：高晓蔚
责任校对：宋玉莲
责任印制：王秀菊

出版发行：清华大学出版社　　**地　　址**：北京清华大学学研大厦 A 座
http://www.tup.com.cn　　**邮　　编**：100084
社　总　机：010-62770175　　**邮　购**：010-62786544
投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn
质　量　反　馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn
印 刷 者：北京市昌平环球印刷厂
装 订 者：三河市溧源装订厂
经　　销：全国新华书店
开　　本：185×260　　**印　张**：15　　**字　数**：355 千字
版　　次：2010 年 4 月第 1 版　　**印　次**：2010 年 4 月第 1 次印刷
印　　数：1～5000
定　　价：28.00 元

产品编号：037765-01

编者的话

MBA(Master of Business Administration)是“工商管理硕士”的英文缩写。MBA 教育起源于美国，现在已逐渐成为美国乃至世界各国管理教育的主流模式。 中国加入 WTO、中国经济的飞速发展以及经济的全球化给中国带来了无限的机遇和挑战。 要使经济得以快速、健康和持续地发展，管理水平一定要相应提高。

1990 年，国务院学位委员会正式批准在我国设立 MBA 学位和试办 MBA 教育，并于 1991 年开始招生。 MBA 是一种专业学位，明显不同于普通理论研究型研究生教育的特点。 MBA 教育的目标是培养务实型的管理人才。 我国培养的 MBA 既要有坚定正确的政治方向，又要具备广博而全面的管理知识。 MBA 教育注重学生的实践环节，强调学生能力与素质的培养，通过大量的案例教学，培养学生的战略眼光、创造性思维、开拓进取的精神以及强烈的事业心与社会责任感。

从 1997 年开始，我国的 MBA 入学考试开始实行全国 MBA 入学联考制度，在考试的形式上也有几次重大的变革，尤其是从 2003 年开始，将语文改为写作，并且将写作、数学和逻辑合并为综合能力考试，考试时间为 3 个小时，分值为 200 分。 2010 年 MBA 联考总分 300 分，其中逻辑 60 分、写作 65 分、数学 75 分、英语 100 分。 MBA 考试的模式逐渐趋向成熟，考试也逐渐由考查知识向考查能力过渡。

在 MBA 入学考试竞争日趋激烈的形势下，为了满足广大 MBA 考生的迫切需求，我们组织了有丰富教学和 MBA 辅导培训经验的专家和教授，花费大量的时间精心编写了这套“2011MBA 联考备考教程”丛书，以便参加 2011 年 MBA 入学考试的考生能在有限的时间内，通过本丛书的学习和实战演练，在 MBA 的考试中夺得高分，迈进名校 MBA 的殿堂。

本套丛书的特点如下。

1. 作者阵容强大、辅导经验丰富、深谙命题动态

由原 MBA 联考阅卷组组长、MBA 联考辅导和考研辅导名师童武教授领衔组织编写，多位原 MBA 联考命题组组长和成员通力合作，集全国著名 MBA 辅导班讲授之精华，全力推出这套2011MBA联考整体解决方案。作者均在全国各

地MBA辅导学校的一线亲自辅导广大考生的考前复习，从事了多年的MBA培训和教育工作，有相当丰富的辅导和教学工作经验，深谙MBA的命题规律和动态。

2.体系明晰、内容凝练、注重实效

“2011MBA联考备考教程”丛书包括《2011MBA联考备考教程 数学分册》、《2011MBA联考备考教程 逻辑分册》、《2011MBA联考备考教程 写作分册》、《2011MBA联考备考教程 英语分册》4本。该丛书紧扣最新考试大纲，内容凝练，题量充足，解析精辟。编者结合多年来的辅导经验，诠释MBA考试的解题技巧，使广大考生能够在有限的时间之内，正确把握考试要求，紧紧抓住考试的重点环节，做到事半功倍。

本套丛书自出版以来受到了广大考生的青睐，同时他们也为本套丛书的不断完善提出了许多宝贵的意见和建议，为打造这套精品献计献策，在此一并表示诚挚的谢意！

读者越是信任我们，我们越是感觉责任重大，我们将与广大MBA考生一道，迎难而上，不断改进和提高。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

为了更好地帮助考生渡过联考难关，考生可以登录中国大手笔教育在线（www.firstedu.org.cn）MBA联考频道，下载网络教学资料、最新大纲信息以及本书修订文件、权威考试资讯等。

MBA入学考试命题研究组

2010年4月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

前　言

写作是一个人整体文化素养的集中体现。正因为如此，MBA、MPA以及社会各类考试才不约而同地将写作列入考试科目。

考察经济发达国家的MBA教育，可以看出，发达国家都十分重视写作能力的培养。在西欧和日本，写作是不少职业录取考试的重要项目。在美国，各类大学的写作教学比较符合实际需要，相对于我国重视系统全面的写作理论知识传授来说十分简要。我们亟须转变写作教学观念，分清研究和实用各自的效用，把包罗无遗的写作教学内容转移到写作技能与结合社会实践的轨道上来。对于写作技巧的认识及本书的编写都基于写作教学符合现代化建设的实际需要，尤其是培养职业经理人的需要。

MBA入学考试中的写作考试，重点是考查考生的语言驾驭能力和分析问题、解决问题的能力。为了满足广大考生的迫切需要，为2011年的写作考试打好坚实的基础，我们推出这本写作辅导教材，为MBA考生在紧张的复习中引领写作航程。

这本书的写作架构和特色如下。

一、第1章为论证有效性分析的写作

（一）全面解惑，匡正错误概念，澄清问题本质

我们发现大部分考生没有弄懂什么是“论证有效性分析”，脑海中对此没有一个清晰的概念，将论证有效性分析与高中的评论文混为一谈。大部分考生把自己的文章写成了传统的驳论文，只是对原材料的观点和思想进行评论，而对原材料的论证有效性未加任何分析，与考试的要求相差较大。本章第一节深入分析了什么是论证有效性分析；阐明了近年来写作成绩不理想的原因；讨论了论证有效性分析与评论性文章的标志性区别；叙述了大纲中规定的论证有效性分析的写作要求，提出了写作的具体对策与建议。

（二）规范操作，概括了12种论证推理错误

本书概括了论证有效性分析中的12种常见的逻辑推理错误，记住这些错误，对考生的写作会有很大的帮助。这些逻辑推理错误也经常在MBA联考的逻辑题中出现，熟悉这些常见错误对考生做好逻辑题也有帮助。

（三）彻底释疑，强烈对比高分低分个中奥妙

为了帮助广大考生能快速掌握论证有效性分析的写法和得分技巧，我们

介绍了典型样题及其写作和评分说明，每道样题都提供6篇例文，从高分到低分揭示考试奥妙，考生也可以借此明白为什么自己的作文是如此“有理有据”，而最后的得分却不尽如人意。希望考生仔细研读，从中悟出论证有效性分析这类文章的写法。

（四）病文修改，找出其中差距，不断完善提高

提供3篇学生习作，对每一篇习作都进行了修改，考生可以从学生原文和修改后的文章中领会论证有效性分析的写作方法和要领。考生也可以就试题自己进行习作练习，与修改后的文章进行对比，找出差距，不断完善自己的写作。

（五）注重实战，精编50套试题精讲精练精析

明示考试要点，提供大量模拟实战机会并且提供精练范文以供借鉴。这50套精编试题均有参考答案，便于考生模拟实战。

二、第2章为论说文的写作

（一）解读大纲的有关规定，明确写作要求。

（二）提出论说文的写作对策，从审题、立意与构思、论证方法到论证结构，分别进行了详细的介绍，尤其是针对MBA论说文写作试题一般为材料作文的特点，给出了相当数量的材料作文及其分析，供考生进行训练。

三、第3章为历年MBA写作试题解析

考生可以通过历年试题的分析，明确出题思路，把握考试脉搏。

四、第4章为管理知识在MBA写作中的应用

（一）介绍管理知识的重要性。

（二）介绍基本管理常识。这里介绍了MBA写作中容易考查到的相关管理知识，让考生能迅速强化管理知识的积累，不至于在考场上对所考查到的管理常识感到茫然。

（三）典型管理案例分析。通过具体的案例分析，使考生能熟悉管理案例分析的特点，培养考生提出问题、分析问题和解决问题的综合能力。

考生应该花一部分时间仔细阅读这部分内容。MBA写作考试，特别是论证有效性分析的题干内容大都涉及企业或者组织的管理问题，需要考生对企业管理方面的问题进行诊断，纠正题干中错误的观点、方法，并且阐明理由。所以考生应该阅读一些企业管理的案例和基本的管理知识，这非常有助于考生迅速发现题干中存在的问题，提高解题的速度和准确性，以取得写作的高分。

MBA联考的竞争纵然非常激烈，但只要按照考试的要求，有针对性地进行复习，消化理解考试的基本原理，保证一定量的写作训练，一定能收获成功。

参加本书编著的除主编李智忠外，还有：李铁红、刘爽、赵晓敏、谭莉、王新会、张晓燕、刘仕文、江海波等，以及在国外的朋友Mary Wan、Tom Hung等，清华大学和北京大学的部分专家和教授也给予了大力支持，在此一

并表示感谢。由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

编　者

2010 年 4 月

目　录

第 1 章　论证有效性分析 …… 1

第一节　答疑解惑及写作对策 …… 1
第二节　典型题写作与评析 …… 10
第三节　学生习作修改 …… 24
第四节　精编试题与参考答案 …… 28

第 2 章　论说文 …… 69

第一节　论说文基本知识 …… 70
第二节　论说文的写作过程 …… 74

第 3 章　历年 MBA 写作试题解析 …… 127

第 4 章　管理知识在 MBA 写作中的应用 …… 165

第一节　管理知识的重要性分析 …… 165
第二节　基本管理常识 …… 166
第三节　典型管理案例分析 …… 187

附录 1　经典名言警句 …… 215

附录 2　李智忠老师回答写作备考中的问题 …… 227

需要全本请访问 www.ertongbook.com

Chapter 1 第1章

论证有效性分析

第一节　答疑解惑及写作对策

一、答疑解惑

1. 问：什么是“论证有效性分析”？

答：其实，“论证有效性分析”是 GMAT 写作题型“analysis of issue(问题分析)”和“analysis of argument(论证有效性分析)”中的后者。论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。所谓分析，就是要找出这段论证的缺陷。什么叫论证呢？论证是用某些理由去支持或反驳某个观点的过程或语言形式。论证通常是由论题、论点、论据和论证方式构成的。论点即主张、观点，是要在论证过程中加以证明的对象。论点可以成为论题，论题是论辩双方所讨论的对象。论据是论证者用来支持和反驳某个论点的理由，如一般性原理、某个事实性断言等。论证要使用推理，一个论证就是一个推理。这里，论据相当于推理的前提，论点相当于推理的结论，从论据导出论点的过程(即论证方式)相当于推理的形式。一个复杂的论证则是由一连串推理构成的。但论证和推理有实质性的区别，正确的论证其论据必须真实，正确的推理其前提可以虚假。

论证有效性分析题，要求对题干的论证作出分析与评论。怎样分析与评论呢？一般在考题中有明确要求，是要分析这段论证在概念、论证方法、论证过程及结论等方面的有效性。论证有效性分析题还要求我们写评论型文章。但应注意，它和一般的评论型文章是有区别的，其分析与评论的范围有明确的限制和规定，是有条件的。

2. 问：论证有效性分析与评论性文章的标志性区别在哪里？

答：论证有效性分析是就题干本身论证的有效性和推理的合理性进行分析，找出错误。题干的论证肯定存在严重的错误，需要考生加以识别，并且写作的口吻和语气都应当是对题干的论证有效性的否定。

评论性文章要求我们对原材料的观点和思想进行评论，并不强调对题干的论证有效性进行分析，也不要求找出题干的推理错误，评论的口吻和语气可以是肯定的，也可以是否定的。

论证有效性分析是一种明显区别于高中立论文和评论文的全新作文题型，它源自美国GMAT考试，而不是源自高中的评论文。高中评论文的范畴很宽泛，有文学评论、新闻评论、杂文、书评、思想评论、影评等，重点在“评”，对某一观点和事物发表自己的看法，评论其是非好坏；而论证有效性分析的重点在“分析”，虽然也对某些观点和看法发表评论，但是这些评论都是为分析整个题干论证的“有效性”服务的，一般都是对题干的结论提出质疑，指出从论据到结论的推理缺陷，阐明自己的理由。如果考生找不出题干推理论证的缺陷，只是就题干的某个观点大加评论的话，那么考生的写作肯定不能获得高分；而考生对题干的推理缺陷加以批判，并且阐明诸多理由，只要言之成理，获得高分就不是难事。

3. 问：考试大纲中规定的论证有效性分析的写作要求是什么？

答：考试中对论证有效性分析的总体要求是：仔细阅读试题所陈述的论证，把握论题、论据和论证方式，分析其中出现的逻辑缺陷或漏洞，选择几个要点，运用规范的文字，对论证的有效性作出有说服力的分析。在构思和写作论证有效性分析时，考生应该注意以下问题。

该论证的论题、论据和论证方式各是什么？论证在概念（特别是核心概念）的界定和使用上是否清楚、正确，并前后一致？论据是否真实？如果证据是虚假的，如何证明这一点？虽然难以证明论据的虚假，但其真实性是否可从某种角度、某种程度加以质疑？例如，论据的真实性是否依赖其他因素？如果有的话，这些因素是否具有必然的合理性？假设论据是真实的，它是否足以支持论题？如果论证所证明的是事件之间的因果关系，导致结果的是否还有论证没有提及的其他原因？从前提推出结论，除了依据已经表述的论据以外，是否需要假设其他条件？这些条件是否成立？论证所使用的推理和方法，是否有逻辑漏洞？是否存在被忽视的更有力的论据？对该论证作何种修改可增强其说服力？论证对所证明的结论是否作了不恰当的引申和推广？

4. 问：论证有效性分析写作有哪些对策？

答：在论证有效性分析写作中，必须评价题干的推理，找出不令人信服之处，解析为什么不令人信服。指出推理的弱点并对其作适当的修改以强化推理。抨击推理而非发表观点。

论证有效性分析的题干部分都包含一些作者故意插入的错误（谬论），考生必须识别和评述这些错误。如果没有发现较重要的推理错误（问题），就拿不到高分。论证有效性分析的出题目的是为了评价推理的逻辑是否合理，而不是发表自己的观点，也就是说所写的作文应该聚焦在这些错误的识别与评述上。

在具体的写作过程中，考生应该通过识别推理的薄弱环节找出错误，并明确下面的一些问题：

- 这个推理的假设（肯定有好几个）是什么？
- 这个推理的问题和结论是什么？
- 这个推理的理由和论据是什么？
- 这个推理的理由或论据是否充分？
- 既定的条件变化后，情况是否会随之发生变化？

- 题干中的哪些假设过于偏颇，值得商榷，或者根本就不成立？
- 推理过程中是否存在错误？
- 如果把作者的观点或建议付诸行动，会产生哪些消极的后果？
- 对于题干中陈述的问题是否有更好的解释或解决办法？
- 统计推理是否有误？样本选择是否有代表性？
- 类比是否贴切中肯？
- 哪些关键词句的意义模糊不清？等等。

在对材料的论证有效性进行分析时，考生应该用上面的这些“批判性的问题”来审视题干材料可能犯的逻辑性错误。只要能认真按照这些问题来审视题干的论证，并且找出题干的论证错误，说明错误的原因，言之成理，就能取得高分。

二、写作对策

下面从审题、立意与构思、行文结构和语言与写作分析手法等方面具体讨论写作对策。

（一）审题

对于论证有效性分析的写作来说，关键的一步是审题。审题就是认真阅读题干，发现论证中存在的问题，这是写作最关键的一环。如果不能准确发现题干中存在的问题，后面的写作就会陷入僵局；如果判断失误，分析混乱，那么文章的语言和结构再好也无济于事。

从题干中经常出现的问题特点看，论证有效性分析的题干错误类型可以归纳为以下 12 种，对这 12 种题干错误的了解有助于考生快速进入写作和构思阶段。而且，这些逻辑推理错误也经常在 MBA 联考的逻辑题中出现，熟悉这些常见错误对考生做好逻辑题也有帮助。

阅卷人在给文章评分时，主要依据也是考生是否发现了这些逻辑错误。记住，题干所给的每个推理都有严重的逻辑推理错误，考生一定要发现这些错误并指出错误所在，且能自圆其说。

1. 机械类比

这种错误表现在类比两个相似的人、物或事情上，只是根据两个事物的表面相似和事物的一些偶然属性，牵强附会地进行类比。其逻辑是：由于他们在某些方面（甚至是很多方面）很相似，所以在别的方面也应该相似或相同。

看下面这个例子：

当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执著努力，而是在随机试验的过程中寻求生路，不是对规则的遵循而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。（2003 年试题第二段）

实验涉及的是生物行为，而企业经营涉及的是人的社会行为，有本质的区别和界限。上述论证把某个生物实验的结果，一般化为企业应对不确定性的普遍性原则，犯了“机械

类比”的错误。

再看下面的一个例子：

北京某公司打算推出自己的笔记本电脑。由于笔记本电脑是较昂贵的产品，而且现在中关村市场上已经有了许多知名的笔记本电脑品牌，这一不知名的小公司如何才能赢得顾客和市场呢？很显然，它可以借鉴康柏公司在北京的做法。后者在推出自己的新产品时，都开展了短期的促销活动：提供免费的上门服务，价格优惠，或者赠送一些附加产品。

一个是准备进入全新市场的不知名小公司，一个是世界知名的老品牌，两个公司的性质和情况大不一样，完全不具可比性，所以根本无法证明某公司采用康柏公司在北京的做法就能够赢得顾客和市场。题干的论证犯了类比不当的错误。

2. 强加观点

作者将一个根本不属于对方的观点强加在对方的身上。比如说，一位园林看管人坚持认为汤姆当时正在采摘一朵玫瑰花，而事实上他是在用手拿掉花上的虫子。园林看管人将自己的观点强加到了汤姆身上。

看下面一个例子：

出租车司机：我每天回家时，老婆总要对我唠叨个没完没了。我紧张工作了一天，还得不到她的安慰，这令我心烦意乱。

警察：谁叫你整天实施家庭暴力，让她对你的感情一天不如一天呢？你以后改不改这个毛病？

出租车司机不一定对自己的妻子实施了家庭暴力，而警察在没有调查的情况下，断定出租车司机对其妻子实施了家庭暴力。很明显，警察将自己的观点强加给了出租车司机。

3. 时间因果论

将原本只有时间前后关系的两件事情连接起来，归为因果关系。

下面是这种谬论的两个例子：

(1) 走进礼堂10分钟之后，我开始感觉到胃疼。所以，一定是礼堂中的空气导致了我的恶心。

(2) 总统大选刚过，股市就开始下跌。这表明了商业社会对新一届政府缺乏信心。

在第一个例子中，作者将先后发生的两件事用因果关系连接起来，但事物发生的时间顺序仅仅是事物间存在因果关系的必要条件之一，不是充分条件。

第二个例子是典型的现代新闻报道。推理(新总统使股市下跌)中唯一的证据是新政府在股市下跌之前选举产生。这种推理好像很有道理，但它同样犯了时间因果论的错误。

4. 非白即黑

一个典型的非白即黑的例子是：

如果你不相信我所说的话，那么你就一定是相信我的对手说的话。

这个推理假设我们面前的所有事情只有两种选择，非白即黑，而没有折中的空间。

5. 时光停留

假设事物在不同的时间和地点都会保持不变。这种假设通常是不能成立的，因为事物总是发展变化的，特别是在不同的地点，差异会更大。例如：

去年他当选了学校的外语协会主席，所以今年他照样能当选学校的外语协会主席。

这个推理必要的假设是自上次选举以来什么事情都没变化，但作者并没有用相关的证据来证明这一点。

再如：

某管理咨询公司最近公布了一份洋快餐行业发展情况的分析报告，对洋快餐在中国的发展趋势给出了相当乐观的预测。

该报告指出，过去 5 年中，洋快餐在大城市中的网点数每年以 40％的惊人速度增长，而在中国广大的中小城市和乡镇还有广阔的市场成长空间；照此速度发展下去，估计未来 10 年，洋快餐在中国饮食行业的市场占有率将超过 20％，成为中国百姓饮食的重要选择。

以过去 5 年洋快餐在大城市的发展速度来推断未来 10 年的发展速度，以洋快餐在大城市的发展速度，来推断在中国广大中小城市和乡镇的发展速度，不考虑事物是在不断变化发展的规律，这里犯了“时光停留”的推理错误。

6. 意识决定物质

一群幼儿园的小孩在研究青蛙，想知道它到底是公还是母。其中一个小孩说：“我想出了一个办法。”老师问：“什么办法？说给大家听听。”这个小孩回答说：“我们大家可以投票得出。”

听起来很荒谬，这就是“意识决定物质”谬论——真理可以由投票得出。民主是件好事，但它不能影响真理。也就是说，投票选举可以告诉你人们在想什么，但不能告诉你他们的想法是否正确。

7. 诉诸常理和权威

这种逻辑要我们接受那些没有经过推理论证的结论或者假设。典型的例子如：“这一点你根本不用考虑，因为它是正确的，不可能有错误。”“这是某某专家说的，难道还有错误吗？”事实上，这种“推理”并不合理，在纯逻辑中它是谬论。

请再看下面的一个例子：

王教授说：“凡是经过了我的考核，合格的学生都能考上清华北大，以后都有很好的发展前途。所以大家一定要报我的辅导班。”既然王教授都这么说了，为了我们的美好前程，我们应该立即参加王教授的辅导班。

能否考上清华北大，必须经过全国的高考，而不是通过了王教授的考核就一定能考上。题干中作者相信了王教授这样的“权威”，犯了“诉诸权威”的错误。

8. 数字决定论

这类题仅仅从数字的角度来说明问题，往往忽略了事物的性质和事物的内部特征，是单方面的数字决定论。例如：

人们认为，新华医院比加东医院要好，但这是错误的看法。新华与加东医院相比，医生人数少20人，治愈率低30%，总利润少得多，医务人员收入也少很多；另外，新华医院里的医生大多身兼数职。因此，新华医院的医疗质量显然要比加东医院低。

题干的陈述仅仅从数字的角度来进行论证。列举几个数据后就下了结论，没有全面考虑事物的其他方面。虽然医生的人数少20人，但是如果这些医生都是国内顶尖的医生和专家，能够以一当十；虽然治愈率低30%，但是新华医院治疗的都是不治之症；虽然总利润少得多，医务人员收入也少很多，但这是由于医院的收费标准很低，倾向于社会福利性质……从这些推理可以看出，题干的论证是站不住脚的，仅仅从几个数字就妄下断言，显然犯了数字决定论的错误。

9. 因果倒置

一个论证，如果将某一结果产生的原因作为结果，又将该结果作为原因来论证，就犯了因果倒置的逻辑错误。例如：

对夫妻一方的睡眠和清醒周期与另一方不同的夫妻间婚姻关系的一项研究表明，这些夫妻与那些有相同的睡眠和清醒周期的夫妻相比，共同参与的活动要少，并且有更多的暴力和争吵。生活在不快乐婚姻中的人，已被发现他们采用与其配偶不同的睡眠和清醒周期来表达敌意。所以，夫妻间不协调的睡眠和清醒周期会严重威胁到婚姻。

很明显，题干的论证犯了因果倒置的错误。是不快乐的婚姻导致了夫妻间不协调的睡眠和清醒周期；而不是夫妻间不协调的睡眠和清醒周期影响到了婚姻。

又如：

为了加快我国的发展，必须大力发展私人轿车工业。因为在发达国家中，大部分人都有私人轿车。

上面这个论证也将因果倒置了。应该说私人拥有轿车是发达国家的结果，而不是原因。

10. 循环推理论证

这种错误的主要表现就是：一个未被证实的论述被用来证明另外一个论述，而后者又被用来证明前一个论述。例如：

在一个需要担保的贷款中，迈克和他的朋友汤姆一同到银行。当信贷主任问迈克谁能为他担保时，汤姆说“我为迈克担保”。而当信贷主任问汤姆谁能为他担保时，迈克却说“我为汤姆担保”。

再看下面的一个例子。

甲：什么是生命？

乙：生命是有机体的新陈代谢。

甲：什么是有机体？

乙：有机体是有生命的个体。

题干中将最初的被定义项“生命”又包含在了后面的定义项中，犯了循环推理论证的错误。

11. 样本数据不具代表性

样本是统计学上的术语。由于时间、成本以及其他因素的影响，我们要对一大群对象（个人、股票、投票人、家庭、产品、消费者等）进行探索和研究时，只能从大群对象中的一小部分里收集资料。这里，大群对象称为总体，其中的小部分称为样本。但样本必须是随机抽取的，具有代表性的数据，只有这样才能叫统计推断。

下面是一个利用非随机抽取的、不具代表性的样本数据来推断总体的例子。

最近，对《华尔街周刊》的读者进行的调查中，80％的被调查者都对资本收益税的增加表示强烈的不满。这项调查显示了全体选民将反对资本收益税的增加。

在这个例子中，总体是全体选民，样本却仅是《华尔街周刊》的读者，非读者的选民就没包括进去（非随机抽取）。事实上，订阅金融类报刊（《华尔街周刊》）的选民比其他的一般选民更可能对投资征税这件事情有看法（对于一般的选民来说，可能远远没有 80％的人对投资征税发表意见）。

12. 以偏概全

以偏概全具体表现为用来证明结论的样本不充分，作者只从极少的样本得出结论。

从下面这个例子就能看出以偏概全的荒谬。

我在北京大学的三位同学学习都很用功，数学功底相当深厚，而且文笔也特别优美。所以，很明显，北京大学的学生的数学功底都相当好，而且文笔也很优美。

只对三个人的观察怎么能支持关于几万人的共性的结论呢？

再如：

每年当诺贝尔奖颁发的时候，尤其是当诺贝尔经济学奖颁发的时候，全球人都为获奖者激动。诺贝尔经济学奖获得者确实代表着一流经济学家，因为他们的奖项蕴涵着对人类社会实践的研究，对社会进步和经济发展都起着很大的推动作用。在中国人羡慕诺贝尔经济学奖被西方人包揽之余，往往许多人期盼着中国的经济学家有朝一日能获得诺贝尔经济学奖。

然而，我们必须面对的事实是，中国的经济学还远没有走到经济科学的门口，中国能称得上是经济学家的人至多五人。经济学作为经济科学，经济学家应该具有理性化的思维。马克斯·韦伯说：现代化的核心是理性化。理性化是现代科学的标致，如果没有理性化，就没有现代科学。但是，在中国经济学界，却是另外一番热闹景象，谁都可以成为经济学家，有的经济学家可以开口谈股市，有的经济学家可以谈汇率，争论不休，莫衷一是。真正的经济学家应做严肃的经济学研讨。（2007 年试题第一、二段）

“诺贝尔经济学奖获得者确实代表着一流经济学家，因为他们的奖项蕴涵着对人类社会实践的研究。”因为外国的个别经济学家的成功现象而否定中国的整体经济学界，犯了

“以偏概全”的错误。

（二）立意与构思

审题之后就进入了立意和构思阶段。立意与构思要以审题中发现的问题为基点，展开分析。题干中的问题可能是多方面的，分析的内容也可能较多，我们不可能不分轻重地全部进行详细的分析，而要突出重点、详略得当，这样才能做到主旨突出。

请看下面的一个例子。

以下资料摘自 Electro Wares 公司市场部门的一份备忘录。

“自从六个月以前，我公司开始大规模生产和销售一种高级电灯泡。虽然高级电灯泡的销量比经济型的多了50%，而且它的使用寿命也是后者的两倍，但是我们公司经济型电灯泡的销量以及公司的总利润已经明显下滑了。因此，为了增加销量进而使得收益最大化，我们公司应该停止高级电灯泡的生产销售。”

讨论上面论证的有效性。在讨论中，分析题干的推理线索和论据的使用。

例如，你可能需要考虑上面的论证基于哪些有问题的假设，举例说明能削弱上面论证的反例。你也可以讨论什么样的论据将加强或者削弱题干的论证，作何改正将使题干的论证更加符合逻辑，或者能帮助你更好地分析和评价题干的结论。

参考答案

在这份备忘录中，Electro Wares 公司的市场部门认为公司应该停止生产和销售高级电灯泡。他们作出这个决定的最主要原因是：在推出了高级电灯泡后六个月的时间里，公司经济型电灯泡的销量明显下降，而且公司的整体利润也下滑。他们的推理思路是：高级电灯泡的推出是产生这些不好结果的直接原因。但是市场部门的推理在以下几个方面存在问题。

首先，市场部门热衷于使用“之所以这样，仅因为……在此之前”的推理。他们认为高级电灯泡的推出直接导致了经济型电灯泡的销量减少以及公司利润的下滑。所给出的唯一理由是前者发生在后者之前，而没有提供与此有关的其他证据，因而我们只能认为两者或许有关联，但并不一定是因果关系。另外，也可能存在其他原因导致了经济型电灯泡销量下降以及公司利润的下滑。

其次，备忘录里没有明确指出经济型电灯泡的销量到底下降了多少以及公司的利润到底损失了多少。有两种可能：一种是公司利润的下滑是经济型电灯泡销量下降的直接结果。另一种是有其他一些因素，例如，高级电灯泡市场的低效率或者是推出高级电灯泡所需的费用导致了公司利润的下滑。如果没有完全明确经济型电灯泡的销量与公司利益的关系就接受市场部门的建议是不明智的。

总之，市场部门没有提供充分的论据支持它的结论。尤其是论证并没有建立起高级电灯泡的推出导致经济型电灯泡销量下降、公司利润下滑这一因果关系。虽然高级电灯泡的推出可能是后来利润下降的一个原因，但是为了加强论证的说服力，必须考虑其他各种可能引起公司利润下降的因素。

需要全本请访问 www.ertongbook.com