


人文素质系列教材

“经济人”与现代社会

经济学概说

胡宏斌 唐振宇 何继想 编著

 云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“经济人”与现代社会：经济学概说 / 胡宏斌 唐振宇 何继想编著.
昆明：云南大学出版社，2004

ISBN 7 - 81068 - 825 - 1

I. 经 ... II. 胡 ... III. 经济学 - 研究 IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 067597 号

“经济人”与现代社会：经济学概说
胡宏斌 唐振宇 何继想 编著

责任编辑 徐 曼 郭玉萍
责任校对 胡 兵
封面设计 丁群亚

出版发行 云南大学出版社
印 装 云南福保东陆印刷股份有限公司
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 11.25
字 数 188 千
版 次 2004 年 7 月第 1 版
印 次 2004 年 7 月第 1 次印刷
印 数 0001 - 3000
书 号 ISBN 7 - 81068 - 825 - 1/F·319
定 价 22.00 元

地 址：云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内
(邮编：650091)

发行电话：发行部 0871 - 5033244

网 址：<http://www.ynup.com> E-mail: market@ynup.com

【目 录】

第一篇 经济学的研究基础——“经济人”假设	(1)
一、“经济人”假设	(1)
二、“经济人”主体的界定以及主体的现实经济活动	(2)
(一) 家庭和厂商	(3)
(二) 政府和外商	(4)
三、“经济人”选择与资源配置	(6)
四、“经济人”的文化环境	(11)
五、道德作为一种无形契约对“经济人”具有普遍的约束力	(13)
六、契约是约束“经济人”行为的一种有效方式	(15)
七、法律是约束个体经济行为的一种强制手段	(17)
第二篇 经济学的基本研究方法	(19)
一、实证分析和规范分析	(19)
二、个量分析与总量分析	(20)
三、均衡分析和边际分析	(22)
四、静态分析和动态分析	(24)
五、经济模型	(24)
第三篇 “经济人”的行为空间——市场	(26)
一、市场通常是组织经济活动的一种好方法	(26)
(一) 物权的明晰	(28)
(二) 价格在市场中的作用分析	(29)
(三) 供给与需求	(30)
1. 供给	(31)
2. 供给和价格的关系	(32)
3. 需求和价格的关系	(34)
(四) 弹性	(37)
1. 需求的价格弹性	(37)
2. 需求的收入弹性	(39)
3. 供给的价格弹性	(40)
4. 需求交叉价格弹性	(41)

(五) 市场的均衡	(43)
二、“经济人” 在市场中的选择行为	(45)
(一) 完全竞争市场上“经济人” 的选择行为	(46)
1. 商品市场上的“经济人” 行为分析	(47)
2. 销售市场上消费者行为的分析	(54)
3. 生产要素市场上“经济人” 行为的分析	(59)
4. 劳动力市场的均衡	(62)
5. 土地市场的均衡	(64)
6. 金融市场上的“经济人” 行为分析	(66)
(二) 非完全竞争市场上“经济人” 行为分析	(72)
1. 完全垄断市场上“经济人” 行为的选择	(73)
2. 垄断竞争市场的“经济人” 行为选择	(79)
3. 垄断市场条件下的厂商长期均衡	(82)
4. 垄断市场的福利损失	(83)
5. 寡头垄断市场上“经济人” 行为的选择	(84)
第四篇 “经济人” 行为的外部不经济与政府干预	(91)
一、市场需求、供给和政府的价格控制	(93)
(一) 价格上限如何影响市场	(93)
(二) 价格下限如何影响市场	(95)
(三) 价格控制是一种好方法吗?	(97)
二、税收——政府干预经济手段之一，也是政府养员的必需收入	(98)
(一) 向消费者征税	(99)
(二) 向厂商征税	(100)
(三) 税负和弹性	(100)
(四) 税收与福利	(101)
三、收入再分配	(103)
四、搭便车——公共物品的分析	(104)
五、国民经济运行的一些基本概念与基本理论	(106)
(一) 基本概念	(106)
1. 国内生产总值与国民生产总值	(106)
2. 国民生产总值的计算方法	(107)
(二) 国民经济运行的基本介绍	(109)
(三) 二部门国民经济的决定	(111)
(四) 三部门及四部门国民收入的决定	(115)
(五) 国民收入决定的乘数原理	(115)

(六) 投资与利率的关系	(116)
(七) 一般国民收入决定的分析 (IS - LM 曲线)	(118)
1. IS 曲线的推导	(118)
2. LM 曲线的推导	(121)
3. 产品市场与货币市场的同时均衡与 IS - LM 模型	(124)
六、对于经济失衡问题的观点及处理方法	(126)
(一) 失业	(127)
1. 失业及其分类	(127)
2. 充分就业和自然失业率	(128)
3. 失业的代价	(129)
(二) 通货膨胀的解释及其对策	(129)
1. 凯恩斯及其追随者们对于通货膨胀的解释及其解决 措施	(129)
2. 货币学派	(136)
3. 理性预期学派的通货膨胀理论	(140)
七、财政政策与货币政策	(141)
(一) 财政政策	(141)
(二) 货币政策	(143)
(三) 宏观财政政策和货币政策的综合应用	(145)
(四) 财政政策与货币政策在实施中的局限	(147)
(五) 内在稳定器	(149)
1. 财政政策的内在稳定器	(149)
2. 货币政策和收入分配中内在稳定器	(150)
附录一 从“经济人”假设的产生及演变看经济学的发展 ...	(152)
附录二 一些必备的数学知识	(165)
参考文献	(169)

第一篇

经济学的研究基础 ——“经济人”假设

一、“经济人”假设

假设可以使解释这个世界更为容易。

——曼昆 (N. Gregory Mankiw, 《经济学原理》)

经济学研究常常要设立很多的假定。一位经济学家讲了一个故事：一个物理学家、一个化学家和一个经济学家漂流到孤岛上，十分饥饿。这时候海面上漂来一个罐头。物理学家说：“我们可以用岩石砸开罐头。”化学家说：“我们可以生火，然后将罐头加热。”经济学家说：“假设我们有一个开启罐头的起子。”可能大家会取笑经济学家的迂腐，但是经济学正如物理学中真空假设那样，研究经济世界的运动规律，然后，逐一放开严格的假设，最终贴近现实。

经济学的出发点是人，对人性的理解是学习经济学的关键所在。对人性的假设贯穿了整个经济学的发展过程，也直接影响了经济学的发展方向。

“经济人” (Homo Oeconomicus, 或 Economic Man) 一词，是 19 世纪中叶以后西方经济学中出现的一个经济学概念。当时的经济学家们研究经济社会，确定以“人”的经济行为作为研究对象，他们普

遍认为经济活动中的个人经济行为是自利（self-interest）的^①，即行为表现出生物界“趋利避害”的共性；对于经济物品来说，人们总是觉得多比少好，有比无强，而且，人们还喜欢多样化——不但喜欢事业，还喜欢爱情；不但喜欢吃好的，还喜欢穿好的。这是由人们的偏好（Preference）决定，并且偏好一旦形成，在一定时间内是很稳定的；他们还认为人们都会合理地利用自己收集到的信息，进行计算和判断其不同经济结果的各种可能性，从而得到追求的利益最大化，人们的行为是理性的。“经济人”假设成了西方一切经济学命题或解释的前提，成为西方经济学理论大厦赖以建立的基础。

这一假设在它出现之际，就受到来自社会各方面的批评和为难，它的拥护者在不断的论战中发展和完善了“经济人”假设的内容。目前比较全面的描述是：

1. 假设人的行为都有“自利”动机，亦即追求自身利益是驱策人的经济行为的根本动机，这种动机和由此而产生的行为有其内在于人本身的生物学和心理学的根据。

2. 假设人都能够通过计算判断自己是否能够获利，即“理性行为”（Rational Behavior）。也就是经济人是理性的，他能根据市场情况、自身处境和自身利益之所在做出判断，并使自己的经济行为适应于从经验中学到的东西，从而使所追求的利益尽可能最大化。

3. “经济人”假设的核心命题，即是：只要有良好的法律和制度的保证以及良好的道德环境，经济人追求个人利益最大化的自由行动会无意识地、卓有成效地增进社会的公共利益，不合理的制度和道德环境必然导致人以不正当的方式追求自身的利益。这是“经济人”假设中最有意义的问题。现代经济学家米尔顿·梅尔斯（Myers, Milton）以此称之为“经济人的灵魂”。^②

二、“经济人”主体的界定以及主体的现实经济活动

不论是谁，如果他要与旁人作买卖，他首先就要这样提议，请给我以我所要的东西吧，同时，你也可以获得你所要的东西。……

^① “自利”假设不等于通常意义上所说的“自私自利”（selfish），因为此处私人利益是广义的私人利益，它既包括物质上的享受，也包括精神上的满足。人们总是做出让自己觉得是最好的决策。因此，从私人利益出发的“经济人”也可能有利他行为（为了得到心理安慰或他人的感激赞许等精神收益），也可能对金钱漠不关心。总之，在市场经济下，每个人追求自己的利益，尽可能使自己的利益最大化。（摘自：黄亚钧，《微观经济学》，高等教育出版社，2000年版，第4页。）

^② 杨春学：《经济人与社会秩序分析》，上海三联书店，1998年版，第11～12页。

我们每天所需要的食物和饮料，不是出自屠户、酿酒家或烙面师的恩惠，而是出于他们自利的打算。

——亚当·斯密（Smith, Adam, 《国民财富的性质和原因的研究》上卷）

（一）家庭和厂商

在一般的日常经济生活中，“经济人”最基本的主体就是家庭和厂商。他们离不开衣、食、住、行。每天家庭中的消费者为了生存都要去工作，通过出卖自己的劳动力来获得报酬，然后到物品与劳务市场上购买必须的消费品，形成了所谓的需求（Demand）；同时，为了获得收益而满足消费者的需求，厂商每天也要生产消费品作为对家庭的供给（Supply），他们除了构建厂房、机器设备之外，还要雇佣劳动力等生产要素才能进行商品生产，最终把商品销售出去。这是最一般的社会经济运行。这里可以借助 2×2 经济循环图（图 1-1）来充分表现出来。

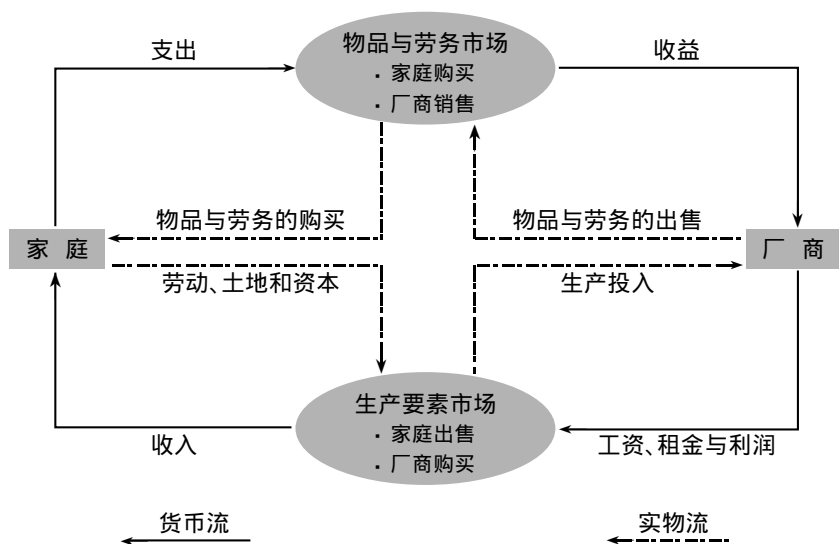


图 1-1 2×2 经济循环图(家庭和厂商 \times 商品市场和生产要素市场)

- 假设：1. 家庭的收入全部用于消费支出，没有储蓄；
 2. 厂商的收益全部用于支付生产要素，没有投资；
 3. 产品、劳务、生产要素的相对价格不变；
 4. 实物流以产品和生产要素作为交易对象；
 5. 货币流以货币作为流通手段。

从上图可知家庭得到的收入是完全用于购买商品，而厂商通过商品供给得到的收益也完全用于生产投入，这样实线代表的货币流和虚线代表的实物流在货币计量的总量上是相等的。家庭在现实的生活中，一般是不会把收入完全支出掉，他会把收入的一部分作为

家庭储蓄存入银行，同时得到银行支付的存款利息。若果银行提高利率，家庭一般会增加储蓄。这样，家庭收入的货币流的一部分就会从上面的 2×2 经济循环图中漏出了。与此同时，厂商也可能由于资金短缺而向银行贷款，当然，他要向银行支付贷款利息。如果贷款利率降低，厂商一般就会增加贷款。这样，从家庭收入中漏出的储蓄，就会通过银行又注入到厂商手中，从而又回到经济运行中。反之，厂商也可能由于资金剩余而进行储蓄，家庭也可能由于资金短缺而贷款，比如住房贷款等。这一过程可以通过下面的 2×3 经济循环图（图 1-2）来表示。

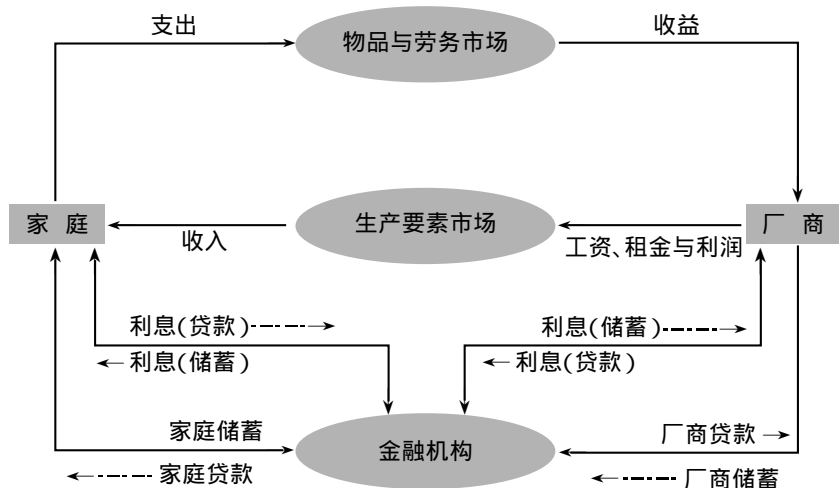


图 1-2 2×3 经济循环图(家庭和厂商 \times 商品市场、生产要素市场和金融机构)

- 假设：1. 家庭的收入剩余，进行储蓄，或收入不足，进行贷款；
2. 厂商的资金不足，进行贷款，或资金剩余，进行储蓄；
3. 产品、劳务、生产要素的相对价格不变；
4. 货币流以货币作为流通手段。

(二) 政府和外商

参与到经济运行中的政府是不是“经济人”？这是一个争论不休的命题。

崇尚“自由竞争”的经济学家认为：政府只不过是“守夜人”（night watchman），他只需要提供诸如法律和秩序的最低限度的职能，而市场经济制度将在“看不见的手”（an invisible hand）的指引下，经由“经济人”追求私利的努力而最终达到富国裕民的目标。所以政府无需对经济进行干预，国家的经济运行应该是自由放任的，即便是政府干预了也是无效率的。

坚持“政府干预”的一些经济学家认为：仅靠市场的“看不见的手”是有限的，这只手始终有伸不到的地方，它会出现所谓的“市场失灵”（market failure）。他们把政府看作是“奥林匹斯山的神”一般凌驾于“经济人”——家庭和厂商之上，他能有效地运用其财政政策和货币政策对“市场失灵”进行调节，从而实现社会的经济福利最大化。

20世纪70年代开始，西方国家出现以低经济增长、高通货膨胀、高失业和高财政赤字为特征的“滞胀”现象。一些经济学家对“政府干预”进行了反思，提出：政府的理性是“有界”的，他不可能及时、准确、全面把握复杂纷繁的经济变化，这样他做出的政策的效率受到了挑战；其次，即便是政策完全对症下药了，政府的政策从发现问题、提出解决方案，到颁布实施、最终起效的全过程存在“时滞”（time lag）。同时，政府是由各种权力机构组成的，而在这些机构中工作的人们本身也可能构成一个个特殊的既得利益集团，他们的行为就有可能表现出“经济人”的特性——以手中的权力来谋求自己利益的最大化，以权力进行自我获利的“寻租”（rent-seeking）行为。这就是通常所说的“腐败”。这样，他们认为“政府失灵”（government failure）了。由此，“政府能做什么和不能做什么”成为了当前政府行为讨论的主要内容。

当然，不管政府是不是“经济人”，在实际经济的运行中都可以看到政府是作为经济主体之一参与其中的。首先，政府向厂商征收企业所得税、增值税、消费税、营业税、资源税等等，同时，也向家庭征收个人所得税。税收成为政府的财政收入；之后政府还要进行财政支出，比如兴建公共设施，向各级政府、事业单位、社会保障体系进行财政拨款，以及对外援助等。如果政府的财政收入出现盈余，就表现为政府的储蓄；若政府的财政收入出现赤字，就表现为政府通过国家金融体系筹措资金，即在金融市场上进行贷款或在开放证券市场上发行国债。当经济运行出现衰退时，政府可以通过降低利率或增加财政支出来刺激经济；当经济运行出现过热时，政府可以提高利率或减少财政支出来让经济降温。

进一步说，大多数国家的经济是开放式的，他们或多或少都进行着国际贸易。这样在一个开放式经济下的国家，外商可以看作是本国经济运行的主体之一。他们与国内家庭和厂商一样，也是“经济人”。如果本国厂商发现国外生产的商品价格比国内生产的商品价格低，他就会进口这种商品。反之，如果国外生产的商品价格比国内生产的商品价格高，他就会出口这种商品，以获取更大收益。

政府和外商的经济行为可以通过下面的四部门经济流量循环图(图 1-3)来表示。

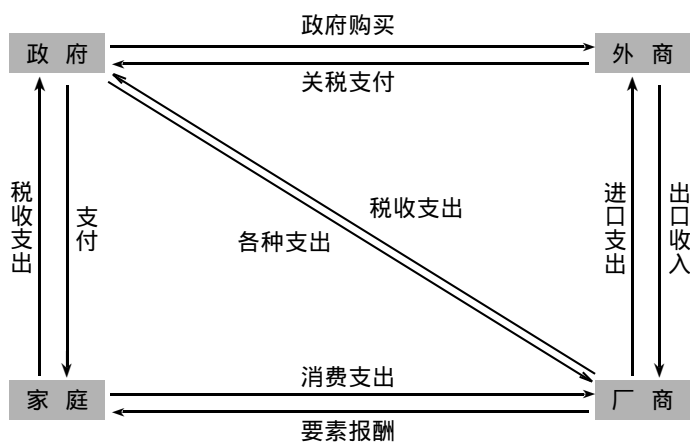


图 1-3 四部门经济流量循环图

三、“经济人”选择与资源配置

经济学是研究人和社会如何进行选择，来使用可以有其他用途的稀缺的资源以便生产各种商品，并在现在或将来把商品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用。

——保罗·A·萨缪尔森 (Paul·A·Samuelson, 《经济学原理》)

“经济人”的理性告诉我们，“天下没有白吃的午餐”。为了得到一种我们需要的东西，通常就不得不放弃另一种我们可能也需要的东西。因此，“经济人”在做出决策时，必须在一个目标与另一个目标之间有所取舍。这种必须进行取舍的目标的关系成为交替关系。现代社会普遍存在交替关系，而“经济人”必须在繁多的交替关系中做出正确地选择，因此，“经济人”的选择行为是具有普遍性的。

在任何一个时代或任何一个地区，相对于经济主体消费尽可能多的商品和劳务的愿望，资源总是稀缺 (scarcity) 的，人们的欲望总是超过实际的生产能力。每一个经济主体都面临着资源稀缺性的问题。从茹毛饮血的远古时代到数字化的今天，从人均年收入不足 300 美元的贫穷国家到人均收入超过 6 万美元的富裕经济，资源稀缺性问题始终存在。他并不是资源在绝对数量上的多寡，而是指相对于人们无限多样、不断上升的需要来说，用以满足这些需要的手

段，即有用的资源，是相对不足的。同时，在既定的技术条件下，可利用的资源也是相对不足、有限的。有用的资源既包括土地、矿藏、森林、水这样的自然资源，也包括人力资源——劳动力，还包括由上述原始生产要素生产出来的，又再用于生产过程的资本物品（capital goods），如机器、设备等。从劳动力是一种稀缺资源来看，比如说，假定孤岛上的鲁宾逊可以享用充足的土地、森林、水，而且有足够多的现成的野生果实，这些资源似乎都不存在稀缺问题。但是，至少有一种资源对鲁宾逊来说是稀缺的，那就是时间，一天只有 24 小时。鲁宾逊也希望尽可能多地享受闲暇，但为了充饥御寒，他不得不将时间在劳动与闲暇之间做出分配。

这样“经济人”就不得不面对这样一对矛盾——无限的欲望需要用相对稀缺的资源来满足，这就必然要求“经济人”精打细算，选择最优的消费方式或生产方法来解决这个矛盾。于是，经济学研究的一个基本问题就是“经济人”如何选择资源最佳配置（resource allocation）问题。有用的资源往往都具有一种以上的用途，如土地既用来耕种，也可用来放牧，还可用来修建道路。在土地数量相对有限的条件下，一种用途占用土地数量增加了，就必然相应缩减别的用途。稀缺性就要求“经济人”做出选择。当问一个小孩要冰淇淋还是巧克力时，他可能会说：“我两个都要”。在经济学中，这样的回答是不允许的，人们必须在“鱼与熊掌不可兼得”中做出选择。“经济人”为了选择鱼而放弃熊掌，称其为“经济人”选择的“机会成本”（opportunity cost）。这一成本不同于会计意义上的成本，它不是实际发生的。它是“经济人”在选择某种资源多种用途中的一种，从而放弃了从其他用途中可能得到的最高收益。因此，“经济人”将在稀缺资源的多种用途中进行权衡比较，根据自己各种需要的强弱缓急做出选择，找到对自己最为有利的配置方法。比如，在水资源缺乏的情况下，第一桶水很可能用作解渴饮用，第二桶水可用于洗漱，第三桶水则可用于灌溉……。总之，在经济学中，“经济人”始终被要求做出各种各样的选择，家庭在一定的收入条件下不仅要在不同商品的消费中进行选择，还要在消费和储蓄间作出选择；^① 厂商在既定的投入条件下，不仅要在不同生产要素的消费中进行选择，还要考虑是否贷款进行新的投资来实现利润最大化。

具体来说，一个家庭中消费者的收入是有限的，而他的消费欲

^① 黄亚钧，《微观经济学》，高等教育出版社，2000 版，第 2 页。

望是多样的、无限的，为了使有限的收入能够尽可能满足他无限的需求欲望，他就必须对他想要的不同商品按照对他的满足程度进行排序，然后选出在收入范围内能够满足他最大消费欲望的商品组合，或者说为了满足一定的消费欲望，如何用最少的收入来实现。此外，一个家庭的当前收入是在当前消费掉还是作为储蓄将来消费，首先取决于他选择当前消费的机会成本——利息，如果利率提高，家庭通常倾向于减少当前消费，增加储蓄，以充分利用高利率带来的收益；反之，家庭更愿意多消费，少储蓄。其次，家庭的生命周期，即时间的机会成本也是影响家庭当前消费的重要因素。一般来说，年轻家庭的收入呈现当前收入较低，预期收入较高的特点，而老年家庭的收入情况正好相反。这样的收入格局使得年轻人成为“零储蓄”一族，更有甚者，还会通过“寅吃卯粮”来“超前消费”，而中老年人通常会积极储蓄以保障将来的生活水平。由此，可以看出成本——收益法则是家庭“经济人”行为的理性表现。

对厂商来说，生产投入是有限的，也就是说他的成本在一定时间之内不可能无限制扩大，同时他想获得的产出是无穷大的，这样他就面对了一个矛盾——有限的投入和无限的产出。解决这对矛盾就必须在一定的投入范围内，在一定的技术水平下，选择一种最佳的生产要素组合（最简单的就是资本——劳动比，在政治经济学中也称为资本有机构成），从而实现产出的最大化。当然也可以是要实现一定的产出，如何选择一种最小的投入方式来完成。如果把投入的生产要素的数量乘以生产要素的价格就等于成本，产出的数量乘以产出的价格就等于收益，那么厂商选择的实质也是按成本——收益法则来进行的，即如何用一定的成本来获得最大的收益，或者一定的收益如何用最小的成本来实现。其次，厂商是否贷款进行新的投资取决于贷款利率（成本）和投资的预期收益率（收益），如果贷款利率小于投资的预期收益率，厂商就会选择贷款投资。这样，成本——收益法则仍旧是厂商“经济人”行为的理性表现。

所以，一个普遍采用的经济学定义正是“研究如何将有限的资源有效率地配置于多种需求和欲望的科学”。

对整个经济社会来说，其实也面临着同样的问题——在既定的资源条件下，不仅要在不同商品的生产中进行选择，还要在消费和投资中进行选择。这一点可以用“大炮与黄油的矛盾”来进行说明。假设一个社会只生产两种商品：大炮与黄油。在既定的资源条件下，如果全部资源都生产大炮可以生产 15 万门，全部生产黄油可以生产 5 万吨。那么多生产大炮必然少生产黄油，多生产黄油也必

然少生产大炮。面对这一矛盾，假设社会能够提出 A、B、C、D、E、F 六种大炮和黄油的生产组合方式。如下表 1-1：

表 1-1^①

生产组合方式	黄油 (万吨)	大炮 (万门)
A	0	15
B	1	14
C	2	12
D	3	9
E	4	5
F	5	0

根据上表可以做出下面的图 1-4：

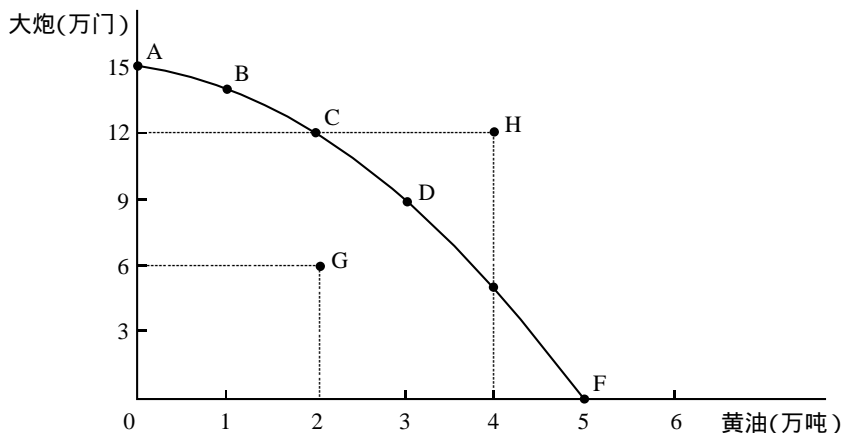


图 1-4 生产可能性曲线

图中的 ADF 曲线表明了资源既定的条件下，所能达到的大炮与黄油最大产量的组合。ADF 曲线以内的一点（G，大炮 6 万门，黄油 2 万吨）也是资源既定下所能达到的，但并不是最大产量的组合，这时的资源没有得到充分利用。ADF 曲线以外的一点（H，大炮 12 万门，黄油 4 万吨）是大炮和黄油更大数量的组合，但在现有资源条件下无法实现。只有 ADF 曲线上的任何一点，才是资源既定条件下既能实现，又是最大产量的组合。由此，ADF 曲线被称为生产可能曲线、生产可能性边界或生产转换线。从图上还可以看出，多生产一万吨黄油，要少生产若干单位大炮，例如从 A 点到 B 点，

^① 梁小明，《西方经济学基础教程》，北京大学出版社，1992 年版，第 1 页。

多生产一万吨黄油，要少生产一万门大炮。

从以上分析，小到“经济人”，大到一个经济社会，都面临着资源的稀缺性与需求的无限性矛盾。人类社会必须按照自己需求欲望的轻重缓急，选择如何对既定资源进行配置，以便更好地满足人类的需求。具体来说，要解决好三个问题：

第一，生产什么（what）？这是社会生产的产出问题，即在产出大炮和黄油的6种可能性组合中选择哪一种。但是并不是6种可能性组合都能随意选择，它会受到技术水平的限制。

第二，如何生产（how）？这是社会生产的投入问题，即按什么样的生产要素比例进行生产，是资本多一些，还是劳动多一些，也就是通常所说的是选择资本密集型方法生产，还是用劳动密集型方法。从本质上看，这是一个技术问题。虽然采用不同的技术进行生产，可以达到相同的产量，但是经济效率却有差别。

第三，为谁生产（for whom）？这是社会生产的分配问题，即生产出来的产品按什么原则分配给社会各个成员。

以上三个问题称为资源配置问题，经济学正是为了解决这些问题的原则而产生的。从这种意义上说，稀缺性与选择这一永恒而至关重要的问题引起了经济学的产生。

除了资源问题，人类社会还要面对资源的利用问题。从图 1-4 上看 G、D、H 三点，G 点是资源有闲置时的产出水平。在这点上大炮和黄油的产量在当前技术水平和既定资源之下，产量没有达到最大。那么如何把 G 点发展到 D 点，实现资源的充分利用，这就是一般所说的“充分就业”问题。H 点是当前技术水平和既定资源之下无法达到的，同时也是人类社会要努力发展的目标。这样产出水平有时在 D 点，有时又跌落到 G 点，当然还要努力发展到 H 点或更高点。这就是一般所说的“经济波动与经济增长问题”。此外，现代社会是一个以货币为交换媒介的商品社会，货币购买力的变动对“大炮和黄油的矛盾”所引起的各种问题的解决都影响很大。这也就是一般所说的“通货膨胀（或通货紧缩）”问题。以上三个资源利用问题，也就是经济学所研究的对象了。

最后，尽管各种社会都存在“大炮和黄油的矛盾”，但解决这一矛盾的方法并不同。换句话说来说，在不同的经济制度下，资源配置与资源利用问题的解决方法是不同的。当前解决资源配置与资源利用问题的经济制度基本上有两种：一是市场经济制度，二是计划经济制度（也叫政府干预经济制度）。两种制度以何种方式来解决资源配置与资源利用问题；不同解决方式各有什么优缺点；在什么

情况下，什么制度经济效率更高；这两种经济制度应该如何结合，等等。这些都是经济学研究的对象。

四、“经济人”的文化环境

文化：一组人群行为规范的稳定预期和共同信念。

——张维迎（《产权、政府与信誉》，2001年）

“经济人”假设实质上是对人在社会中的经济行为的一种提纯和精练，是社会人经济行为共性分析。因此，“经济人”是一种特定社会文化的产物，是经济生活在历史文化中生动体现。市场经济的运转和发展需要良好的文化基础，“经济人”的经济行为需要文化环境和制度关系的支撑。纯理性的经济学分析需要依赖特定环境的假定，排除相应的不良或重大的影响条件，以获取相应经济学结果。但是由于实际社会因素中尤其是社会文化因素而衍生出来的变量结果更具不可预期的特性，使得纯经济理论趋向对文化和制度的研究，挖掘文化共性和个性，而其结果和目的就是为市场经济的发展创造良好的、高效能的文化环境。

什么是文化？根据荷兰文化协作所所长霍夫斯特德（G·Hofstede）教授的观点，文化是一个环境中的人的“共同的心理程序”（collective mental programming）。因此，文化不是一个个体特征，而是具有相同的教育和生活经验的许多人所共有的心理程序。不同的群体、区域、国家的这种程序必然相互差异。因为不同的群体所处的物质环境不同，有着不同的生活经验和教育境况，所以即便是在中国，东部和西部有着差异、汉族和其他民族之间都存在差异。文化又是一国、一地区主导民族历史发展的见证，也是历史发展的积淀。

文化是一个环境中的人的“共同的心理程序”，具有紧密的、不可切断的连续性，现代文化不是传统文化和新的文化现象的简单累加。文化随着时间的推移、环境的改变等，将不断的充实新的内容，文化的发展过程就是文化对环境的适应过程，不断摒弃不适应的内容，填充和发展新的内容，成为当前的文化体系。大环境的文化必然包含了很多小环境中成长的传统文化（在现代很多人将之称为边缘文化）并由此发展形成的次现代文化体系。

价值取向、思维方式和道德习俗等三个方面是文化发生作用的集中渠道。此外，文化在公众的语言文字、审美情趣、国民性格等方面对经济产生影响和作用。所谓的价值取向，即是指长期的历

史文化的独特性作用下而形成的价值观，属于哲学的范畴，又因哲学的产生而升华。思维方式决定于道德习俗和价值取向，而后两者作为“共同的心理程序”的重要组成部分同样地取决于生活环境、教育和历史因素。这三者（价值取向，思维方式和道德习俗）在很大程度上决定了个体的经济行为方式或群体的经济、政治行为方式。因此，文化对经济发展的一个最重大的影响就是文化间接引起了个体或者准确地说是引起了各类经济载体的消费生产习惯的不同、经济行为方式的不同、对经济后果的理解不同、经济过程中的操作顺序不同、对各类产业的偏向和倚重不同、对经济行为的评判标准不同等等，从而也决定一个地区的市场发展方向、产业结构（尽管这有很多其他的因素，但这是最重要的）、消费品类型和构成。就如《人民日报》一篇长篇的报道发出的叹息：手中有大把钞票的温州怎么就没有多少人进入证券或金融市场呢？实质上很简单，温州传统文化尤其是南宋以后的“事功学派”提倡的事功之学就告知天下：温州人只务实，虚的东西不干。

因此，文化和制度建设对现代经济的作用机制的培育将成为关键所在。应该说，文化不是通过现在的教育系统体现在个体的行为或素质上的，而是在一代又一代的言传身教，在一代又一代的道德规范的变迁中，在一代又一代的人文交融后，在一代又一代的行为习俗的变化后植根于人们的内心和大脑深处的一种“模糊”的意识状态，尽管是一种模糊的意识状态，但却又能左右这个人的行为、思维方式、语言等。文化体现在人们的行为方式、审美情趣、宗教信仰、服饰穿着、建筑风格、世俗观念、爱国情怀等等上，这些就成了文化对经济发展产生影响这一过程所需的传导机制的载体。并且这些载体能在个人的身上得到很集中的体现。因此，作为经济活动中的主体的个人成了文化影响经济发展的结合点。这一过程，可以用图 1 - 5 表示出来：