

教师必读文库
《中国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚



(第二辑·第十七卷)

[宋] 陈 亮(1143年~1194年)

[宋] 叶 适(1150年~1223年)

“事功”教育思想与教育论著选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第二辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2006.5

ISBN 7 - 80135 - 738 - 8

. 中... . 北... . 教育名著 - 作品综合集 - 中
国文学 . 211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131427 号

中国教育名家名作精读丛书·第二辑
[宋]陈亮、叶适“事功”教育思想与教育论著选读
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚
中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

北京密云红光印刷厂印刷
2006年5月第1版第1次印刷
开本:1/32 印张:195 字数:5066千字

ISBN 7 - 80135 - 738 - 8

全二十册定价:526.00元(册均26.30元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)
P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)
E - mail: webmaster@BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006 年 4 月

目
录



中国教育名家名作精读丛书 第二辑·第十七卷

[宋]陈亮、叶适“事功”教育思想与教育论著选读

上 篇

陈亮、叶适教育活动与“事功”教育思想

宋学的“实学”倾向与“践履”同“事功”之分	(1)
南宋事功学派与中华民族精神	(4)
(一) 统一故疆的追求	(5)
(二) 求真务实的态度	(7)
(三) 学以致用用的方法	(9)
叶适生活时代的社会政治局面	(10)
南宋初期思想学术状况	(18)
南宋中期的学术繁荣	(23)
(一) 学术繁荣的标志	(23)
陈亮的生平和教育活动	(36)
龙川诤儒——陈亮	(42)
(一) 才气超迈凛凛气节不移	(42)
(二) 雄才大略高论卓识超群	(46)
(三) 批判理学论说“王霸”“事功”	(51)
(四) 崇高形象声誉历代不衰	(55)
叶适的生平和著作	(57)
(一) “贫窳三世”之家	(58)
(二) 求学时期	(59)

(三) 从政时期	(63)
叶适的生平和教育活动	(95)
叶适的道统论	(99)
叶适经济事功思想的要点与价值	(107)
叶适的德性之学	(118)
(一) 性命与德性的理论	(118)
(二) “人伦日用”的实践	(122)
(三) 德性义理与功利	(126)
叶适的社会政治思想	(128)
叶适:南宋永嘉学派的集大成者	(139)
叶适在南宋学术界树起的三面旗帜	(145)
爱国主义旗帜	(145)
功利主义旗帜	(147)
反理学的旗帜	(148)
叶适道统重构	(150)
(一) 对程朱“道统说”的质疑	(151)
(二) 重构“道统说”	(155)
(三) 儒佛之辨	(160)
陈亮、叶适的教育理论基础	(165)
陈亮、叶适关于教育目的的主张	(168)
陈亮、叶适关于教育内容的主张	(172)
陈亮、叶适的教育方法和学风	(175)
(一) 学以致用, 立的放矢	(175)
(二) 刻苦磨炼, 不断积累	(178)
(三) 大胆批判, 勇于创发	(182)
(四) 严谨治学, 师友讲论	(185)
叶适的功利教育思想	(188)
(一) 教育目标: 学以致用	(188)

(二) 教学内容: 百家之学	(189)
(三) 学风: 质实、讲论、创发	(190)
(四) 学习态度: 立志、勤苦、虚心	(191)

下 篇

陈亮、叶适教育论著选读

陈亮教育文论分类解读	(197)
(一) 哲学思想	(197)
(二) 教育思想	(199)
《陈亮集》教育文论选读	(206)
《上孝宗皇帝书》评析	(206)
上孝宗皇帝第三书(节选)	(214)
戊申再上孝宗皇帝书(节选)	(215)
论开诚之道(节选)	(215)
酌古论序(节选)	(216)
勉强行道大有功(节选)	(216)
经书发题(节选)	(217)
耘斋铭为剡中任氏兄弟作	(218)
廷对(节选)	(219)
国 子	(220)
传 注	(222)
变 文 法	(224)
制 举	(226)
子房贾生孔明魏征何以学异端	(228)
诸葛亮(节选)	(229)
类次文中子引	(230)

送吴允成运干序(节选)	(231)
赠武川陈童子序	(232)
书伊川先生春秋传后	(232)
甲辰秋答朱元晦秘书书(节选)	(233)
与朱元晦秘书(节选)	(235)
叶适《习学记言》选读	(235)
周易大畜乾下艮上	(235)
大 学	(236)
国语·齐语	(238)
学 而	(238)
述 而	(238)
孟子·告子	(240)
汉书·列传	(241)
后汉书·列传	(241)
魏 志	(242)
吴 志	(243)
晋书·列传	(243)
宋书·列传	(244)
南齐书·列传	(245)
梁书二·列传	(246)
魏书·列传	(246)
周书·列传	(247)
隋书·帝纪	(247)
隋书二·志	(248)
隋书·列传	(248)
荀子·劝学	(249)
解 蔽	(249)
性 恶	(250)

法言·吾子	(250)
问 道	(251)
金坛县重建学记	(252)
同安县学朱先生祠堂纪	(254)
瑞安县重修县学记	(255)
温州新修学记	(256)
信州重修学记	(257)
长溪修学记	(258)
台州州学三老先生祠堂记(节选)	(259)
宜兴县修学记(节选)	(260)
士 学 下	(261)
战 国 策	(263)
廷 对(节选)	(265)
科 举	(266)
学 校	(267)
制 科	(269)
宏 词	(270)
辩林栗论朱熹封事	(272)
《叶适集》教育论评析	(272)

上 篇

陈亮、叶适教育活动与“事功”
教育思想



宋学的“实学”倾向与“践履” 同“事功”之分

一般说来,实学是明中叶以降三百余年的重要社会思潮。实际上,实学自宋即伴随新儒学(即宋学)而共生演化。理学、心学中蕴涵反空疏虚学而主张“躬行践履”的实学特色,而浙东学派讲求实利功效力倡“经世致用”之实学,开明清事功实学之先河,成为东南区域史研究中不容忽视的重要内容。

所谓“宋学”即宋代学术,包括文、史、哲、经各学。其结构特征主要是学派林立各有传承,又相互汲取相互交锋,兼容并蓄相斥趋同;其学术特征主要是对儒家经典及其传注的质疑,通过较为开放自主的方式重新解经,以阐发学术见解思想主张,探索义理性命宇宙生成。表现出经世济用、规范伦理或重思辨、明义理的思想倾向,学理思路又多吸收释、道二教,因而在方法、观念、学风上有别于传统儒学。宋代丰富多彩的思想学说和格调迥异趋同的观点主张,汇集而成精神文化发展的五彩长河,蕴积而为中国传统社会文化发展的又一高峰。

继先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学之后,宋学蓬起,自“宋初三先生”、李觏、范仲淹、欧阳修、周敦颐、邵雍、张载、王安石、司马光、苏轼、程颐、程颢到张轼、朱熹、陆九渊、吕祖谦、陈亮、叶适等思想家,人才济济,学派林立,各臻其妙,其中对后世影响最大的是兴起于北宋集成于南宋的理学。自周敦颐、张载、二程,发展到南宋的朱熹、陆九渊,建构了理学发展的流脉体系,至元明而流变赓续,入清渐趋衰微。理学融汇儒、释、道三教,结合自然科学的发展,使儒学思辨化、哲理化,并发展了儒家学说的道德伦理,成为中国帝政时代后

期社会秩序意识形态的核心,和士林学术思想与思维定式的规范。

实学与理学共生而又对立与理学。明代实学家崔铣说:“宋之四子造诣精矣,皆实学矣。”(《洵词》卷10)“宋之四子”即周敦颐、程颐、张载、邵雍。清代实学家章学诚也称赞朱子学是“性命、事功、学问、文章合而为一”,认为其后学“皆承朱子而务为实学”。(《文史通义》卷3《朱陆》)但“实学”一词在宋以前就有,如东汉王充《论衡·非韩篇》说:“以儒名而俗行,以实学而伪说,贪官尊荣,故不足贵。”《全齐文》卷26《释玄光》有“圣贤功绩,何莫由斯。实学者之渊海,生民之日月”(收入严可均校辑:《全上古三代秦汉三国六朝文》第3册)。唐代道宣撰《续高僧传》卷13《释道岳》“毗昙成实学知非好,摄大乘论诚乃清微。”《旧唐书》卷119《杨綰传》引其论贡举之弊的奏疏中有“人伦一变,既归实学,当识大猷”。至宋,伴随着理学的兴起“实学”的概念被更多地运用,如《河南程氏遗书》卷一记载程颐说:“治经,实学也。……如国家有九经及历代圣人之迹,莫非实学也。”他强调“穷经将以致用也。”(同上,卷4)朱熹《中庸章句》的《题解》开篇讲程子释《中庸》“放之则弥六合,卷之则退藏于密,其味无穷,皆实学也。”他批评“近世学者不知圣门实学之根本次第,而溺于老、佛之说,无致知之功,无力行之实”(《朱文公文集》卷46)。他认为“今学问流而为禅,上蔡(指谢良佐)为之首,今人自无实学”(《朱子语类》卷5)“一味说入虚谈最为惑人,然亦但能谩得无学底人,若是有实学人,如何被他谩才说悟,便不是学问。”(《朱子语类》卷121)“大抵今日之弊,务讲学者多阙于践履,……殊不知因践履之实,以致讲学之功,使所知益明,则所守日用。”(《朱文公文集》卷46)他指出:“只是无志,以举业为妨实学”,提出“学之之博,未若知之之要;知之之要,未若行之之实。”(《朱子语类》卷13)可见朱子是十分强调实学的。其他宋学者也大多倡实学,如张拭说:“圣门实学,贵于践履”。(《南轩全集·论语解》卷四)心学提倡“躬行实践”(《陆九渊集》卷6),陆九渊讲自己“平生学问惟有一实,一实则万虚

皆碎。“（《陆九渊集》卷 36）其文集中有包恢在《三陆先生祠堂记》中提到“孟子之实学”（同上，卷 36）”等说法。宋代官方文书也用实学，如建炎元年科举诏令中有“俾谨择于考官，用精搜于实学”；庆元四年有言者叹云“天下士子，谁务实学哉！”（《文献通考》卷 32《选举五》）“学校必选实有道德之人，使为学官，以来实学之士。”（《文献通考》卷 42《学校三》）

应当说，儒家传统中是有经世内涵的，而无论程、朱还是陆、王，都未完全抛弃此传统，理学思想体系中也蕴涵着某些实学的因素，“所以明清时期的实学家在批评、否定理学的空谈心性的同时，对其中的某些实学思想也多加肯定和继承。”但理学是在反对佛老的“虚无寂灭之教”与汉学“辞章记诵之学”中发展实学的，将追求人间真实的圣贤之学，和在现实生活中实践道德之学，称为实学，即日本学者所称的“追求人间真实之实学”与“道德实践之实学”，而称明末清初的实学为“经世致用之实学”。著名实学研究者源了圆先生提出：“实学乃如具有多种侧面之巨像”，有实践、实用、实证、求实等等之学，观其与社会之关系有“经世济民、经世致用”、“利用厚生”等等之学。“当人们不满意现存之思潮及价值观，社会价值体系发生动摇时，则有些人将支持当时价值观之学问贬为‘虚学’或‘伪学’，而将自己的学问称为‘实学’，以强调其正当性。”说到底，实学就是指实实在在的学问。

应当看到，宋明以来，理学以“新儒学”之风貌立世，今人视理学为空谈“性命义理”之虚学，而当时的理学家则恰恰认为自己的学问是反对章句训诂之空疏虚学而主张躬行践履的实学。但这个“实”并非明清以后“实学”之“实”，而与后一意义的实学相近的事功之学也在这一时期大成气候，事功之学不仅与理学并存，而且本身就是“新儒学”的组成部分。美国学者提出“道德伦理”与“事功伦理”之分，有“功利主义事功伦理学”和“个人德性与动机伦理学”之说，认为功利主义代表了传统儒家入世思想和政治主义取向的复兴。我认

为心性修炼与社会实践都是理学的命题,理学与事功学派都师承儒家修、齐、治、平理念,涵蕴修养道德和经世致用的思想。但事功学派以实现社会功利实效为经世致用,理学家则以追求真实学问、修养德性并付诸实践为实用;事功之学以改造外部社会并取得实利功效为宗旨,理学家则以内在的学问追求、德性涵养为本功利为末;虽都讲“务实”,经世致用与躬行践履是不同的。这种不同寓有十分深远的意义。儒学至宋而学派分化并立(这也是自宋始可建瞻博之“学案”的缘故),经世传统向着潜沉践履和经世致用两个主要方向发展,尤其是后者对此后中国社会及思想文化的影响很大,而这种影响对整个社会形态的演进起到重要作用”。到“天崩地析”时的明清实学,“主要分为实体实学、经世实学、质测实学、考据实学和启蒙实学。其中经世实学是主流,其余则是支流,共同构成了一股强大的社会思潮。”经世致用之学(或称事功之学、经济之学等)是中国走向近代化的重要文化要素。经世致用的实学思潮遍及社会各领域,谋求富强的需要与社会变革的要求,促进了经济发展和社会变迁。

南宋事功学派与中华民族精神

靖康之后,徽钦二宗被掳五国城,山河破碎,生灵涂炭。宋室南渡,最终定都临安,苟安于东南一隅。面对尖锐的民族矛盾和社会问题,南宋“君主飘摇无壮志,诸臣高论而无特操”但众多文人却表现出崇高的民族气节和强烈的爱国精神,崛起于浙东地区的事功学派,成为这批人的典型代表。以陈亮为代表的永康学派、以叶适为代表的永嘉学派等强烈要求“复故疆之半”,结束南北对峙的局面,求得统一;主张从实际出发,反对空谈,提倡义利统一,谋求功利,以实现国富民强;注重“学以致用”,出经入史,注重从历史中寻找解决现实

问题的办法。在民族危难的情况下,这批学者为恢复故疆奔走呼号,求真务实,正视现实问题,并积极寻求解决办法,集中体现出强烈的民族精神。

(一) 统一故疆的追求

事功学派在民族危亡之际,身体力行,坚毅执着,力图挽救民族于危难,实现统一,充分体现了崇高的民族气节和爱国情操。永康学派的代表人物陈亮,一生力主抗金,至死不渝,“复仇自是平生志,勿谓儒臣鬓发苍”。宋室南渡,与金人签订和议,朝野不少人苟且偷安,“直把杭州作汴州”,忘记耻辱,拱手谈性命,而陈亮一心恢复中原,反对苟安。隆兴初,朝廷与金人约和,“天下忻然得苏息,独亮持不可”。他上书孝宗皇帝“不可恃衣冠礼乐之旧,祖宗积累之深,以为天命人心可以安坐而久系也”,并痛斥道学家对于抗金的态度,指责他们“自以为得正心诚意之学者,皆风痺不知痛痒之人也。举一世安于君父之仇而方低头拱手谈性命,不知何者谓之性命乎”。公元1169年,陈亮向孝宗皇帝献《中兴五论》提出恢复中原的计划,又先后六次上书孝宗皇帝要他坚定抗金的信念,并为之分析天下的形势,指出“江南之不必忧,和议之不必守,虏人之不足畏,而书生之论不足凭也”。可惜的是,由于种种原因,他的建议都没有被采纳,而他的抱负最终也没能实现。然而他一生为恢复故疆、实现统一而奔走呼号,以社稷为重,不计个人得失,正如他所说“吾欲为社稷开数百年之基,宁用以博一官乎”,这种心系天下的爱国精神正是中华民族精神的集中体现。

与陈亮同时代的永嘉学派代表人物叶适,面对南宋政权的腐败、金兵的入侵,指出“二陵之仇未报,故疆之半未复,此一大事者,天下之公愤,臣子之深责也;或知而不言,或言而不尽,皆非人臣之义也”,他几次上书皇帝,提出了变革图强的改革建议,坚持抗金,还亲

自参加了开禧北伐。叶适坚决反对偏安,力主用武力恢复统一,他在殿试《廷对》中说:“复仇,天下之大义;还故境土,天之尊名也。以天下之大义而陛下能行,以天下之尊名而陛下能举……陛下欲教天下以为人子之义,使枕戈北首,虑不顾身,天下之人其又何辞。”叶适向宋光宗建议要“先明所以治其国之意”,也指出要先把握形势,然后再制定相应的措施。他提出了一套政治方案以及抗金计划,但都没有被采纳。虽然他主张武力收复中原,但反对打无准备的仗,认为“必备成而后动,守定而后战”,韩侂胄起兵北伐,叶适并不同意,结果,开禧北伐的失败使南宋受到了很大的削弱。陈亮、叶适等人认为,在民族危亡之际,当务之急乃是如何救亡图存。他们主张确定抗金的基本路线,反对苟安,叶适认为“甘弱而幸安者衰,改弱以就强者兴”,他上书宁宗,希望能够“先虑预算,思报积耻,规恢祖业”,陈亮则以国事为己任,“留神政事,励志恢复,罔敢自暇自逸”。他们主张积极投身社会实践中,以事功救国,指责当时朝廷种种议论,为“为奇谋秘画者,则止于乘机待时;忠义决策者,则止于亲征迁都;沉深虑远者,则止于固本自治;高谈者远述性命,而以功业为可略;精论者妄推天意,而以夷夏为无辨”。陈亮也指责那些口言性命无心政事的人,认为“为士者耻言文章行义,而曰‘尽心知性’,居官者耻言政事书判而曰‘学道爱人’,相蒙相欺以尽废天下之实,则亦终于百事不理而已”。抗金保国,恢复故疆,是事功学派为之奋斗一生的主题,为了统一事业,他们坚毅执着,不屈不挠;为了社稷生民,他们甘愿驰骋疆场,马革裹尸。但主和派在朝廷一直占据上风,宋廷基本上采取了主和路线,致使主战派壮志难酬。陈亮的词句“壮士泪,肺肝裂”,“尧之都,舜之壤,禹之封:于中应有,一个半个耻臣贼。万里腥膻如许,千古英灵安在,磅礴几时通”。长歌当哭,直抒胸臆。尽管如此,他们依然坚定地统一事业而奔走,“千古风流今在此,万里功名莫放休”,他们坚信“胡运何须问,赫日自当中”,其爱国精神洋溢言表,鼓舞人心。

(二) 求真务实的态度

宋廷南渡定都临安之后, 尽管军事上屡屡失败, 但经济文化并没有因此萧条, 相反地, 江南经济有了显著发展, 尤其是江浙一带。这里作为南宋政治中心, 具有优越的发展基础, 同时也为文化教育的发展提供了良好的环境, 事功学派就是在这样的条件下发展起来的。面对社会的积弊, 他们反对空谈义理, 讲求实事实功, 重视人才培养, 主张义利双行, 体现了求真务实的精神。事功学派在主张积极投身实践的同时, 非常注重人才的培养。他们认为人才是实现事功的根本。“今夫求天下豪杰特起之士, 所以恢圣业而共治功”。叶适反对科举专用诗赋的做法, 认为这样选拔的人才只有“口耳之学而无得于心”, 人才的素养是需要经过培养和锻炼才能具备的, “古者将取士而用之, 则必先养之”, 叶适进一步谈到修养的形成主要靠“自善”, “师虽有传, 说虽有本, 然而学者, 必自善, 自善则聪明有开也, 义理有辨也, 德行有新也, 推之乎万世所共繇不异矣”。自善之外, 最主要的是积极参加实践活动, “忠信孝悌, 必修于家, 必闻于乡; 材智贤能, 必见于事, 必推于友”。对于人才的培养, 陈亮与叶适持基本相同的观点, 他认为国家所需要的人才绝不是“风痹不知痛痒之人”, 而是能够积极投身社会实践, “才德双行, 智勇仁义交出”之人。而这样的人才也是经过千锤百炼, 从实践中培养出来的, 所谓“自古英豪非履险知艰, 往往不能济”。吕祖谦在政治上也反对因循守旧, 主张革新时弊, 认为“祖宗之意, 只欲天下安, 我措置得天下安, 便是承祖宗之意, 不必事事要学也”。在人才培养方面, 他在《太学策问》中阐发自己的主张“讲实理, 育实才, 而求实用”, “大抵为学, 不可令虚声多实事少, 非畏标榜之祸也, 为互相激扬之时, 本心已不实, 学问已无本矣”。求学本身就是一个求真务实的过程, 只有这样才能具备推行事功的能力。事功学派以培养人才作为实现事功的根本, 所

以在培养人才方面也尽显其求真务实的精神。

事功学派的求真务实更主要体现在“义利观”上。正统儒家一直是重义轻利，孔子讲“君子喻于义，小人喻于利”，孟子则将二者两分开来，“王何必曰利，亦有仁义而已”，宋代理学家自称上承孔孟，将义、利对立起来，而事功学派却特别强调义与利的统一性。他们一方面吸收了儒家思想之外的一些功利思想，陈亮自称“口诵墨翟之言，身从杨朱之道，外有子贡之行，内有原宪之实”，另一方面是吸收了北宋以来的功利思想，并逐步走向完善和成熟。他们提倡以义利统一为前提，以谋求事功为手段来实现国富民强的目的，这正是事功之学的核心。事功学派强调道德与社会实效的统一，认为“利”是“义之和”也是“义之本”，“兴天下之大义”必须表现为“兴天下之大利。以薛季宣为代表的早期事功学派认为“唯知利者为义之和，而后可与共论生财之道”，义利一定要结合，如只知求利，就会天下大乱。叶适继承了这种观点，认为在“义利双行”的思想指导下，才能做到务实不务虚。他认为道义离不开功利，对于汉儒“正谊不谋利，明道不计功”的说法，他认为“此语初看极好，细看全疏阔。古人以利与人而不自居其功，故道义光明，后世儒者行仲舒之论，既无功利，则道义者乃无用之虚语尔”。陈亮谈到义利观时，首先肯定了人的自然本性，“人生为何，为其有欲”，但物欲不是没有节制的，而应受到道义的限制，“夫道岂有他物哉？喜怒哀乐得其正而已”。义利统一，用义规范利，这是事功学派追求事功的指导思想，他们注重实际，力主变革，重视人才培养，主张发展经济，这些大都围绕“义利统一”的思想展开，体现事功学派的求真务实，如薛季宣所言：“务为深醇盛大，以求经学之正；讲明时务，本末利害必周知之，无为空言，无戾于行”。事功学派的学者有着强烈的民族自尊心，高举“实事实功”的旗帜，他们所追求的事功都是关系民族命运的大事，而绝非如道学家所指责的那样“在利欲的胶漆盘里”，他们求真务实的态度向世人展示出民族精神的力量。