



上海社会科学院城市与区域研究丛书
主编 / 左学金 屠启宇

信息化、产业发展与 城市空间响应

Informationization,
Industrial Development and
Urban Spaces Responding

陈建华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

信息化、产业发展与城市空间响应/陈建华著. —北京:
社会科学文献出版社, 2010. 9

(上海社会科学院城市与区域研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1817 - 9

I. ①信… II. ①陈… III. ①城市空间 - 研究 - 中国
IV. TU984. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 185645 号

· 上海社会科学院城市与区域研究丛书 ·

信息化、产业发展与城市空间响应

著 者 / 陈建华

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目经理 / 吴 丹

责任编辑 / 丁 凡 田玉荣

责任校对 / 刘宏桥

责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 15.8 字数 / 269 千字

版 次 / 2010 年 9 月第 1 版 印次 / 2010 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1817 - 9

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

编辑委员会

主 任 左学金

副 主 任 屠启宇

委 员 王 振 权 衡 陈家海 陆晓文

周 武 郁鸿胜 蒯大申 戴晓波

目 录

CONTENTS

导 论	1
第一节 问题的提出与选题意义	1
第二节 概念界定与研究框架	7
第三节 研究方法、研究内容、研究特色与创新	14
第一章 国内外相关研究进展	22
第一节 国外相关研究进展	22
第二节 国内相关研究进展	32
第二章 信息化、产业分工协作和经济服务化	40
第一节 信息结构分析与信息产业特征	40
第二节 信息化条件下产业分工与协作	51
第三节 经济服务化	58
第三章 世界经济格局与世界城市网络体系形成	70
第一节 世界经济格局形成与经济全球化非均衡机制	70
第二节 世界城市网络体系形成	79
第四章 全球城市产业发展与城市空间重构	94
第一节 全球城市的经济服务化趋势	94



第二节	全球城市空间重构的机理分析·····	111
第三节	全球城市区域的产业空间分布·····	128
第五章	我国国际化城市产业发展及其解析·····	136
第一节	上海城市产业结构调整历程·····	136
第二节	上海城市产业发展解析·····	162
第六章	我国国际化城市产业发展空间响应的机理分析·····	189
第一节	我国国际化城市空间布局的历史起点·····	189
第二节	我国国际化城市空间区位的租金解析·····	195
第三节	我国国际化城市产业发展的空间分化效应·····	200
第七章	我国国际化城市空间扩展与极化·····	213
第一节	我国国际化城市郊区化·····	213
第二节	我国国际化城市郊区新城建设状况与优化之道·····	230
第三节	我国国际化城市空间蔓延·····	241
第四节	我国国际化城市空间极化·····	251
第八章	我国国际化城市空间的复杂性与展望·····	256
第一节	我国国际化城市空间的复杂性·····	256
第二节	我国国际化城市空间发展展望·····	282
参考文献	·····	290
后 记	·····	299

总 序

中国有几千年的城市发展历史，但直到 1978 年改革开放以后，参与经济全球化的中国才开始了城市快速发展的新时期。1980 年中国城市化水平不足 20%，1990 年中国有 26.2% 的人口生活在城市，2009 年已有 46.6% 的人口（6.22 亿）生活在城市，中国城市化水平平均每年增长约 1 个百分点。可以预料，未来 3~5 年中国城市化水平将突破 50%。中国城市化进程将进一步有力地推动中国未来经济社会发展，中国将形成一些重要的城市群，成为中国经济参与全球经济网络的重要结点。

与此同时，中国城市的未来发展也面临许多新的挑战。这些挑战可归纳为三个方面，即城市如何提高创新能力和实现持续增长，如何更加和谐，如何更加可持续。

让我们先来看看城市和谐问题。城市化本身是一个人口与经济活动向城市集聚的过程。世界银行 2009 年的年度报告更强调了世界各国人口和经济活动向少数大都市集聚的共同趋势。所以，城市化和集聚本身就意味着空间的非均衡发展。实现城市和谐的关键，不是不同空间和区域的均衡发展，而是城乡居民能共享发展的成果，或者说发展成果受益的均衡化。实现这种共享需要通过公共服

务的均等化和农村劳动力向城市的自由迁移流动，以及城乡劳动力市场的一体化。

值得注意的是，在我国新增城市常住人口中，越来越大的部分（主要是农村向城市的迁移者）不能成为流入地城市的“市民”，不能充分享受城市的公共服务和社会保障，他们在城市的就业机会也受到一定限制。这些人成为不稳定的城市人口，或“准城市人口”。以上海为例，2000～2009年城市常住人口增长312.69万，其中非户籍常住人口占增量的77.7%。此外，在城市化进程中，农民土地被征用后，一般就地转化为城镇户口。但通过这种方式转化为城市居民的农民，从居住到就业往往并未真正市民化，而成为“准城市人口”的一个特殊部分。根据我本人粗略的估算，目前我国城镇“准城市人口”规模达2亿多。我也将这种城市人口增长越来越多地依靠“准城市人口”增长的情况称之为“浅度城市化”。在我国城市化水平不断提高的同时，对于“浅度城市化”问题我们应该给予更多的关注。“浅度城市化”不仅造成社会发展的不公平，而且造成我国国民收入分配中劳动的份额不断下降，消费需求相对不足，经济增长过度依赖投资和出口拉动等宏观的经济问题，从而也影响我国宏观经济效率的提高。

城市发展的另一个挑战是如何使未来城市发展更加可持续。近年来我国城市化进程中的一个重要表现是普遍的城市低密度开发，大广场、大绿地、大马路和大校园和大而无当的“形象工程”，以及各类功能单一的低密度园区比比皆是。低密度开发的直接后果是城市城市化进程中的低土地产出率和投资回报率，城市基础设施因缺少规模经济而供给不足，居民的交通、教育、医疗、文化、商业服务设施匮乏。所以中国未来城市规划和建设如何更好地促进城市的可持续发展，如何在交通、建筑和产业发展中更好地实现资源节约和环境友好，都是需要通过大家共同研究和探索的重要课题。

中国的城市要提高创新能力，从根本上说，就是要能不拘一格培养人才和吸引人才，并且改善城市的商务环境，鼓励创新和创

业，使中国的城市发展变更加包容，更加充满活力。

城市化和区域发展是经济、社会、政治、历史、自然、技术等多重因素综合作用的结果。中国作为一个发展中大国，与发达国家相比具有较为特殊的社会、政治和经济发展背景，整合更多城市研究的学科，从不同的角度和视野探讨适合中国社会经济发展实际的城市化道路和区域发展模式，具有重要理论和实践意义。为此，上海社会科学院整合经济学、社会学、地理学、城市规划学等学科中的城市研究力量，于2009年向上海市哲学社会科学规划办公室、上海市政府发展研究中心申报成立以常务副院长左学金研究员为首席专家的“上海市社会科学创新研究基地”、“上海发展战略研究所工作室”。通过一年多的辛勤工作，创新基地和工作人员承担了数十项国家级和省部级科研项目，取得了丰硕研究成果。为繁荣中国城市和区域发展研究，我们决定于2010年起编撰“上海社会科学院城市与区域研究丛书”，分批出版在城市与区域发展研究领域的代表性成果。此套丛书的出版得到了中国社会科学文献出版社的大力支持，在此表示衷心感谢。希望本套丛书的出版，能对城市与区域问题的深入研究起一个抛砖引玉的作用。

上海社会科学院常务副院长

经济研究所所长 左学金

城市与区域研究中心主任

2010年9月

序 言

《信息化、产业发展与城市空间响应》是陈建华博士在他的学位论文基础上修改并扩展的一部论著，主要研究信息化条件下我国国际化城市产业发展引致的空间变化。众所周知，20世纪70年代以来信息技术革命对全球经济增长产生重要影响，并推动了产业融合，不仅极大地释放出传统工业经济的潜力，而且也使服务业在模式、业态及组织形式上获得飞跃性的发展。信息技术对产业发展的重要作用使其作为生产协作的产业出现在城市产业结构之中，并带动国际化城市产业结构变化、转换与升级。由于经济活动最终必须落实到具体的城市空间之中，信息化推动的城市产业发展必然会体现到城市空间发展之上。

然而，长期以来，在主流经济学研究之中，空间因素或者被当作均质的、无差别的存在，或者被完全忽略掉。这样的研究框架使经济学研究始终保持较为抽象的状态，与真实的经济生活保持一定的距离。近年来，城市与区域经济学发展较为迅速，它试图在吸收古典的区位理论素养的基础之上，把空间因素纳入经济理论的主体之中。目前，这种把空间整合进理论体系的努力已经扩展到社会学、政治经济学和产业经济学等学科领域。由于城市已经日益成为世界经济与社会发展的轴心，城市空间也就成为各个学科的主要关注对象。陈建华博士在本书研究中，也是试图把信息化与城市产业

发展具体化到城市空间之中，从而使得理论研究更加逼近事实。

陈建华博士综合多学科城市理论，通过扎实的理论演绎推理和实证研究，在对我国国际化城市与发达国家全球城市比较分析后认为，我国国际化城市的空间正在发生的集中与分散、蔓延与极化、同一与差异等空间矛盾，既有与发达国家全球城市的相同之处，又受到我国相关经济、社会与制度条件约束，呈现出不同的特征。陈建华博士更为深刻地指出，国际化城市的空间发展不仅要在总体上找到集中与分散之间的平衡点，而且要深入到城市空间结构内部找到一种合理的布局，还要在城市产业与制度供给方面找到能够支撑城市空间合理发展的结构。只有这样，才能实现城市空间相对均衡化发展。

陈建华博士在本书中还以上海为例，深入分析与验证其城市空间变化的假设。目前，上海正在建设“四个中心”，构建以服务经济为主的产业结构。这是提升城市能级、支撑上海向全球城市发展的重要步骤。随着服务业的就业与增加值在城市产业结构的比重越来越高，城市产业空间、居住空间及其公共空间都会发生较大的变化，城市空间重新分化组合的动态状况还会延续先前的态势。为此，陈建华博士具体研究了上海产业结构调整的历程、郊区化的方式与特征、郊区新城建设的状况、城市空间扩展的方式及其途径等，对上海的产业与空间发展作了较为完整的概括与总结，并在此基础上提出对策与建议，具有较大的理论意义与实践指导意义。

本书的研究既体现了理论研究的前沿性，又具有强烈的现实意义。作者在借鉴国外相关研究的基础之上，提出了许多值得思考的问题并进行了分析，回答了信息化条件下我国国际化城市产业发展的方式与特征、城市空间响应及其与全球城市的异同点，信息化引致的城市空间矛盾在我国国际化城市的表现形式及其内在原因等问题。本书对于城市研究领域工作者来说，值得一读，相信会受益良多。

周振华

2010年6月26日

导 论

第一节 问题的提出与选题意义

一 问题的提出

20 世纪 70 年代以来，在西方经济发达国家里，随着信息技术对经济生产的渗透与普及、市场管制放松与解除、市场自由化以及国有经济部门缩小，企业之间的竞争加剧了。企业被迫不断压缩生产成本，在全球范围内寻找其生产与地点最佳结合。企业在全球范围内进行组合生产，以期提高利润率，最大限度地获取利润，以期在激烈的竞争中占据优势地位。伴随着经济生产全球化，企业特别是跨国公司进行分散生产时需要集中控制与管理，全球城市如纽约、东京和伦敦作为控制与管理中心出现了。在全球城市形成过程中，城市产业结构发生了一系列变化：制造业在城市经济生产中的比重不断缩小，服务业特别是生产者服务业的就业与产值比重不断上升。简而言之，信息化条件下城市经济服务化成为发达国家许多大城市经济发展的趋势。

产业发展与经济结构变动带来了城市空间扩展，城市空间结构出现了较大变化。城市空间上存在着产业空间集聚特别是生产者服



务业集聚和城区功能分工与分化等现象。城市空间极化现象十分明显，社会不平等程度正在加大。集中与分散、连续性与间断性、同一性与差异性的共存与对立正在城市空间内成为三个十分尖锐的矛盾。城市中心城区衰弱与重新发展，边缘城市的功能综合化与“反磁力”作用，使得中心城区与郊区的功能正在模糊化。高收入群体居住“城堡”、城市中心城区的更新与改造、孤立飞地、贫民窟、边缘城市、地方化与种族隔离等现象越来越明显。在发达国家国际化程度较高的城市发展过程中，较为突出的特征之一是，大城市空间变化沿着城市化—郊区化—绅士化（gentrification）—地方化（regionalization）路径发展，城市空间布局模式由单心单核向多心多核方向发展。城市经济重心出现了由中心城区向城市边缘移动的迹象。城市蔓延（urban sprawl）现象引起全社会的高度关注。因此，在西方国家，人们呼唤城市可持续发展，提出紧缩城市（compact city）构想和精明增长（smart growth）发展战略，运用新城市主义（new-urbanism）思想解决城市发展过程中产生的问题。^①

在发达国家世界城市发生的现象不一定会发生在我国国际化城市中。在全球化与信息化进程中，我国国际化城市产生的现象既与出现在世界城市的问题有共同根源，也与发展中国家特有的问题相联系。然而，与对发达国家的全球城市与世界城市的密集研究相比较，对发展中国家城市空间对全球化的反应的研究相对薄弱。^②

自改革开放以来，我国经济逐步地融入世界经济体系，加入世界贸易组织更加快了这一步伐。全球化和新的国际生产劳动分工构成我国经济发展的背景与条件。我国正在积极参与国际生产分工，接受国际产业梯度转移，改变原有的进口替代型经济结构，目前在东部地区形成了出口导向型经济发展模式。在这个过程中，大城市

① Charter of the New Urbanism [EB/OL]. <http://www.cnu.org/aboutcnu/index.cfm>. 2005-01-01.

② Robert B. Potter, Sally Lloyd-Evans. *The City in the Developing World*. Edinburgh: Addison Wesley Longman Limited, 1998: 116.

的作用特别重要。大城市成为资金、技术和劳动力国内外流动的重要通道，是信息生产与传递的节点；大城市发挥着沟通国内与国际两个市场的作用，引导着国家利用要素禀赋比较优势进行生产；大城市运用聚集与扩散作用，引导国内资源合理配置，利用国外市场与资源。从 20 世纪 90 年代开始，我国经济进入了以城市为轴心的发展阶段。我国的城市发展已经不再停留在农村人口向城市转移的层次上。构筑国际化城市，提升城市功能级别成为我国经济融入国际经济体系的一个重要步骤。许多大城市都制定了城市国际化战略，确定了国际化的发展目标。上海、广州和北京由于地区性城市首位度的作用而成为我国首批进行国际化的城市。大城市逐渐发挥内联外引作用的过程也是自身逐渐国际化的过程。在这些城市逐步国际化的过程中，城市的产业结构发生一系列重大变化，具备一些新特点。由于经济活动必然要落实到具体空间上，经济活动的形式与内涵变化必然引致空间变化。简而言之，城市产业结构变化引致城市空间变化。

作为发展中国家的城市，我国国际化城市的产业部门不仅有前工业化时期与工业化时期的生产部门，而且拥有后工业化时期的生产部门。城市产业结构在时间跨度上远比西方发达国家全球城市的产业结构大，也远比它们复杂得多。在我国国际化城市产业结构变化中，一个共同的表现是服务业的比例上升，制造业的比例下降；信息产业的主导作用明显，传统产业趋于式微，或者借助于服务业重新获得发展；知识与人力资本密集型的产业有所发展，劳动密集型的产业规模强劲扩大。国际化城市产业结构变化不同于西方发达国家全球城市的产业结构变化，虽然它们具有一定相似性，但在本质上却有着根本的不同。一个具体表现是在服务业的构成上：服务业的非正式部分所占的比例相当大；服务业的出口较少；服务业的地方化色彩较为浓厚。服务业正式部门与非正式部门在就业机会与收入上都在产生越来越大的差距，它们直接影响到消费者行为特征，影响到城市的空间结构。

城市空间布局在产业结构变动下发生了重大变化。就业机会差异和收入差距推动城市空间走向极化。城市中心区成为人力资本与财富高度集中的地点，成为经济进步与社会繁荣的象征。这是城市空间极化现象。我国国际化城市空间极化显然不同于西方发达国家全球城市中心城区的更新、改造与绅士化。目前我国农村向城市人口流动、城市化现状都对这种极化影响起到放大作用。产业结构变化经由滞后的城市基础设施投入与发展、过度供给的劳动力、亟须扩大与使之坚实化的中产阶级和相对脱节的城市化与工业化，作用到城市空间分布。城市空间不断分化。服务业与高收入群体集聚在城市中心城区或特定区域，低收入阶层徘徊在城市空间与社会的边缘。由于城市化与工业化相对脱节，城市没有经历西方发达国家所谓的福特主义（Fordism）生产过程，社会缺乏较大比例的中产阶级，因而城市没有经历西方发达国家意义上的城市郊区化过程。我国国际化城市郊区化与发达国家世界城市郊区化的机制有所不同。我国国际化城市郊区化是一个产业先行、居民跟进和商业中心初步形成的过程。城市规模扩大产生的空间后果全然不同于西方发达国家城市空间蔓延。此外，内部解除管制与外部接受竞争的新自由主义战略在西方发达国家已被证明会带来社会两极分化、社会分离与碎片化的结果。这在已经经历了近二十年福利国家发展的发达国家引起了强烈的社会反应和深刻尖锐的社会矛盾。同样的情况在我国可能表现得更为突出。我国国际化城市产业发展与产业结构变化必然引发收入差距扩大与利益格局调整，经济矛盾必然在空间上有所反映。

城市在全球化生产条件下的重要性、国家与城市产业结构变动和发展中国家城市独有的经济发展状况纠合在一起，使城市空间发生巨大变化。那么，在信息化、经济全球化和新的国际生产劳动分工的条件与背景下，我国国际化城市的产业发展与产业结构优化升级过程，在向世界城市方向发展过程中，发达国家的城市空间矛盾是否会在我国大城市如上海、北京和广州有所反映？我国国际化城市产业结构重组是否产生了与西方发达国家全球城市相同的空间模



式？如果两者是不同的，那么，我国国际化城市在走向国际化过程中会产生哪些空间特点？城市空间的二元分化是否越来越明显？城市的中心化、边缘化与发达国家城市是否有根本性的不同？城市空间扩展同西方国家城市郊区化、城市蔓延和网络化是否完全不同？城市空间扩展与工业服务业发展存在着怎样的关系？城市空间扩张的方式是什么？城市空间间断性是否十分突出？城市中心与边缘存在何种差异？城市中心与边缘的内部是否也出现了空间构成的不同即居住空间隔离与社会空间分异现象？城市空间间断性由何种形式的空间连续性加以弥补，从而维系城市经济运行的整体性？我国国际化城市空间复杂性与全球城市有哪些异同点？

本书试图以上海市为例，研究信息化条件下我国国际化城市产业发展导致的城市空间响应，分析我国国际化城市在向世界城市方向迈进时，由于产业结构变化产生的城市空间效果。以我国国际化城市原有的产业特征和社会发展为前提条件，以信息化为逻辑分析起点，分析城市的产业发展，研究其产业结构变化，结合城市的具体条件，研究我国国际化城市产业结构升级产生的空间后果。

二 选题意义

在全球化时代，城市在一个国家经济发展中的作用日益重要。在我国经济逐步融入世界经济体系过程中，国际化城市利用聚集与辐射作用，促进国内资源有效配置，带动国内经济参与新的国际生产劳动分工，有效利用国外的技术、市场与资源。它对于促进我国产业结构合理化与高级化，保证经济持续稳定增长，提高人们收入水平具有重要作用。正如佩鲁（F. Perroux）所指出的，如果城市足够强大，它不仅会改变直接的地理环境，而且会改变所在的国民经济结构，直至生产者与消费者所能看到和感觉到的广泛变化。^①

^① Francois Perroux. *Regional Economic*, New York: Fress Press, 1970.

在全球化过程中，国际化城市在参与国际分工、接受产业转移时，它的产业结构发生了一系列变化。这些变化直接影响了城市空间布局。城市经济活动都会在空间上有所表现，城市产业结构变化必然伴随着空间变化。城市空间既是城市经济运行的结果，也是城市经济继续发展的基础。国际化城市产业结构变化及其引致的空间变化对于城市居民和城市外围地区具有巨大影响，制约着城市功能与作用进一步发挥。进一步说，城市能起到聚集与辐射作用同其内部空间结构是分不开的。城市空间变化直接影响城市居民福利水平，直接影响到城市居民的居住、工作、交通与游憩。在世界城市，由于信息化与产业结构升级，城市空间面临着被重新定义的问题。另一方面，全球化的矛盾与冲突在国际化城市空间中直接或间接得到体现。如果城市空间存在的矛盾得不到解决，那么城市功能与作用的提升便会受到极大妨碍。

哈维（D. Harvey）认为，任何城市理论都必须涉及城市空间（Harvey, 1980）。沃纳·赫希（W. Z. Hirsch）指出，经济活动的空间特征是城市经济学存在的理由（Hirsch, 1982）。如果说国际化城市能够起到全球流动空间（space of flows）中的节点作用，那么城市经济规模必须达到一定的量。这些经济存量在空间上存放必须呈现某种有序的特征才能使其达到某种有效的界限，以使城市功能与作用发生质的飞跃。城市空间特征制约着城市功能与作用的发挥。所以，产业发展的空间特征是城市空间经济学的重要研究领域。

但是，在新古典经济学与产业结构理论中，空间问题至今仍未引起足够的重视。它们对空间的研究与时间相比显得极为不足。以土地利用和城市空间为主要研究对象的城市经济学发展是比较滞后的。经济学理论解释城市空间问题的能力略显不足。关注城市空间问题的学术领域更多的可见于城市社会学、城市规划、城市地理学和其他相关学科中。所以，对城市产业发展与城市空间之间关系的研究是经济学理论中相对薄弱的环节。

本书主要研究信息化条件下我国国际化城市快速成长与变化时期,城市产业发展与产业结构变化带来的空间变化。研究成果可以使我们有判定经济是否合理发展的依据,从空间认识经济发展。同时,这也可以使我们利用政策合理规划城市空间,使得城市空间的功能分工合理化和综合化,使得经济与社会获得进一步发展的空间基础。研究产业发展、结构重组与城市空间变化,有利于我们正确认识经济发展的规律,正确认识全球化带来的正面与负面作用,从而自觉地发挥全球化所带来的积极作用,减少全球化所带来的负面作用。通过对城市空间的合理安排来提升城市能级,促进我国若干城市向国际化方向发展。这也可以促进城市发挥对国民经济发展的聚集与扩散作用,降低城市的交通与运输成本,消除交通阻塞,减少环境污染。

第二节 概念界定与研究框架

一 概念界定

概念的界定正确与否关系到范畴运动是否按本意进行,关系到理论演绎与推理的正确性,也关系到实证分析总结的正确性。本书的分析研究中经常用到全球城市、世界城市、国际化城市、空间、产业、产业结构与大都市区等概念,在此有必要进行界定。

1. 全球城市

全球城市(global city)的概念由丝奇雅·沙森(Saskia Sassen)在1984年首先提出。她在2001年对全球城市的理论模型作了完整的描述。她用七个假设阐述了全球城市的内涵:①标志着全球化的经济活动地理分散性,同时伴随着这样的地理分散活动一体化,是催生跨国公司中心功能的关键因素;②这些中心功能变得如此复杂,以至于越来越多的跨国大公司总部采取外包的战略;③那些在最复杂与已全球化市场中接受外包的专业服务公司受到集聚经济的