

LANDSCAPE

景观与环境设计丛书

绿化空间与景观设计

薛健 撰文 / 摄影

《景观与环境设计丛书》的编写，旨在让国内读者了解澳洲和欧洲是如何解决保护与更新、发展之间的矛盾。本丛书从不同方面精选了澳洲和欧洲十几个国家的建筑、环境和景观作品。看看他们的真正旨在美化居住者的生活和栖居环境的住宅社区是如何设计建造的；看看真正以市民的休闲和活动为目的而修建的广场和为城市居民提供优良的生活及工作环境的城市公园；看看那些既饱含民族文化又与环境融为一体的千姿百态的景观建筑，以及众多丰富而有韵味的创意空间。从瑞士山清水秀、风光旖旎，自然环境与文化氛围俱佳的城市，到奥地利朴素而壮观，鸥鸽集于矶边，充满诗意的栖居环境，再到法兰西精致浪漫、庄重典雅的贵族气势和注重空间尺度准确性的古典主义理性美，再到澳洲大陆蒹葭苍苍、白露为霜的淳朴与自然。当你真正地了解它，你才懂得如何借鉴、吸收和扬弃。



山东科学技术出版社
www.lkj.com.cn

ENVIRONMENT

图书在版编目 (CIP) 数据

绿化空间与景观建筑/薛健编著. —济南: 山东科学技术出版社, 2006.1

(景观与环境设计丛书)

ISBN 7-5331-4192-X

I.绿... II.薛... III.①绿化地—园林设计②景观—园林设计 IV.TU986.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第103924号

景观与环境设计丛书

绿化空间与景观设计

薛健环境艺术设计研究所

薛健 撰文/摄影

出版者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市玉函路16号

邮编: 250002 电话: (0531)82098088

网址: www.lkj.com.cn

电子邮件: sdkj@sdpress.com.cn

发行者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市玉函路16号

邮编: 250002 电话: (0531)82098071

印刷者: 青岛杰明印刷有限责任公司

地址: 青岛市合肥路688号

邮编: 266000 电话: (0532)88786688

开本: 889 mm × 1194 mm 1/16

印张: 14.5

字数: 100千

版次: 2006年1月第1版第1次印刷

ISBN7-5331-4192-X / TU · 206

定价: 148.00元

绿化空间与 景观设计



景观与环境设计丛书

薛健环境艺术设计研究所 薛健 撰文/摄影

山东科学技术出版社



薛健 1960年1月生，江苏徐州人。教授、著名设计师、建筑艺术家、出色的摄影家。现为薛健环境艺术设计研究所主持人。

20多年来，他一直从事建筑和环境艺术理论与实践的研究，先后编著出版了《居室装饰指南》和《装修构造与作法》。1993年受中国建筑工业出版社委托，主编了我国环境艺术设计领域第一部百科全书《装饰装修设计全书》。1995年主持编写了装饰装修指导工具书《装饰工程手册》和《室内外设计资料集》、《装修设计与施工》等，并相继完成了《易居精舍》、《国外建筑入口环境》、《世界城市广场》、《国外室内外设计丛书》、《世界园林、建筑与景观丛书》和《国外室内外环境景观设计丛书》等20余部专著。主持设计并施工完成了数十项大型工程项目，部分被评为优质工程和样板工程。其中，主要设计作品有：北京长城饭店分店装修、北京亚运村宾馆装修设计、中国国际贸易中心商场装修设计、金谷大厦装修设计、江苏银河乐园舞厅和商场装修设计、江苏副食品大楼室内外装修设计等。

本丛书刊载的3000余幅建筑、环境与景观作品，是作者经历两年多、走遍10多个国家亲自考察拍摄的。作品不仅题材全面、内容丰富，而且反映了不同国家和民族新颖巧妙的设计风格，为广大环境艺术设计者提供了宝贵的资料。

序

2004年5月,我曾经在一本书的序言结尾处这样写道:“欧洲社会给我的最深印象,不是发达、富裕,而是和谐。没有我们国家普遍存在的城市与农村、物质与精神、自由与秩序等方面的巨大反差……”抒发了我对欧洲社会及城乡环境的强烈感受,并表达了本人对自己祖国健康发展的期望:“衡量我们社会的发展,不能仅仅看经济指标和政府的重点工程,而是社会全面、协调的发展和整体水平的提高。建设小康社会不仅是物质上的衣食无忧,更重要的是全体国民精神上的健康融洽,培育一个公平、公正、和谐的社会环境。”对欧洲的感受和对祖国发展期望的语句核心都是“和谐”两字,但只作为问题提出,未就此作深入的探讨和论述。

说来也巧,我在序中发出的“全体国民精神上的健康融洽,培育一个公平、公正、和谐的社会环境”的呼吁,竟与半年后中共中央和总书记提出的“构建社会主义和谐社会”的执政理念不谋而合。当然,作为一名设计师,如果从政治高度来探讨我国社会在国家体制、社会系统功能、社会价值体系和社会阶层等诸多方面的不和谐,那不仅跑题,也不是我的专业。但在举国上下“城市化妆运动”盛行的今天,城市改造、规划和景观设计存在着严重的不和谐,模仿、抄袭、追求豪华和视觉形式美已将中国的城市规划和景观设计引入歧途,因而社会景观环境的不和谐是当今城市决策者和景观设计师必须面对的严重而紧迫的问题。

在我动手编写山东科学技术出版社的约稿《景观与环境设计丛书》之前,又专程赴澳大利亚考察,澳洲社会的国民教育水平之高、社会环境之祥和、城市与乡村景观之美以及澳洲大地上人地关系和生态环境之和谐,更使我意识到我国突飞猛进的城市化进程中,在城市规划和城市改造方面出现的问题及其严重性。这些现象和问题的出现,导致了当代中国城市文化和景观环境危机的加剧。究其原因,既有文化的迷失,也有制度上的缺失。盛行于中国大地的“城市化妆运动”,虽经各方抨击、谴责,不仅没有得到有效遏制,反而有愈演愈烈之势。本来中国现代化和城市化进程的加快是件好事,但在目前并不十分富裕的情况下,却普遍大肆圈地、滥伐林木、毁坏良田、大拆大建。在我居住的城市里,与我任教的大学仅一墙之隔的千亩良田一夜间被划为“科技城”开发建设用地,2000年上马的时候搞得轰轰烈烈,吸引了众多商户和投资者慷慨解囊,图纸刚出来还没动一砖一瓦便销售一空。可一期工程几栋楼的主体还没完工,随着那位主张立项开发的领导的调离,该工程便停滞下来。依托科技城而设立的科技中学送走了一届届的毕业生,而科技城至今也没建成。不仅坑害了无数商户,也使黄金宝地成为无人光顾的撂荒地,烂尾楼一片。这是政治体制与经济体制不和谐的典型事例。

城市盲目拓展,圈地开发,使得城市环境日益恶化,大面积野生植被遭到毁灭性破坏。我所在的城市周围原先有许多成片的树林,林下的灌木和草本植物是经过几百年的自然演变形成的多样性野生植物,自生野草多达七八十种。乍一看,林中树种单一,然而树下丰富的灌木、野草种类补救了树种单一的欠缺,使其仍然成为足以平衡生态的具有物种多样性的生物群落,不仅具有野趣,而且呈现出怡人的自然美。记得小时候,家里和20世纪六七十年代的大多数中国家庭一样,生活艰苦,有时三餐难以为继。我常随母亲和哥哥、姐姐去郊外的槐树林捋槐花,弄满一篮子回来,掺合些面粉做蒸菜吃。记忆里的那些槐树、椿树都长得特别高,一片片的,林间还有潺潺的小溪。再后来,那些成片的树林渐渐少了,到现在基本看不到了。这充分说明人与自然和人地关系的严重不和谐。

乱拆乱建,成片的老城区被更新,使既有的民族文化遗存消失殆尽,是急功近利和文化迷失的典型表现。本来每个城市都有自己的文化肌理、文化脉络和文化结构,比如像半个世纪前的北京、上海、西安、杭州、苏州这样的名城,都有其鲜明强烈的区域性文化特色来彰显其城市风范,而这种文化的底蕴一方面是通过语言、观念、习俗等无形的文化形态体现出来的;另一方面则是通过建筑、布局、山川、河流、雕塑等构成城市的一系列有形景观要素而体现出来的。这种鲜明强烈的区域性文化特色在当今中国的大多数城市中渐渐消退,甚至完全消失。建国伊始,如果新中国的决策者能尊重梁思成、陈占祥等专家的意见,采纳其将老城区和新城区分开的建议,保留北京老城区及其建筑格局,保留古城墙,北京的古都风貌将会完整地保留下来,对中华民族来讲,其所具有的历史、文化价值和意义是无法

估量的。决策的失误，导致了更新与保护间原本可以缓解或避免的矛盾变得不可调和，而最后以牺牲古都风貌作为代价来进行的城市更新和发展，致使除了紫禁城皇家建筑作为文物而获得较完整的保存外，珍贵的古城墙被视为城市发展的障碍而遭拆毁，作为北京地方文化载体的老城区已被拆得支离破碎，千年古都，名存实亡。有的学者用“建设性破坏”来形容华夏大地上的改造狂潮，只要是旧街老屋，一律被称之为危房陋屋。对其中的历史文化内涵，不是视而不见，就是懵懂无知，推倒了再说。

我所在的城市虽然没有上述那些城市有名，但却是一座有着4500年悠久历史、国务院公布的不多的历史文化名城之一，其中尤以户部山古民居群最有代表性。这个苏北名城历史上经常遭受黄河泛滥的侵害，明朝曾有全城被洪水淹达两年之久的惨痛经历。由于城南户部山地势高，能免遭水患而被历代官宦人家和商贾豪门看中。从明朝开始，户部山上建造了上万间古民居，并且完好无损地保留了下来，成为了徐州市惟一的一处古民居群，其中有明清两代出了13名翰林的崔家古民居——崔家大院、清代康熙年间状元李蟠的状元府等古宅。整个民居群依山而建，错落有致，颇具江南园林的神韵，被称为苏北的“周庄”。更为难得的是，在2000年被大面积拆除前，户部山还是个住着千家万户的闹市中的古城，学生时代的我常和伙伴穿老街走古巷，攀爬高高的石阶或在迷宫般的巷道和宅院中捉迷藏。当推土机的隆隆声提醒我那些老街古巷和户部山上的古院老宅已不复存在的时候，从此只能茫然面对孩子对我所给她描述的老城“是真的还是假的”的提问。对老城区不分青红皂白一律推倒重建，这是一种最原始、最野蛮、最不科学、最粗暴的城市更新方式。正像《北京宪章》所指出的那样，20世纪是一个“大发展”和“大破坏”的时代，人类对自然和文化遗产的破坏已经达到危及自身的生存和发展的程度。

以复原、改造新城的名义将户部山古民居群无情地拆除，并大兴土木，兴建貌似雄伟的仿古建筑群，就像往日拆毁北京内城和城墙一样，造成了无法弥补的遗憾。有人曾就上述行为做过这样一个深刻比喻：以拆除城市中的老街、古建筑而换取该地块的土地进行城市改造和美化，就如同将故宫的古鼎熔化而取其铜，或是用古代字画做浆造纸。某些城市决策者急功近利，急于展示城市新形象和自己的政绩，殊不知他们亲手毁掉的民族文化遗产和原始生态一样，都是一次性的，一旦毁灭，无法再生，这是对民族的犯罪呀！赤裸裸的大拆大建让人痛心，而一些决策者以保护少数有名文物来敷衍大众的行为更令人无法接受，其目的是推倒旧城老街以换取大面积该地块的城市改造。名胜古迹多是历史与宗教遗产中的精华，显示着一个城市文化创造的极致，自然是首要保护的。像户部山老城区改造，确实保护了几座府宅和名家大院，修复了项羽戏马台，但这保护的是单体的文物而不是文化，文化的内容却广泛得多，更多地表现在大片大片的民居中。它是城市整个生活文化的载体，也是城市真正的独特性之所在，就好比徐州的文化不是在楚王陵汉墓和乾隆行宫，而是在户部山老城区的胡同和宅院里。中国文化名城深厚的文化，正是沉淀在这老街老巷——这一片片昔日的空间里，而且它们不像汉画像石馆的陈列品那样寂然而冰冷，而是渗透在有血有肉、绵延不断的生活中，生动又真实。把这些老街老巷老楼老屋拆了，活生生的历史必然会散失、中断，无迹可寻，也永远无法弥补！

以上发生在作者身边的“建设性破坏”事件，只是管中窥豹，在全国屡见不鲜，且屡禁不止，层出不穷。半个世纪前北京的悲剧还在全国范围内不断上演，如福州发生的拆毁仅存的三坊七巷和朱紫坊历史街区事件，定海古城被毁事件都是比较典型的例子。这种短视的改造行为，不仅源于决策者和开发商的急功近利，更源自官员的无知与愚昧，他们手中的权力远远超过了他们的决策能力能胜任的范围。例如山东济南在多年的城市改造中，已把旧街区和老建筑拆掉的差不多了，而拔掉洋建筑就更有理由了，于是矗立了80多年的济南标志性建筑——具有典型日耳曼风格、可与近代欧洲火车站相媲美的济南老火车站被拆除，起因是某位官员说：“它是殖民主义的象征，看到它就想起中国人民受欺压的岁月……”如果按照这位官员的逻辑，那上海外滩十里洋场外国人建的欧式建筑岂不都要拆完吗？那么，哈尔滨呢？大连呢？庐山呢？如果说决策者是为政绩、开发商追逐利益而大拆大建的话，那文化教育领域不断出现的拆老楼毁老屋事件，更让人匪夷所思。始建于清末民初的徐州第四中学，虽历经百年沧桑和十年浩劫仍保存完好、格局完整，1998年校方为争创省重点中学，扩充操场兴建百米跑道，以使硬件达标，不惜将老建筑彻底拆除，致使校园优秀的历史文化风貌荡然无存，既有特色消失。难怪有人说，我国城市建设又在经历一场砸烂一个旧世界，开

创一个新世界的“文革”。这足以说明当今中国社会的浮躁、幼稚和精神文化追求上的严重不和谐。

美国建筑大师沙里宁说过这样一句话：“城市是一本打开的书，从中可以看到它的抱负。让我看看你的城市，我就能说出这个城市居民在文化上追求什么。”读这本历史的书，就如同在城市中漫步，应该能够阅读它的历史、它的意蕴。把历史文化和老建筑遗留下来，才便于阅读这个城市。如果旧街区、老建筑都拆光了，一座城市在长期的发展建设中形成的历史的、文化的、特有的、地域的城市文脉也就断了，那我们就读不懂了，这座城市也就索然无味了。著名作家冯骥才在他的一本书里这样写道：“经济上处于弱勢的民族和国家，往往在文化上会自我轻贱，会盲目抄袭强势经济国家的文化。可是，一旦你丢掉了自己的文化，那这个民族就会面临很大的精神危机，这比物质贫困还要可怕。”同时，在大规模的、急风暴雨般的城市更新改造中，模仿成风，相互抄袭，追求气派和纯粹的形式美的现象比比皆是，抛光大理石、花岗岩、不锈钢等豪华材料被大量地使用，加之新技术、新工艺的滥用，使城市出现了千篇一律的雷同，城市正在被克隆，地域文化的特色渐趋衰微，建筑文化的多样性遭到扼杀。城市原有的特色风貌遭到破坏，并被一些低级和赶时髦的东西所替代，使人们对所居住的城市和环境产生了一种陌生感，丧失了认同感和归属感。城市在爆炸式的发展中，正在丧失它的形态、特征和识别性。这种建筑文化危机正是又一次文化认同危机的结果，城市改造和景观建设中的贪大求洋、欧陆风的兴起无不是这种危机的表现。

当中国各地的老城区、历史民居被大批拆除，传统名称的街巷被开发商冠以“罗马街”、“曼哈顿广场”、“欧洲商城”和各种名头的“现代步行街”的时候，日本和欧洲却在其20世纪五六十年代的现代化高潮时，抢救和保护自己的文化，日本人做的是“紧急民间抢救”，法国人是由马尔尔夫领导的“大到教堂，小到羹匙”的全国性文化大普查。对比鲜明的是，中国在现代化高速发展中却对自己历史的、古老的遗存弃如敝屣。在我到过的一些欧洲城市，几乎看不到一丝城市化妆的痕迹。欧洲在向现代化迈进的过程中没有大拆大建，他们坚持的是理性、科学的发展观，给我的印象是既不现代也不时髦，但却十分美丽、和谐。许多城市其实就是几百年前的古城的完整遗存，不仅保护得好，而且仍在使用，成片的古屋老房仍然居住着建造者的后代，一条条古街两旁的店铺传承着先辈的经营，上百年的老字号随处可见。所有遗存和古建筑一律受法律保护，即使动一块砖头也要经过专业委员会论证和议会的批准，决不可能发生某届政府或某位市长心血来潮说拆就拆的事。要建摩天大楼和高架桥均选址在远离老城的郊外，或是集中在像巴黎拉德方斯那样的新城区。无论是希腊文明的欧罗巴，还是“短尾”历史的澳洲大陆，他们都视历史文化如自己的生命，为拥有自己完整的地域文化特色而自豪。当我要走完欧洲15个国家近50个城市旅程的时候，竟发现他们无一例外地都将自己有大城小鎮保护得完好无损，处处呈现着有民族文化底蕴的景观环境。对比之下，国内大多数城市原来以城墙为轮廓的几百座完整古城，如今只剩下平遥、兴城等少数几个古城侥幸保留下来，每每想起，直让我这个有着5000年历史的东方文明古国的后代深感汗颜并痛心疾首！

另一个被改造狂潮所戕害的是城市及其周边的自然植物景观，绿色是城市景观的重要组成部分，也是城市公共艺术品得以生长的主要载体。绿色文化不仅通过人工园林、城市花园和公共艺术品来体现，更是凭借城市的一草一木来述说。许多城市都是以其特有的乡土树种、花卉而留给旅游者深刻印象的。许多城市年年大动干戈争创生态园林城市，可决策者们根本不清楚何为生态园林，只会斥巨资大量种植名贵花木。对原有乡土乔木、灌木和植被的“三光”，其性质与当年“水洗孔庙”一样，不但毁掉了近百年来自然演进而来的自然植物遗产和自然景观体验，而且也给既有的、残缺的植物生态带来毁灭性的破坏。20世纪90年代，大江南北人为地刮起了一股砍树风，我所在的这个城市当时的决策者头脑一热，竟将几条干道旁半个世纪树龄的法桐和杨树全部砍伐了，使城市瞬间变为“秃顶”。许多城市无视植物生长的自然规律，硬是要把南方的名贵树种移到北方，或是耗巨资营造大面积“只能看不能用”的外国草皮。岂不知，大量铺设人工草坪需要精心的管理，并投入大量的成本用于灌溉，这将使本来缺水的中国城市雪上加霜，背上沉重的管理负担。

那么什么是绿色文化？如何营造绿色文化呢？前提是保护好一片片自然生长的林地、草地和杂灌木。很多有识之士和专家认为，把自然生长的灌木、野草等单纯作为杂木的观念本身就是落后的。灌木、野草等乡土物种是植物群落不可分割的一部分，野草来自这块土地，归属于这块土地，一个成熟的民族、懂得审美的民族，应该珍惜这种平常的

美。那种追求名贵花木和漂亮草坪的做法，是缺乏植物常识和生态意识的表现。要保持较完整的生态系统和多样植物群落，不能只追求观赏价值。绿色文化是为改善人类生存和发展的条件而进行设计、创造并使之产生积极成果的一种文化，其基本观点是把人与自然、人地关系、人自身的和谐作为人类应有的追求，承载它的是地域的和乡土的植物系统。当我们大力铲除自己的乡土植物，又大量移植南方和外国名贵花木时，绿色文化依托的根基也就没有了。

如果我们为当前中国城市改造规划和景观设计的盲目性做一个总结的话，主要有以下几方面：

1. 无论是新兴城市，还是千年古都，许多城市都为建设纪念性和展示性景观大道而大兴土木。它们往往强调宽广、气派和街景立面的装饰，改变了城市传统风貌，破坏了城市社区的社会结构，人为地割裂了原有城市有机体的交通网络和肌理。特别是拆迁大量民居，毁坏了文化遗存且耗资巨大，导致地域性与认同感的丧失。

2. 许多决策者往往不从实际需要出发，盲目修建城市大广场，比豪华、比气派，修建的广场不以市民的休闲和活动的目的，而是把市民当作观众，不考虑人的需要，却力图将商业活动、居民的日常生活排斥在外，追求纯粹的形式美。

3. 公园本来是为城市居民提供的休闲、生活及工作的环境，但在城市化妆大潮下的公园建设，强调的是纪念性、展示性和形式美，忽略公园的自然美和生态美，并以人工取代天然，将公园绿地从城市有机体中分割出来。

4. 近年来的住宅产业迅猛发展，但真正为居住者的生活和栖居环境而进行美化的居住区并不多见，这是由于开发商的急功近利和官员急于展示形象、政绩所致。这两种导向都把居住者和居住环境作为展示品，注重展示性和视觉形式，忽略了环境美化与居住者日常生活的关系和居住的意义，导致居住区美化走入歧途。

5. 城市化妆还表现在诸如光环境工程、喷泉水景、小品与雕塑中，作为城市艺术，它们在整体景观环境中有着积极意义，但如果为了追求美化而“美化”，大建雕塑公园、雕塑一条街，到处建声光喷泉，就会适得其反。

欧洲、澳洲的社会和城乡景观环境之所以和谐美丽，除了全面保护历史文化外，就是得益于不搞“形象工程”“政绩工程”，更没有“城市化妆运动”，城市与乡村的任何一个区域都不会被重点对待，因而整体水平很高。《景观与环境设计丛书》的编写，旨在让国内读者了解他们是如何解决保护与更新、发展之间的矛盾。本丛书由四本组成，从不同方面精选了澳洲和欧洲十几个国家的建筑、环境和景观作品。看看他们的真正旨在美化居住者的生活和栖居环境的住宅社区是如何设计建造的；看看真正以市民的休闲和活动的目的而修建的广场和为城市居民提供优良的生活及工作环境的城市公园；看看那些既饱含民族文化又与环境融为一体的千姿百态的景观建筑，以及众多丰富而有韵味的创意空间。从瑞士山清水秀、风光旖旎，自然环境与文化氛围俱佳的城市，到奥地利朴素而壮观、鸥鸽集于矶边、充满诗意的栖居环境，再到法兰西精致浪漫、庄重典雅的贵族气势和注重空间尺度准确性的古典主义理性美，再到澳洲大陆蒹葭苍苍、白露为霜的淳朴与自然。当你真正地了解它，你才懂得如何借鉴、吸收和扬弃。

本书不仅是为建筑、园林和规划专业的学生、设计师编写的，对于城市建设公司、房地产开发商，以及从事城市园林和规划的管理者、城市建设的决策者等，都会有很大帮助。本书能得以顺利出版，得益于许多人士的关心和支持，特别要感谢我的朋友、居住在墨尔本的澳籍华人余世新先生对我在澳洲的考察提供的帮助；感谢北京林业大学毛培琳等多位教授对本书体例、章节提出的宝贵意见；感谢山东科学技术出版社为本书编辑出版所付出的巨大劳动。还有我那擅长文墨的女儿，对我完成的书稿进行逐字逐句的校核、润色。最后，我要感谢我的妻子，一位充满爱心、忍耐并给予我无微不至关爱的人，没有她的付出和全力支持，我是不可能在一年时间内完成四本书稿的编写的。

薛健

写于2005年仲夏

◀ 1疏林、密林空间

| | |
|-------------|----|
| 1.1 疏林空间之一 | 2 |
| 1.2 疏林空间之二 | 6 |
| 1.3 疏林空间之三 | 8 |
| 1.4 疏林空间之四 | 12 |
| 1.5 疏林空间之五 | 14 |
| 1.6 疏林空间之六 | 15 |
| 1.7 疏林空间之七 | 16 |
| 1.8 疏林空间之八 | 19 |
| 1.9 疏林空间之九 | 20 |
| 1.10 密林空间之一 | 22 |
| 1.11 密林空间之二 | 24 |
| 1.12 密林空间之三 | 26 |
| 1.13 密林空间之四 | 28 |
| 1.14 密林空间之五 | 29 |
| 1.15 密林空间之六 | 32 |

◀ 2植物围合空间

| | |
|------------------|----|
| 2.1 植物围合空间之一 | 34 |
| 2.2 植物围合空间之二 | 38 |
| 2.3 植物围合空间之三 | 40 |
| 2.4 植物围合空间之四 | 41 |
| 2.5 植物围合空间之五 | 42 |
| 2.6 植物围合空间之六 | 44 |
| 2.7 植物围合空间之七 | 45 |
| 2.8 植物围合空间之八 | 46 |
| 2.9 建筑与植物共围空间之一 | 47 |
| 2.10 建筑与植物共围空间之二 | 48 |
| 2.11 建筑与植物共围空间之三 | 49 |
| 2.12 建筑与植物共围空间之四 | 50 |

◀ 3封闭空间

| | |
|----------------|----|
| 3.1 传统园林庭园空间之一 | 52 |
| 3.2 传统园林庭园空间之二 | 56 |

| | |
|---------------------|----|
| 3.3 欧洲古典园林庭园空间 | 57 |
| 3.4 传统神韵的现代园林庭园空间之一 | 58 |
| 3.5 传统神韵的现代园林庭园空间之二 | 60 |
| 3.6 山水庭园园林空间之一 | 61 |
| 3.7 山水庭园园林空间之二 | 63 |
| 3.8 现代园林庭园空间之一 | 64 |
| 3.9 现代园林庭园空间之二 | 66 |
| 3.10 现代园林庭园空间之三 | 67 |
| 3.11 现代园林庭园空间之四 | 68 |
| 3.12 现代室内庭园空间之一 | 69 |
| 3.13 现代室内庭园空间之二 | 70 |
| 3.14 住宅庭园空间之一 | 71 |
| 3.15 住宅庭园空间之二 | 73 |
| 3.16 植篱封闭的园林空间之一 | 75 |
| 3.17 植篱封闭的园林空间之二 | 76 |
| 3.18 建筑与植篱封闭的园林空间之一 | 77 |
| 3.19 建筑与植篱封闭的园林空间之二 | 78 |

◀ 4园林水体空间与景观

| | |
|------------------|-----|
| 4.1 大型湖塘与水景之一 | 80 |
| 4.2 大型湖塘与水景之二 | 84 |
| 4.3 大型湖塘与水景之三 | 86 |
| 4.4 大型湖塘与水景之四 | 88 |
| 4.5 大型湖塘与水景之五 | 90 |
| 4.6 大型湖塘与水景之六 | 92 |
| 4.7 大型湖塘与水景之七 | 94 |
| 4.8 大型湖塘与水景之八 | 95 |
| 4.9 大型湖塘与水景之九 | 96 |
| 4.10 中小型池塘景观之一 | 99 |
| 4.11 中小型池塘景观之二 | 101 |
| 4.12 中小型池塘景观之三 | 103 |
| 4.13 中小型池塘景观之四 | 104 |
| 4.14 中小型池塘景观之五 | 105 |
| 4.15 中小型池塘景观之六 | 106 |
| 4.16 中小型池塘景观之七 | 108 |
| 4.17 河渠的水体空间环境之一 | 109 |
| 4.18 河渠的水体空间环境之二 | 111 |
| 4.19 河渠的水体空间环境之三 | 112 |
| 4.20 河渠的水体空间环境之四 | 114 |
| 4.21 河渠的水体空间环境之五 | 115 |

| | |
|------------------|-----|
| 4.22 景观泳池之一 | 116 |
| 4.23 景观泳池之二 | 120 |
| 4.24 景观泳池之三 | 122 |
| 4.25 动态水体空间与景观之一 | 126 |
| 4.26 动态水体空间与景观之二 | 128 |
| 4.27 动态水体空间与景观之三 | 130 |
| 4.28 动态水体空间与景观之四 | 131 |
| 4.29 动态水体空间与景观之五 | 132 |
| 4.30 动态水体空间与景观之六 | 133 |
| 4.31 动态水体空间与景观之七 | 134 |
| 4.32 动态水体空间与景观之八 | 135 |
| 4.33 动态水体空间与景观之九 | 136 |

◀ 5开放性广场与绿地空间

| | |
|--------------|-----|
| 5.1 城市广场之一 | 138 |
| 5.2 城市广场之二 | 140 |
| 5.3 城市广场之三 | 142 |
| 5.4 城市广场之四 | 144 |
| 5.5 城市绿地空间之一 | 146 |
| 5.6 城市绿地空间之二 | 148 |
| 5.7 城市绿地空间之三 | 150 |
| 5.8 城市绿地空间之四 | 152 |

◀ 6园林入口空间

| | |
|-------------------|-----|
| 6.1 公园与景园的园区入口空间 | 154 |
| 6.2 公共建筑园林入口空间 | 163 |
| 6.3 商业及餐饮环境园林入口空间 | 171 |

◀ 7廊亭空间

| | |
|------------|-----|
| 7.1 廊道通行空间 | 174 |
| 7.2 廊亭休息空间 | 182 |

◀ 8园林道路空间

| | |
|------------|-----|
| 8.1 城市道路 | 188 |
| 8.2 园林小径 | 196 |
| 8.3 校园幽径 | 204 |
| 8.4 广场绿地道路 | 209 |

1

疏林、密林空间

绿化空间与景观设计

景观与环境设计丛书

从传统的绿化美化、园林庭园设计到现代景观设计,其实都是环境设计的范畴。绿化和园林设计多指人们的居住空间及其周围环境设计,以及建筑内外环境的绿化设计,绿化和园林设计与人的关系较为密切,更多的是围绕人们生活、休闲和娱乐的环境规划和设计,如住宅的花园、私家庭园、公园和植物园,以及各种游乐园和绿地广场等。景观设计的概念是19世纪中后叶由美国人提出并在美国发展起来的环境设计的新学科。在我国,与之相对应的是风景园林设计。景观设计学对环境来说更具有主动性和整体性,不再像传统园林设计那样,一切都待规划和建筑做好了之后,再进行些表面的环境绿化工作,景观设计更侧重于如何规划土地以及如何安排土地上的植物、建筑和空间,为人创造一个舒适、优美、安全和健康的环境。

由此可见,景观设计是对环境的整体布置与把握,包括城市规划、区域规划、道路规划,建筑物、构筑物 and 室内外环境设计等,以及城市景观、城市公园、森林公园、乡村庄园和自然景观的重建等。在人类早期农业时代,由于人们缺乏对自然的了解,产生了对自然的崇拜,即图腾崇拜。对自然的敬畏,使人们不敢有违天地之格局,因此,在修建水边、山地的住宅和宗庙时,也要先和山神、水神打招呼,并请巫师祭祀,以祈天赐福。随着社会的发展和科技的进步,人类逐步掌握了自然规律,不断地向自然索取。特别是在进入工业社会和现代化的进程中,城市规模无节制地膨胀,森林被乱砍滥伐,田野急剧减少;大片植被消失,自然生态水系被污染;大量植物和动物灭绝。环境以惊人的速度遭到摧毁,生态平衡受到严重的威胁。现代意义上的景观规划设计正是在这样的历史背景下产生的,也可以



澳大利亚墨尔本菲茨罗伊公园由疏林构成的植物空间,塑造了幽静、优美、动人的园林空间形象



说是因工业化对自然生态和人类身心的双重摧残下兴起的。与以往的园林设计和造园活动相比,景观设计更注重协调人与自然的相互关系,设计服务对象由人扩大到其他物种,强调人类发展和资源、环境以及生态系统的可持续性。

尽管园林绿化和景观设计确实存在内涵和设计范围的差异,但两者又都有本质上的一致性,那就是从传统园林的小范围造园绿化到景观设计关注的自然生态环境和社会生活环境的维护和重塑,都围绕着如何营造更完美和谐的植物空间和

环境优美、更具人性化的景观设计。也就是说,园林和景观设计都是以塑造合理、优美的植物绿化空间为核心内容。植物空间又被称为园林空间和绿化空间,按照以人的活动为主体的设计可分为动态连续空间和静态界定空间;按照不同植物的构成可分为密林空间、疏林空间、绿地空间和混合植物空间;按照地形地貌可分为山地空间、坡地空间、水体水景空间等;按照功能类型可分为活动空间、休憩空间、道路空间等;按照空间塑造方式又可分为围合空间、开放空间和封闭空间等等。



多种形式的植物空间塑造产生了丰富多彩的园林景观，以上按不同类型归纳的空间形式都不会孤立地存在，而是把不同类型的空间融合在一起，组织到一个大的园林景观中。例如，在动态连续空间中，可以将通行空间、疏密林空间、混合植物空间和水景空间做连续的组织布置，由地形、植物、水景和园路等诸因素构成各景区不同特色的自然、露地景观，使人们在游赏漫步中，随着园路的逶迤，边走边看，或欣赏草坪的花丛，或领略幽雅的树林，或鉴赏山石，或到水景边喂食池鱼……这时，人的视觉会对外界的景色产生连续性，形成了绿色的连续空间组合，使景区与景区之间、不同的植物空间之间形成了一个富于变化的、完整的园林景观环境。

菲茨罗伊公园主园路的通行空间，两侧分别是疏密林空间、混合花卉园、喷泉水景和花房等景区



清新的空气、蔚蓝色的天空和景色优美的园林环境，构成了一幅赏心悦目的景观画面。这是菲茨罗伊公园的疏林植物空间



疏林与草地构成的植物空间能形成相对开阔的场地空间,随着树冠的生长扩大,仍然可以产生较好的林阴遮阳效果。同时,从日出到日落,一天之中会形成不同的光影空间变幻,使植物空间更富于时空变化效果。另一方面,疏林的空间植物布置所需的树木不像密林那样多,能够节省投资,再加上种植方式的变化和乔灌木的混合应用,完全能够营造出形象优美的园林空间环境。

以松柏乔木布置的植物空间,是中国古代皇家园林中最常用的造园手法,具有崇高、凝重和肃穆的环境意象,在皇家园林中应用较为普遍,例如天坛、日坛、景山公园和香山公园等。右图为北京香山公园的松柏疏林空间的环境效果。下两图是香山公园以松柏乔木为主布置的疏林植物空间

