

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中國文學叢書

中國戲劇概論

盧冀野編著

世界書局印行

中國文學叢書編輯旨趣

近年來關於中國文學的出版物，眞正是風起雲湧，盛極一時。可是大部頭的著作，仍舊是寥若晨星，我們深深地感覺：一部完整的中國文學史，和一部完整的中國文學大綱，不是一件東西。前者是以時間性爲經，以體類爲緯；後者是以體類爲經，以時間性爲緯。這兩部書的功用，是互相發明，缺一不可的。本叢書的編輯，就是以中國文學大綱爲對象，供讀者對於中國文學有完整的知識，和確切的了解。

從前中國人論文學，經史子集，包羅殆盡；顯然是不明瞭文學的涵義和範圍所致。近來學者著書，喜用截斷衆流的方法，議論自然有很多獨到之處，可是對於整個的文體或作風，不免有忽視之處。譬如駢體文，是我國文學中特殊的產物，雖然不免有貴族文學之譏，然而他也有相當的歷史與價值，一筆抹殺，似乎可惜。又如明人的詩文，是模仿因襲居多，我們不妨敘述從簡，也不必完全拋棄，以便得觀我國詩文之全。這也是編輯本叢書的小小旨趣例。

關於文學的分類，我們注重體裁、淵源、和演變各方面，至於作家和作品的批評，我們注重整個的作風，和各別的作風，一切批評，都採用客觀的態度，不涉成見。

本叢書共分八編：（一）中國文學概論，（二）中國散文概論，（三）中國美文概論，（四）中國詩詞概論，（五）中國小說概論，（六）中國戲劇概論，（七）中國文學思潮，（八）中國文學批評。合之則爲文學大綱，分之則爲各別的文體專論。草創伊始，還望高明的作家，忠實地指導爲幸！

劉麟生主編

中國文學叢書

中國文學概論	劉麟生	前金陵女子文理學院國學系主任
中國散文概論	陳柱尊	交通大學國學教授
中國美文概論	瞿兌之	南開大學國學教授
中國詩詞概論	劉麟生	前金陵女子文理學院國學系主任
中國小說概論		
中國戲劇概論	盧冀野	河南大學詞曲教授
中國文學思潮	蔡正華	聖約翰大學國學系主任
中國文學批評	方孝岳	中山大學中國文學教授

世界書局印行

I207.3
2116
48345

序

我開始寫這一部中國戲劇概論的時候，是在河南大學的八間房第三號室中。因爲行篋之中，參考書籍不足；所以又攜回到江南來。終於是這樣倉卒的完成了，在三四個月以內。我起初擔任「戲劇史」這個學程，在金陵大學，是民國十六年的事。當時曾編有中國戲劇史大綱一種講義，因爲遷徙頻仍，現在已找不着當時的底稿；這是使我對這工作，更覺得有些麻煩的了。雖然這三四年來，我在國立成都大學和河南大學，都開過這樣的學程，但都是一講了事的。當世界書局來約我寫此稿時，我抱着一個很大的希望，想寫出一部像樣些的東西。現在完成以後，我重新翻閱一過，這使我不得不有些慚愧了。

中國戲劇史之寫作，據我所知，是友人陳綬卿先生（家麟）的一部英文本最早。陳先生允許贈給我一本，幾次寫信到英國催去，始終沒有寄來。聽說至今在英國還很流行。但連陳先生自己也覺得太簡略了一些。近代的，自然是要數王靜庵先生的宋元戲曲史了。我們就以局部來說，在中國一部專門論元雜劇，或明傳奇，或皮黃戲，或這二十年話劇運動的書籍，都還沒有，這是很可恥的事。譬如從崑

需要全本请访问 www.ertongbook.com

腔變到皮黃的這一節，還要日本青木正兒先生來考證。當我在成都接到青木先生贈與這幾篇論文的時候，我很感覺到慚愧和憤恨。這當然是因爲人事不安定的緣故，使我們連作這樣文章的機會都沒有。局部的整理，還沒有成功，而要來寫一部正確的有系統的全部的戲曲大綱，這的確不是容易的事。以下的幾點，是我寫此稿的時候，所深感困難的：

（一）唐宋以前的歌舞，一直推到上古的巫尸；我們假設這是一個系統。宋的雜戲一直變到元人的雜劇，傳奇等，在這一個系統中，我們就感覺到文徵的不足。（諸宮調與雜劇的體例，不會這樣突然的產生的）而自崑腔一變至於皮黃，在本身上雖然有很多可說的話，但又都偏到聲音的上面，活動的上面；却缺乏文章上的聯貫。話劇更是另一個開始的事了。這四大段落，要使他如何「一串」的敍述下來，尙有待於史料的發現。現在還不能顯然的使我明白。

（二）元明清三代的雜劇傳奇，這是以「曲」爲中心的。我們可以從曲的起原上推論到宋，到六朝。突然去掉了南北曲的關係，敍到皮黃，話劇，這好像另外一個題目似的。我說過一個笑話：中國戲劇史是一粒橄欖，兩頭是尖的。宋以前說的是戲，皮黃以下說的也是戲；而中間飽滿的一部分是「曲」的歷程。」豈非奇蹟？所以中段的敍述，無論如何比兩端來得酣暢一點，就是這個緣故。而全書的「勻稱」

便因此破壞了。

(三)在中國戲劇上所受外來的影響，以及中國戲劇對外的推廣事實上不能充分有材料，使我們敍述一個暢快。但這是極有趣的事情。又因篇幅關係，不得多多徵引。本書有時引用別家所不大引用的話，而同時人家說得很詳細的，我只有從省。這種瞻前顧後的心理，可謂出於不得已的。我惟望戲曲史料一天天地增加起來，使將來有彌補這個缺陷的一天。

我所要感謝的，在此書中得幾位朋友的幫助不少。如鄭振鐸先生，青木正兒先生。因爲他們的著述，使我有省却許多尋找判斷的工夫。又敍到話劇上邊，因爲這是比較最近的活動，所以我敍述得簡略的很。而其中有許多敍述到的人物，皆是相熟的朋友。他們的成功與否，此時都還不能論定，所以只用一種希望的熱忱，祝他們有更大的成功；至於內容概從省節了。

此書雖寫得如此的不自稱意，但我想總有一部比較好的敍述，在將來寫得出來。好在這還是記載全部中國戲劇的第一部。我且以這種嘗試，這種磚石拋出去，去引那光芒四射的珠玉來掩飾我的謭陋。

在伏着頭，撫摩着我的病足，坐臥小樓，寫完了這部稿子，不覺已經是秋到人間。對着這江南的秋

色，重憶風沙中的古城，而自歎奔驅之無寧日。此稿之成，也可作我數月來清淨生活的遺留。且以敝帚自珍，並獻給敦促我，使得我完成此書的好友劉宣閣先生。



盧冀野敍於南京。

二十二年，九月，六日。

目次

第一章　戲曲之起原……一

——古文字中所見之戲劇——王劉許三家之起原說——梵劇在中國戲上之印迹——戲與曲與戲曲及其作用

第二章　戲曲之萌芽……一三

——優伶及侏儒——漢代的歌舞與角抵——魏晉曲樂及角抵餘風——北齊歌舞戲與隋代劇場——唐代的歌舞戲及曲樂——五代滑稽戲之零星記載

第三章　宋戲之繁盛……三七

——唐五代滑稽戲的遺留——宋代雜戲的紛起——宋代歌舞戲之成熟——宋樂曲中南北曲之先聲——官本雜劇段數的名目

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第四章　金代的院本……六五
——關於諸宮調的話——董西廂諸宮調——劉知遠諸宮調——院本的名目——腳色名稱的增加
第五章　元代的雜劇……八七
——天寶遺事諸宮調——雜劇體製之構成——劇壇的收穫與作劇家的地理底分布——四大家之劇作——元雜劇家之總檢討
第六章　元代的傳奇……一一七
——永樂大典本戲文三種——南曲的淵源——琵琶記傳奇——荊劉拜殺四大傳奇
第七章　明代的雜劇……一三五

——明代初年的雜劇家——兩宗室——北雜劇的殘餘——徐渭及其四聲猿
——明雜劇之總檢討——明雜劇家之地理的分布

第八章　明代的傳奇……一五九

——明代初年的傳奇家——崑腔之創作——湯沈以前的諸作家——湯顯祖與沈璟——湯沈之追逐者及其他作家——附表

第九章　清代的雜劇……一八九

——清劇之四大時期——四聲猿的模擬者——短劇大家楊潮觀——紅雪樓及其他作家——雜劇的尾聲

第十章　清代的傳奇……二一三

——玉茗堂的餘風——一人永占及其他——李漁及其戲劇論——南洪

北孔——傳奇的衰落

第十一章　亂彈之紛起……二五一

——花部雅部的對峙——花部優伶的籍貫統計——極盛的徽班——亂彈中的名劇——皮黃的衰落

第十二章　話劇之輸入……二七五

——初期的話劇——西洋戲劇的翻譯——一些努力寫劇的人——中國戲劇的前途

第一章　戲曲之起原

古文字中所見之戲劇　「戲」這個字，在說文上說起來，是「三軍之偏也。一曰，兵也。從戈，虘聲。」並沒有劇字。但文選註引說文云：「甚也。」文凡三見。朱駿聲謂卽勮之誤字。勮，說文云：「務也。從力，豦聲。」如此講來，和現今所謂「戲劇」的意義，完全不相關。再從字的聲義上面去考求，戲，從虘聲。虘是什麼呢？說文說是古陶器。「從豆，虍聲。虍，虎文也。」想來虘必定是虎文的瓦豆。如吉金多作那一種貪獸饕餮的樣子。說文於「戲」所著兩義，王筠朱駿聲皆以爲「兵也」是正義，「三軍之偏也」是「麾」之借誼。「麾」就是現在的麾字。「兵也」者，就是一種兵器。朱駿聲說：這種器已是失傳無考了。說文上所謂「兵也，」太平御覽上引作「相弄也。」左傳僖公九年，「夷吾弱，不好弄。」注：「弄，戲也。」這是戲弄互訓。史記，太史公報任少卿書，有這麼一句：「固主上之所戲弄，倡優所畜。」好像和現在「戲劇」的意味就有些相合。其實並不自漢代始。書，西伯戡黎云：「惟王淫戲用自絕。」詩，淇澳：「善戲謔

兮，不爲虐兮。」爾雅釋詁：「戲，謔也。」舍人注戲笑，邪戲謔笑之貌。這才是戲弄誼之最古的廣詁釋詁云：「戲，豪也。」又因爲戲術的種類不一，狀態各各不同的緣故。然而爲什麼虍聲而要寫作戈呢？古從戈的字，如「我」「或」「武」「戩」皆示兵力。兵得曰戈，力亦得曰戈。姚莘父說：「戲始鬥兵，廣於鬥力，而泛濫於鬥智，極於鬥口，是從戈之意也。」此句話可算極詳盡的解釋。段玉裁說：「兵杖可玩弄也。故相狎亦曰戲謔。」周官，天官，玉府掌王之金玉玩好兵器。鄭註：「此物皆式貢之餘財所作。」疏謂上大府云：「式貢之餘財，以供玩好之用。彼玩好之中，兼有金玉兵器。」這就段說引申所本，而戲之從戈，既爲兵器，又作弄義，誼皆相貫。所以兵可說是戲，弄兵也可說是戲。劇從刀，豦聲。說文，「豦，相丮不解也。從豕虎。豕虎之鬥不捨也。一曰，虎兩足舉。」所謂兩足舉，就是表示鬥的意思。豦有鬥意，鬥則用力甚，所以劇從豦聲，意思就是甚，或者疾。漢書揚雄傳「口吃不能劇談。」注：謂疾。因爲劇談必於智慧口舌相爭之地而後見。這同於戲的廣義。從刀從力，用意相同。戲之從戈，也就是示武的意思。馬尊尪說：「戲，嬉也。令人嬉樂也。此以引申之誼，然必以相弄之誼爲止。」從文字中尋求戲劇這一個名詞的本義，大概如此。

王劉許三家之起原說　戲曲的起原，說者不一。王國維說：「歌舞之興，其始於古之巫乎？」劉師

培說：「頌列於詩，猶戲曲列於詩詞中也。」許之衡說：「上古之時，卽有歌舞。帝王世紀云：黃帝使伶倫氏爲渡漳之歌。伶倫氏乃司樂之官。」王氏主戲曲出於宗教的巫；劉氏主戲曲出於廟堂的頌；而許氏主戲曲出於樂官。三家各有其說，但以歌舞爲戲曲之前身，卻是相同的。此處且將三家一言作一個簡要的說明，以見戲曲起原之繁複的情形。

王氏所謂始於古之巫。巫的起原卻很早。楚語上說：「古者民神不雜，民之精爽不攜貳，而又能齊肅衷正。」又說：「如此，則明神降之。在男曰覡，在女曰巫。」「及少皞之衰，九黎亂德；民神雜糅，不可方物。夫人作享，家爲巫史。」巫事神是必用歌舞的。說文說：「巫，祝也。女能事無形以舞降神者也。象人兩褒舞形，與工同意。」商書：「恆舞於宮，酣歌於室，時謂巫風。」漢書地理志：「陳太姬婦人尊貴，好祭祀，用史巫，故其俗巫鬼。」足見古代的巫，本以歌舞爲職，以樂神人的。商俗好鬼，所以伊尹有巫風之戒。等到周公制禮，定祀典，官有常職，禮有常教，樂有常節，巫風才稍殺。然而後代還見其餘習，如方相氏之驅疫，大蜡之索萬物。子貢觀於蜡而曰：「一國之人皆若狂。」孔子告以張而不弛，文武不能。後來東坡志林上還有以八蜡爲三代之戲禮的話。周禮廢後，巫風又盛起來，尤其是在楚越之間。王逸楚辭章句：「楚國南部之邑，沅湘之間，其俗信鬼而好祠。其祠必作歌樂鼓舞，以樂諸神。屈原見俗人祭祀之禮，歌

舞之樂，其詞鄙俚，因爲作九歌之曲。」古來所謂巫，楚人叫做靈。東皇太一上說：「靈偃蹇兮姣服，」雲中君上說：「靈連蜷兮既留，」這兩個靈字，王逸都訓做巫。其餘靈字訓做神。說文：「靈，巫也。」屈巫就字子靈，楚人叫巫爲靈，不是戰國才有，於此也可知道了。古祭必有尸，宗廟之尸，以子弟爲之。據晉語上「晉祀夏郊，以董伯爲尸」的話看來，非宗廟之祀，也是用尸的。王氏以爲楚辭之靈，就是「巫而兼尸。」他說：「其詞謂巫曰靈，謂神亦曰靈；蓋羣巫之中，必有象神之衣服形貌動作者，而視爲神之所馮依，故謂之曰靈，或謂之曰靈保。東君曰：『思靈保兮賢姱。』王逸章句，訓保爲安。余疑楚辭之靈保，與詩之神保，皆尸之異名。詩楚茨云：『神保是饗。』又云：『神保是格。』又云：『鼓鐘送尸，神保聿歸。』毛傳云：『保，安也。』鄭箋亦云：『神安而饗其祭祀。』又云：『神安歸者歸於天也。』然如毛鄭之說，則謂神安是饗，神安是格，神安聿歸者，於辭爲不文。楚茨一詩，鄭孔二君皆以爲述繹祭賓尸之事，其禮亦與古禮有司徹一篇相合，則所謂神保，殆謂尸也。其曰：『鼓鐘送尸，神保聿歸，』蓋參互言之，以避複耳。知詩之神保爲尸，則楚辭之靈保可知矣。至於浴蘭沐芳，華衣若英，衣服之麗也；緩節安歌，竽瑟浩倡，歌舞之盛也；乘風載雲之詞，生別新知之語，荒淫之意也。是則靈之爲職，或偃蹇以象神，或婆娑以樂神，蓋後世戲劇之萌芽，已有存焉者矣。」

劉氏在他所作「原戲」中說：「頌卽形容之容。詩譜云：頌之言容也。釋名云：頌容也。漢書儒林傳序云：徐生以頌爲禮官大夫。注云：頌讀爲容。阮芸臺云：頌正字，容借字。」籀文本作額，而說文訓作貌。頌容貌也。從頁，公聲。詩大序云：「頌者，美盛德之形容，以其成功告於神明者也。」在上古時，最崇祀祖之典。欲尊祖敬宗，不得不追溯往跡。故周頌三十一篇所載之詩，上自郊社明堂，下至藉田祈穀，旁及岳瀆星辰之祀。悉與祭禮相同。是頌也者，祭禮之樂章。不獨是樂歌而且是樂舞。左傳「夫舞所以節八音，以行八風，」是以歌節舞，又以舞節音。和今日戲曲以樂器與歌者舞者相應一樣。禮記內則云：「十三舞勺，成童舞象，二十舞大夏。」注云：「先學勺，復學舞，文武之次。大夏，樂之文武兼備者也。」文王世子云：「春夏教干戈，秋冬教羽籥，皆於東序。」注：「干戈萬舞，象武也。羽籥文舞，象文也。」足見舞還有文武之分。後代之戲曲扮演古事，當從此演化而成的。仲尼燕居篇：「下而管象示事也。」示事者，有容可象之謂也。此卽戲曲之始。劉氏同時以樂記上有「執其干戚，習其俯仰屈伸，容貌得莊焉。行其綴兆，要其節奏，行列得正，進退得齊焉」的記載，以爲卽是後世戲曲持器操械之始。又以尚書大傳上有古製樂歌，皆假設賓主的話，武王克殷，亦有雜演夏廷故事的事證；以爲卽是後世戲曲妝扮人物之始。

許氏則從樂工立論，因呂氏春秋，淮南子之類，屢言伶倫作樂之事。所以後世稱樂人叫做伶官。五

需要全本请访问 www.ertongbook.com