呂著

中國通史

下冊

需要全本请访问 www.ertongbook.com

MG..
K20
23

中國通史

下册

呂思勉著

開明書店

于右任 題 民卅六年五月 海星旅次

3 2173 2166 4

下册目錄

第十九章　中國民族的由來……三四七
第二十章　中國史的年代……三五三
第二十一章　古代的開化……三五六
第二十二章　夏殷西周的事迹……三六四
第二十三章　春秋戰國的競爭和秦國的統一……三七三
第二十四章　古代對於異族的同化……三七九
第二十五章　古代社會的綜述……三八四
第二十六章　秦朝治天下的政策……三八九
第二十七章　秦漢間封建政體的反動……三九三
第二十八章　漢武帝的內政外交……四〇〇
第二十九章　前漢的衰亡……四〇六

第三十章　新室的興亡……四一〇
第三十一章　後漢的盛衰……四一五
第三十二章　後漢的分裂和三國……四二一
第三十三章　晉初的形勢……四二五
第三十四章　五胡之亂上……四三〇
第三十五章　五胡之亂下……四三四
第三十六章　南北朝的始末……四三九
第三十七章　南北朝隋唐間塞外的形勢……四四七
第三十八章　隋朝和唐朝的盛世……四五一
第三十九章　唐朝的中衰……四五五
第四十章　唐朝的衰亡和沙陀的侵入……四六〇
第四十一章　五代十國的興亡和契丹的侵入……四六七
第四十二章　唐宋時代中國文化的轉變……四七二
第四十三章　北宋的積弱……四七八

第四十四章　南宋恢復的無成……四八五
第四十五章　蒙古大帝國的盛衰……四九四
第四十六章　漢族的光復事業……五〇〇
第四十七章　明朝的盛衰……五〇六
第四十八章　明清的興亡……五一一
第四十九章　清代的盛衰……五一八
第五十章　中西初期的交涉……五二五
第五十一章　漢族的光復運動……五三〇
第五十二章　清朝的衰亂……五三六
第五十三章　清朝的覆亡……五四三
第五十四章　革命途中的中國……五四九

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第十九章　中國民族的由來

在上册中，我曾按文化的項目，把歷代文化的變遷，敍述了一個大略，現在卻要依據時代，略敍我們這一個民族國家幾千年來盛衰的大略了。社會是整個的，作起文化史來，分門別類，不過是我們分從各方面觀察，講到最後的目的，原是要集合各方面，以說明一個社會的盛衰，卽其循著曲綫進化的狀況的。但是這件事很不容易。史事亡失的多了，我們現在，對於各方面所知道的多很模糊，㊀貿貿然據不完不備的材料，來說明一時代的盛衰，往往易流於武斷。而且從中學到大學，永遠是以時爲經，以事爲緯的，將各時代的事情，複述一徧，雖然詳略不同，而看法失之單純，亦難於引起興趣。所以我這部書，變換一個方法，上册先依文化的項目，把歷代的情形，加以敍述，然後這一册依據時代，略述歷代的盛衰。讀者在讀這一册時，對於歷代的社會狀況，先已略有所知，則涉及時措辭可以從略，不至有頭緒紛繁之苦；而於歷代盛衰的原因，亦更易於明瞭了。

敍述歷代的盛衰，此卽向來所謂政治史。中國從前的歷史，所以被人譏誚爲帝王的家譜，爲相斫書，都由其偏重這一方面之故。然而矯枉過正，以爲這一方面，可以視爲無足重輕，也是不對的。現在的人民，正和生物在進化的中途需要外骨保護一樣。這話怎樣說呢？世界尚未臻於大同之境，人類的利害，不能免於彼此對立，就不免

要靠著武力或者別種力量互相剝削，在一個團體之內，雖然有更高的權力，以平判其是非曲直，而制止其不正當的競爭，在各個團體之間，卻至今還沒有，到被外力侵犯之時，卽不得不以強力自衞，此團體卽所謂國家。一個國家之中，總包含著許多目的簡單，有意用人力組成的團體，如實業團體，文化團體等都是。此等團體，和別一個國家內性質相同的團體，是用不著分界限的，能合作固好，能合幷更好。無如世界上現在還有用強力壓迫人家，掠奪人家的事情，我們沒有組織，就要受到人家的壓迫，掠奪，而浸至無以自存了。這是現今時代國家的所以重要。世界上的人多著呢？爲什麽有些人能合組一個國家，有些人卻要分做兩國呢？這個原因，最重要的，就是民族的異同，而民族的根柢，則爲文化。世界文化的發達，其無形的目的，總是向著大同之路走的，但非一蹴可幾。未能至於大同之時，則文化相同的人民，可以結爲一體，通力合作，以共禦外侮；文化不相同的，則不能然，此卽民族國家形成的原理。在現今世界上，非民族的國家固多，然總不甚鞏固。其內部能平和相處，強大民族承認弱小民族自決權利的還好，其不然的，往往演成極激烈的爭鬥，而一民族強被分割的，亦必出死力以求其合；這是世界史上數見不鮮的事。所以民族國家，在現今，實在是一個最重要的組織，若干人民，其文化能互相融和而成爲一個民族，一個民族而能建立一個強固的國家，都是很不容易的事。苟其能之，則這一個國家，就是這一個民族在今日世界上所以自衞，而對世界的進化盡更大的責任的良好工具了。

中國是世界上最大的一個民族國家，這是無待於言的。一個大民族，固然總是融合許多小民族而成，然其中

亦必有一主體。爲中國民族的主體的，無疑的是漢族了。漢族的由來，在從前是很少有人提及的。這是因爲從前人地理知識的淺薄，不知道中國以外還有許多地方之故。至於紀載遠古的時代，自然是沒有的。後來雖然有了，然距遠古的時代業已很遠；又爲神話的外衣所蒙蔽。一個民族不能自知其最古的歷史，正和一個人不能自知其極小時候的情形一樣。如其開化較晚，而其鄰近有先進的民族，這一個民族的古史，原可藉那一個民族而流傳；中國卻又無有。那麼，中國民族最古的情形，自然無從知道了。直至最近，中國民族的由來，才有人加以考究，而其初還是西人，到後來，中國人才漸加注意。從前最占勢力的是「西來說」，即說中國民族，自西方高地而來。其中尤被人相信的，爲中國民族來自黃河上源昆侖山之說。此所謂黃河上源，乃指今新疆省的于闐河；所謂昆侖山，即指于闐河上源之山。這是因爲：（一）中國的開化，起於黃河流域。（二）漢武帝時，漢使窮河源，說河源出於于闐。史記大宛列傳說：天子案古圖書，河源出於昆侖。後人因漢代去古未遠，相信武帝所案，必非無據之故。其實黃河上源，明明不出于闐，若說于闐河伏流地下，南出而爲黃河上源，則爲地勢所不容，明明是個曲說。而昆侖的地名，在古書裏也是很神秘的，並不能實指其處，這只要看楚辭的招魂，淮南子的地形訓和山海經便知。所以以漢族開化起於黃河流域，而疑其來自黃河上源，因此而信今新疆西南部的山爲漢族發祥之地，根據實在很薄弱。這一說，在舊時諸說中，是最有故書雅記做根據的，而猶如此，其他更不必論了。

茫昧的古史，雖然可以追溯至數千年以上，然較諸民族的緣起，則是遠後的。所以追求民族的起原，實當求之

於考古學，而不當求之於歷史。考古學在中國，是到最近才略見曙光的。其所發見的人類，最古的是一九〇三年河北房山縣周口店所發見的北京人。㈠據考古學家的研究，其時約距今四十萬年。其和中國人有無關係，殊不可知。不過因此而知東方亦是很古的人類起原之地罷了。其和歷史時代可以連接的，則爲民國十年遼寧錦西沙鍋屯，河南澠池仰韶村，及十二三年甘肅臨夏寧定，民勤，青海貴德及青海沿岸所發見的采色陶器，和俄屬土耳其斯單所發見的酷相似。考古家安特生㈡因謂中國民族，實自中亞經新疆，甘肅而來。但采陶起自巴比侖，事在西元前三千五百年，傳至小亞細亞，約在西元前二千五百年至二千年，傳至希臘，則在二千年至一千年，俄屬土耳其斯單早有銅器，河南，甘肅，青海之初期則無之，其時必在西元二千五百年之前，何以傳播能如是之速？製銅之術，又何以不與製陶並傳？斯坦因㈢在新疆考古，所得漢，唐遺物極多，而先秦之物，則絕無所得，可見中國文化在先秦世實尚未行於西北。安特生之說，似不足信了。㈣

民國十九年以後，山東歷城的城子崖，滕縣的安上村，都發見黑色陶器。江蘇武進的奄城，金山的戚家墩，吳縣的磨盤山，黃壁山，浙江杭縣的古蕩，良渚，吳興的錢山漾，嘉興的雙棲，平湖的乍浦，海鹽的澉浦，亦得有新石器時代的石器，陶器，其中杭縣的黑陶，頗與山東相類。又河域所得陶器，皆爲條文及席文，南京，江浙和山東，鄒縣，福建武平，遼寧金縣，貔子窩及香港的陶器，則其文理爲幾何形。又山東，遼寧有有孔石斧，朝鮮，日本有有孔石磨刀，福建廈門，武平有有溝石錛，南洋羣島有有溝石斧，大洋洲木器所刻動物形，有的和中國銅器相像，北美阿拉斯加的土器，也有和中國相像的。然則中國沿海一帶，實自有其文化。據民國十七年以後中

央研究院在河南所發掘，安陽的侯家莊，濟縣的大賚店，兼有采色黑色兩種陶器，而安陽縣北的小屯村，即一八九八，九九年發見甲骨文字之處，世人稱爲殷墟的，亦有幾何文的陶器。又江浙石器中有戈，矛及鉞，河域惟殷墟有之。兩爲中國所獨有，爲鼎之前身，遼東最多，仰韶亦有之，甘肅青海，則至後期才有。然則中國文化，在有史以前，似分東西兩系。東系以黑陶爲代表，西系以采陶爲代表，而河南爲其交會之地。采陶爲西方文化東漸的代表，中國固有的文化的實爲黑陶。試以古代文化現象證之：（一）「國君無故不殺牛，大夫無故不殺羊，士無故不殺犬豕，」而魚鼈則爲常食。（二）衣服材料，以麻絲爲主，裁製極其寬博。（三）古代的人民，是巢居或湖居的。（四）其貨幣多用貝。（五）在宗教上又頗敬畏龍蛇。皆足證其文化起於東南沿海之處。采陶文化之爲外鑠，似無疑義了。在古代，亞洲東方的民族，似可分爲三派，而其處置頭髮的方法，恰可爲其代表，這是一件極有趣味的事。即北族辮髮，南族斷髮，中原冠帶。爾雅釋言說：「齊，中也。」釋地說：「自齊州以南戴日爲丹穴，北戴斗極爲空同，東至日所出爲大平，西至日所入爲大蒙。」齊即今之臍字，本有中央之義。古代的民族，總是以自己所居之地爲中心的，齊州爲漢族發祥之地，可無疑義了。然則齊州究在何處呢？我們固不敢斷言其即後來的齊國，然亦必與之相近。又爾雅釋地說：「中有岱嶽，」而泰山爲古代祭天之處，亦必和我民族起原之地有關。文化的發展，總是起於大河下流的，埃及和小亞細亞即其明證。與其說中國文化起於黃河上流，不如說其起於黃河下流的切於事情了。近來有些人，窺見此中消息，卻又不知中國和南族之別，甚有以爲中國人即是南族的，這個也不對。南族的特徵是斷髮文身，斷髮

即我國古代的髡刑，文身則是古代的黥刑，以南族的裝飾爲刑，可見其曾與南族相爭鬥，而以其俘虜爲奴隸。近代的考古學證明長城以北的古物，可分爲三派：（一）打製石器，其遺跡西起新疆，東至東三省，而限於西遼河，松花江以北，環繞著沙漠。（二）細石器，限於興安嶺以西，與之相伴的遺物，有類似北歐及西伯利亞的，亦有類似中歐及西南亞的，二者均係狩獵或畜牧民族所爲。（三）磨製石器，北至黑龍江昂昂溪，東至朝鮮北境，則係黃河流域的農耕民族所爲，其遺物多與有孔石斧及類高的土器並存，與山東龍口所得的土器極相似。可見我國民族，自古即介居南北兩民族之間，而爲東方文化的主幹了。㊀

㊀ 不但古代史籍缺乏之時，即至後世，史籍號稱完備，然我們所要知道的事，仍很缺乏而多錯誤。把現代新史學的眼光看起來，現存人類對於過去的知識，實在是很貧乏的。

㊁ Peking man。案此名爲安特生所命，協和醫學院解剖學教授步達生(Davidson Black)名之爲 Sinanthropus Pekinensis，義爲北京之曰猿且人，見所著震旦人與周口店文化，商務印書館本。

㊂ J. G. Andersson。

㊃ Sir Aurel Stein。

㊄ 此說略據金兆梓中國人種及文化由來，見東方雜誌第二十六卷第二期。

㊅ 步達生言仰韶村沙鍋屯的遺骸，與今華北人同，日本濱野謙次亦謂趙子溝遺骸，與仰韶村遺骸極相似。

第二十章　中國史的年代

講歷史要知道年代，正和講地理要知道經緯綫一般，有了經緯綫，才知道某一地方在地球面上的某一點，和其餘的地方距離如何？關係如何？有了年代，才知道某一件事發生在悠遠年代中的某一時，當時各方面的情形如何？和其前後諸事件的關係如何？不然，就毫無意義了。

正確的年代，原於（一）正確（二）不斷的記載，中國正確不斷的記載，起於什麼時候呢？那就是周朝厲宣二王間的共和元年。下距民國紀元二千七百五十二年，西曆紀元八百四十一年，在世界各國中，要算是很早的了。但是比之於人類的歷史，還如小巫之見大巫。世界之有人類，其正確的年代雖不可知，總得在四五十萬年左右。歷史確實的紀年，只有二千餘年，正像人活了一百歲，只記得一年不到的事情，要做正確的年譜，就很難了。雖然歷史無完整的記載，歷史學家仍有推求之法。那便是據斷片的記載，涉及天地現象的，用曆法推算。中國用這方法的也很多。其中較爲通行的，一爲漢書律曆志所載劉歆之所推算，一爲宋朝邵雍之所推算。劉歆所推算：周朝八百六十七年，殷朝六百二十九年，夏朝四百三十二年，虞舜在位五十年，唐堯在位七十年。周朝的滅亡，在民國紀元前二千一百六十七年，西曆紀元前二百五十六年，則唐堯的元年，在民國紀元前四千二百十五年，西曆紀元前二千

三百零五年。據邵雍所推算，則唐堯元年，在民國紀元前四千二百六十八年，西曆紀元前二千三百五十七年。據曆法推算，本是極可信據的，但前人的記載，未必盡確，後人的推算，也不能無誤，所以也不可盡信。不過這所謂不可信，僅係不密合，論其大概，還是不誤的。孟子公孫丑下篇說：「由周而來，七百有餘歲矣。」盡心下篇說：「由堯舜至於湯，五百有餘歲；由湯至於文王，五百有餘歲；由文王至於孔子，五百有餘歲。」樂毅報燕惠王書，稱頌昭王破齊之功，說他「收八百歲之蓄積。」韓非子顯學篇說：「殷周七百餘歲，虞夏二千餘歲，」㊀都和劉歆邵雍所推算，相去不遠。古人大略的記憶，十口相傳，是不會大錯的。然則我國歷史上可知而不甚確實的年代，大約在四千年以上了。

自此以上，連斷片的記錄，也都沒有，則只能據發掘所得，推測其大略，是爲先史時期。人類學家把人類所用的工具，分別他進化的階段，最早的爲舊石器時期，次之爲新石器時期，都在有史以前，更次之爲青銅器時期，更次之爲鐵器時期，就在有史以後了。我國近代發掘所得，據考古學家的推測，周口店的遺迹，約在舊石器前期之末，距今二萬五千年至七萬年。甘肅河南遺迹，早的在新石器時期，在西曆紀元前二千六百至三千五百年之間；晚的在青銅器時期，在西曆紀元前一千七百至二千六百年之間。案古代南方銅器的發明，似較北方爲早，則實際上，我國開化的年代，或許還在此以前。

中國古書上，有的把古史的年代，說得極遠而且極確實的，雖然不足爲憑，然因其由來甚遠，亦不可不一發其覆。案緯書律曆志載蔡邕議曆法的話，說元命苞，乾鑿度，都以爲自開闢至獲麟，㊁二百七十六萬歲。司馬貞補三

皇本紀，則說春秋緯稱自開闢至獲麟，凡三百二十七萬六千歲，分爲十紀。據漢書律曆志，劉歆的三統曆法，以十九年爲一章，四章爲一部，二十部爲一紀，三紀爲一元。二百七十五萬九千二百八十年，乃是六百十三元之數。漢書王莽傳說：莽下三萬六千歲曆，三萬六千被乘於九十一，就是三百二十七萬六千年了。這都是鄒壁虛造之談，可謂毫無歷史上的根據。

㊀ 此七百餘歲但指周言。

㊁ 獲麟是春秋的末一年，在西元前四八一年。

第二十一章　古代的開化

中國俗說，最早的帝王是盤古氏。古書有的說他和天地開闢並生，有的說他死後身體變化而成日月，山河，草木等，㊀這自然是附會之辭，不足爲據。後漢書南蠻傳說：漢時長沙武陵蠻㊁的祖宗，喚做盤瓠，乃是帝嚳高辛氏的畜狗。當時有個犬戎國，爲中國之患。高辛氏乃下令，說有能得犬戎吳將軍的頭的，賞他黃金萬鎰，還把自己的女兒嫁給他。令下之後，盤瓠銜了吳將軍的頭來，遂背了高辛氏的公主，走入南山，生了五男五女，自相夫妻，成爲長沙武陵蠻的祖宗。現在廣西一帶，還有祭祀盤古的。閩浙的畲民，則奉盤瓠爲始祖，其畫像仍作狗形。有人說：盤古就是盤瓠，這話似乎很確。但是後漢書所記，只是長沙武陵一支，而據古書所載，則盤古傳說，分布之地極廣，而且絕無爲帝嚳畜狗之說，㊂則盤古盤瓠，究竟是一是二，還是一個疑問。如其是一，則盤古本非中國民族的始祖；如其是二，除荒渺的傳說外，亦無事迹可考；只好置諸不論不議之列了。

在盤古之後，而習慣上認爲很早的帝王的，就是三皇，五帝。三皇，五帝之名，見於周官外史氏，並沒說他是誰。後來異說甚多，㊃其較古的，還是風俗通引含文嘉，以燧人，伏羲，神農爲三皇，史記五帝本紀以黃帝，顓頊，帝嚳，堯，舜爲五帝之說。燧人，伏羲，神農，不是「身相接」的，五帝則有世系可考。㊄案五帝之說，原於五德終始，五德終始之說，創

自鄒衍，鄒衍是齊人，周官所述的制度，多和管子相合，疑亦是齊學。古代本沒有一個天子世代相承；卽一國的世系，較爲連貫的，亦必自夏以後。夏，殷兩代，後世的史家，都認爲當時的共主，亦是陷於時代錯誤的。據史記夏，殷本紀所載，明明還是盛則諸侯來朝，衰則諸侯不至，何況唐，虞以上。所以三皇，五帝，只是後人造成的一個古史系統，實際上，怕全不是這麼一回事。但自夏以後，一國的世系，既略有可考；而自黃帝以後，諸帝王之間，亦略有不很正確的世系；總可藉以推測古史的大略了。

古代帝王的稱號，有所謂德號及地號。㊀德號是以其所做的事業爲根據的，地號則以其所居之地爲根據。案古代國名，地名，往往和部族之名相混，還可以隨著部族而遷移，所以雖有地號，其部族究在何處，仍難斷言。至於德號，更不過代表社會開化的某階段；或者某一個部族，特長於某種事業；幷其所在之地而不可知，其可考見的眞相，就更少了。然既有這些傳說，究可略據之以爲推測之資。傳說中的帝王，較早而可考見社會進化的迹象的，是有巢氏和燧人氏。有巢氏教民構木爲巢，燧人氏教民鑽木取火，見於韓非子的五蠹篇。稍後則爲伏羲，神農。伏羲氏始畫八卦，作結繩而爲網罟，以佃以漁；神農氏斲木爲耜，揉木爲耒，日中爲市，見於易經的繫辭傳。有巢，燧人，神農，都是德號，顯而易見。伏羲氏，易傳作包犧氏，包伏一聲之轉。據風俗通引含文嘉，是「下伏而化之」之意，義化亦是一聲。他是始畫八卦的，大約在宗教上很有權威，其爲德號，亦無疑義。這些都不過代表社會進化的一個階段，究有其人與否，殊不可知。但各部族的進化，不會同時，某一個部族，對於某一種文化，特別進步得早，是可以有的。如此，我們雖不

能說在古代確有發明巢居，取火，佃漁，耕稼的帝王，卻不能否認對於這些事業，有一個先進的部族。既然有這部族，其時地就該設法推考了。伏羲古稱爲大昊氏，風姓，據左氏僖公二十一年所載，任，宿，須句，顓臾四國，是其後裔。任在今山東的濟寧縣，宿和須句，都在東平縣，顓臾在費縣。神農，禮記月令疏引春秋說，稱爲大庭氏。左氏昭公十八年，魯有大庭氏之庫，魯國的都城，卽今山東曲阜縣。㊥然則伏羲，神農，都在今山東東南部，和第十九章所推測的漢族古代的根據地，是頗爲相合的了。

神農亦稱炎帝，炎帝之後爲黃帝，炎黃之際，是有一次戰事可以考見的，古史的情形，就更較明白了。史記五帝本紀說：「神農氏世衰，諸侯相侵伐，弗能征，而蚩尤氏最爲暴。」「黃帝乃徵師諸侯，與蚩尤戰於涿鹿之野，遂禽殺蚩尤。」又說：「炎帝欲侵陵諸侯，諸侯咸歸軒轅。」㊦軒轅「與炎帝戰於阪泉之野，三戰然後得其志。」其說有些矛盾。史記的五帝本紀，和大戴禮記的五帝德，是大同小異的，大戴禮記此處，卻只有和炎帝戰於阪泉，而並沒有和蚩尤戰於涿鹿之事。神農，蚩尤，都是姜姓。周書史記篇說：「阪泉氏徙居獨鹿，」獨鹿之卽涿鹿，亦顯而易見。然則蚩尤，炎帝，卽是一人，涿鹿，阪泉，亦係一地。大平御覽州郡部引帝王世紀轉引世本，說涿鹿在彭城南，彭城是今江蘇的銅山縣，㊧世本是古書，是較可信據的，然則漢族是時的發展，仍和魯東南不遠了。黃帝之後是顓頊，顓頊之後是帝嚳，這是五帝說的舊次序。後人於其間增一少昊，這是要改五德終始之說相勝的次序爲相生，又要顧全漢朝是火德而云然，無足深論。㊨但是有傳於後，而發後人認爲共主的部族，在古代總是較強大的，其事迹仍舊值得考據，

需要全本请访问 www.ertongbook.com