

先秦名学史



胡适著译精品选
● 胡适 / 著



安

社



责任编辑
装帧设计

● 张崇贵
● 包云鹃
● 吴亢宗
● 王为民
● 黄彦





胡

适

著

译

精

品

选



◎ 先秦名学史

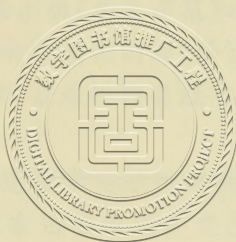


元秦

名学史

胡适著译精品选
胡适 / 著

XIANQIN
MINGXUESHI



安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦名学史/胡适著. —合肥:安徽教育出版社, 1999
.10

(胡适著译精品选)

ISBN 7-5336-2287-1

I. 先… II. 胡… III. 逻辑史-中国-先秦时代 IV. B81
-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 32263 号



责任编辑:张崇贵

装帧设计:包云鸠 吴亢宗 王为民 黄彦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

经 销:新华书店

排 版:合肥南方激光照排部

印 刷:合肥晓星印刷厂

开 本:880×1230 1/32

印 张:6.75

字 数:150 000

版 次:1999年10月第1版 1999年10月第1次印刷

印 数:3 000

定 价:11.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

出版说明

胡适著述甚丰，在诸多学术领域里多有开创性的贡献。为满足读者的需要，本社在出版《胡适全集》之前，先行出版胡适在文学、史学、哲学等方面有代表性的著(译)作。这些著(译)作的出版，或采用初版作底本，或采用较善版本。个别有误植、脱字、衍字之处，均予改正。

《先秦名学史》是胡适留学美国时用英文写成的博士论文。1922年本书曾由上海亚东图书馆用英文出版。1982年中国逻辑史研究会组织专人将本书译成中文，由上海学林出版社于1983年12月出版。1991年12月，北京中华书局收入“中国近代人物文集”丛书。

本书在整理过程中，吸收了一些胡适著作整理和研究成果，谨致谢意！

1999年6月



目 录

- [1] 前 言
- [5] 导 论 逻辑与哲学
- [15] 第一编 历史背景
- [37] 第二编 孔子的逻辑
 - [39] 传 略
 - [41] 第一章 孔子的问题
 - [47] 第二章 《易经》
 - [55] 第三章 象或者“意象”
 - [61] 第四章 辞或者判断
 - [66] 第五章 正名与正辞
- [73] 第三编 墨翟及其学派的逻辑
 - [75] 第一卷 导言
 - [87] 第二卷 墨翟的逻辑
 - [88] 第一章 应用主义的方法
 - [96] 第二章 三表法（论证的三表）

- [107] 第三卷 别墨的逻辑
- [108] 第一章 《墨辩》
- [112] 第二章 知识
- [118] 第三章 故、法和演绎法
- [124] 第四章 归纳法
- [133] 第五章 惠施和公孙龙
- [142] 第六章 惠施和公孙龙（结论）

[155]第四编 进化和逻辑

- [157] 第一章 自然进化论
- [165] 第二章 庄子的逻辑
- [173] 第三章 荀子
- [183] 第四章 荀子(续)
- [193] 第五章 法治逻辑

[208] 结束语

前 言

本书研究的目的与范围，我已在导论中有所论述。这里要说明的是本书所用的论述方法及其与中国传统学问不同的主要之点。

既然本书要进行历史的研究，首先必须解决的问题就是原始资料的选择。我在写这本书时所认为必须抛弃的繁重的资料负担，是西方读者所不能想象的。我始终坚持这一原则：如无充分的理由，就不承认某一著作，也不引用某一已被认可的著作中的段落。对于儒家的“五经”，我认为只有《诗经》可以全部接受。至于《尚书》和《礼记》（除其中第二篇我认为是真的之外），我都故意避免引用。《管子》、《晏子春秋》及其它许多真实性可疑的著作都不加采用。经后人窜改过的著作，在选用时也特别小心，例如

《庄子》和《荀子》，就只分别用少数的几篇。

另外一个重要的问题，是关于原文的校勘和训释。在这方面，我充分利用了近二百年来我国学者们所积累的研究成果。对于他们，我深表谢意。因为通过训诂的研究，我们才能摆脱传统训释者的主观偏见，并对古籍的真实意义获得正确的理解。

在断定原始资料的确实性中，我们曾不得不借助于所谓“高等校勘”。而高等校勘的另一方面则是确定年代。本书所涉及的哲学家的年代曾被中国的史学家草率地确定下来，我只采用了没有疑问的一个年代——孔子的年代。对于所有其他的情况，凡未经审定的材料都加以否认，并只根据事物本身所具有的证据和当代的证明以确定日期。

在这种工作中，最重要而又最困难的任务，当然就是关于哲学体系的解释、建立或重建。在这一点上，我比过去的校勘者和训释者较为幸运，因为我从欧洲哲学史的研究中得到了许多有益的启示。只有那些在比较研究中（例如在比较语言学中）有类似经验的人，才能真正领会西方哲学在帮助我解释中国古代思想体系时的价值。

关于我解释这些哲学时与传统学问的不同之处，只能说一些：首先，我相信我把《易经》作为一部逻辑著作的论述所提出的新观点，似乎比以前任何其他论述都更能解决其中的困难问题；其次，讨论《墨子》的第三十二至三十七篇的几章，可能对于这方面的未来研究者有帮助。

一九一七年六月于日本皇后号轮上

[附注] 这本关于古代中国逻辑方法的发展的著作，是我于一九一五年九月至一九一七年四月住在纽约时写的。它是哥伦比亚大学哲学系接受我申请哲学博士学位的部分要求。一九一七年七月，我回国后，继续研究中国古代哲学史，并写成《中国哲学史》第一卷。它在两年中共印了七次，发行一万六千册。它所涉及的时期与这篇学位论文相同。而实际所使用的资料都包括在这本较早的英文著作中。但是，不断的研究，较成熟的判断，文字的简明以及专家的指教，使我的中文著作增加了许多新材料，这都是我在美国写这篇学位论文时所得不到的。最近四年，我很想有机会对这篇论文作彻底的修订，但由于工作的繁忙而搁置下来，这就是它长期未能出版的原因。在国内的英、美友人曾读到我这本书的手稿，屡次劝说我把这本四年前写的书出版，我现在勉强地把它发表了。可以高兴的是这篇学位论文的主要论点、资料的校勘，都曾得到国内学者的热情赞许。这表现在他们对于这本书的中文修订版《中国哲学史》第一卷的真诚接受，特别是关于我所认定的每一部哲学史的最主要部分——逻辑方法的发展。

一九二二年一月于国立北京大学

导 论

逻辑与哲学