



黑龙江人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com


数字图书推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT


数字图书推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT



需要全本请访问 www.ertongbook.com


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

万卷精华楼藏书记



黑龙江人民出版社


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

《万卷精华楼藏书记》第三册

目　录

卷七十三 ……(1987)
子部一……(1987)
儒家类一 ……(1987)
卷七十四 ……(2012)
子部一……(2012)
儒家类二 ……(2012)
卷七十五 ……(2051)
子部二……(2051)
兵家类 ……(2051)
卷七十六 ……(2075)
子部三……(2075)
法家类 ……(2075)
卷七十七 ……(2089)
子部四……(2089)
农家类 ……(2089)
卷七十八 ……(2101)
子部五……(2101)
医家类一 ……(2101)
卷七十九 ……(2134)
子部五……(2134)
医家类二 ……(2134)
卷八十 ……(2162)
子部五……(2162)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

医家类三 ……(2162)
卷八十一 ……(2195)
子部五……(2195)
医家类四 ……(2195)
卷八十二 ……(2228)
子部六……(2228)
天文算法类一 ……(2228)
卷八十三 ……(2258)
子部六……(2258)
天文算法类二 ……(2258)
卷八十四 ……(2278)
子部六……(2278)
天文算法类三 ……(2278)
卷八十五 ……(2307)
子部七……(2307)
术数类 ……(2307)
卷八十六 ……(2347)
子部八……(2347)
艺术类一 ……(2347)
卷八十七 ……(2379)
子部八……(2379)
艺术类二 ……(2379)
卷八十八 ……(2410)
子部八……(2410)
艺术类三 ……(2410)
卷八十九 ……(2445)
子部九……(2445)

谱录类 ……(2445)
卷九十 ……(2471)
子部十……(2471)
杂家类一 ……(2471)
卷九十一 ……(2499)
子部十……(2499)
杂家类二 ……(2499)
卷九十二 ……(2533)
子部十……(2533)
杂家类三 ……(2533)
卷九十三 ……(2568)
子部十……(2568)
杂家类四 ……(2568)
卷九十四 ……(2601)
子部十……(2601)
杂家类五 ……(2601)
卷九十五 ……(2626)
子部十……(2626)
杂家类六 ……(2626)
卷九十六 ……(2679)
子部十……(2679)
杂家类七 ……(2679)
卷九十七 ……(2708)
子部十……(2708)
杂家类八 ……(2708)
卷九十八上 ……(2740)
子部十一……(2740)

类书类 ……(2740)
卷九十八下 ……(2771)
子部十一……(2771)
类书类 ……(2771)
卷九十九 ……(2795)
子部十二……(2795)
小说家类一 ……(2795)
卷一百 ……(2841)
子部十二……(2841)
小说家类二 ……(2841)
卷一百一 ……(2865)
子部十三……(2865)
释家类 ……(2865)
卷一百二 ……(2876)
子部十四……(2876)
道家类 ……(2876)
卷一百三 ……(2922)
集部一……(2922)
楚辞类 ……(2922)
卷一百四 ……(2940)
集部二……(2940)
别集类一 ……(2940)

山右丛书初编

万卷精华楼藏书记卷七十三

灵石耿文光斗垣甫

子部一

儒家类一

孔子家语十卷

魏王肃注

汲古阁本。李氏重刊。谨案，《天禄琳琅书目》影宋抄子部孔子家语一函，三册，魏王肃注十卷，《汉志》载家语二十七卷。师古曰：非今所有家语也。《唐志》，王肃注十卷，陈《录》亦云十卷，何孟春补注前载：汉博士孔衍上言臣祖故临淮太守安国撰次孔子家语既毕，会值巫蛊事起，遂废不行。近世小儒以曲礼不足而乃取《孔子家语》杂乱者，及子思、孟轲、荀卿之书以裨益之，总名曰《礼记》，今见其在《礼记》者，则便除家语之本篇，是谓灭其原而存其末也，不亦难乎？何孟春序曰：如孔衍言是壁藏之余，实孔安国为之，而王肃序未始及焉，不知何谓。肃之所注非安国所撰次及刘向所校者明矣。肃之注愚不获见，今世相传殆非肃本，谨即他书有明注家语而今本缺略者以补缀之，为八卷。按，春序作于正德二

年，其时求宋本不得，今以是书考之，系为十卷，与《唐志》陈《录》相合，且较之孟春刊本篇中或有多十之三四并十之六七者，则为肃旧本无疑。影抄之为功岂浅鲜哉？王肃本孔猛所传，猛学于肃，故后人以家语为肃所著。孔氏补注《大戴礼记》所采甚富，惟不取《家语》，以其非古本也。前明有金蟠定本，吴勉学校本，何孟春补注本。孔氏曰家语者，先儒马昭之徒以为王肃增加，肃诋郑君，自为《圣证论》其说不见经据，皆借证于《家语》，大抵抄撮二记，采集诸子，而古文奥解悉润色之，使易通俗读，唯郊问五帝等传记所无者，斯与肃说若合符券，其为依托不言已明。公冠等述孝昭冠辞云陛下者，谓昭帝也；文武者，谓汉文帝、武帝也，而肃窃其文，遂并列为成王冠颂，是尚不能寻章摘句。举此一隅，谬陋弥显。

孔子家语四卷

魏王肃注

通行本，前后无序跋。

周氏曰：震泽长语云《家语》今本为近世妄庸所删削，惟有王肃注者，今本所无多具焉。《汉志》载《家语》二十七卷，颜师古注云：非今所有《家语》也。闽徐兴公家有王肃注者，中缺二十余板。何孟春注《家语》行世，自云未见王肃本。毛子晋家亦有宋刻王肃注者，与兴公藏本稍异，憾不能合徐毛本对校镌行。录于《书影》。

文光案：汉白水碑琴、牢判为二人，《家语》，弟子琴张，一

名牢，误牵合为一人。

家语疏证六卷

国朝孙志祖撰

原本。此本或举某节，或举某句，加以案语，证王注之伪托，非《家语》全文也。后有陈鳣跋，梁玉绳跋。

陈氏跋曰：《家语》肃以前儒者绝不引及，肃诡以孔子二十二世孙猛家有其书，取以为解。观其伪安国后序，云以意增损其言，则已自供罪状，然而肃之自叙，首即以郑氏学为义理不安违错者多，是以夺而易之。夫叙孔子之书而先言夺郑氏之学，则是傅会古说，攻驳前儒可知矣。马昭去肃未远，乃于《家语》一则曰　王肃增加，再则曰王肃私定，斯言可为笃论。

梁氏跋曰：孙颐谷疏证讨本寻源，划讹辨谬，发昔人未发之覆。余向所搜出皆眉列无遗．亟毁前稿，并怂恿付梓，以告世之读《家语》者。

荀子二十卷

周荀况撰　唐杨倞注

安雅堂本。乾隆丙午嘉善谢氏校刊。首谢墉序。序后有记二则，次钱大昕跋，次校勘补遗，次所据旧本并参订名氏，次倞序，次新目录。杨倞所定末有三十二篇目，乃刘向所定。

二目次第不同，旧目后有刘向校书序，卷终有校书铭名，盖宋本刻之。是本所据凡五本：一，影抄大字宋本，一，元刻纂图互注本，注云此当时坊间所梓，脱误甚多，然未经校改，本真未失。书中多采用。一，明虞氏、王氏合校刻本。一，明世德堂本。一，明钟人杰本。注云有评点注删节，校是书者前有赵曦明、段玉裁、吴鼒、朱奂、汪中、卢文弨六家。谢氏辑诸家之说，并附所见，增一圆围以别杨注。荀子解诂无善本，杨注最古，亦有舛误。东墅得卢抱经手校本，叹其精审，复与往复讨论，正杨注之者若干条，而此书始有善本矣。是书与二戴记相出入，有记所有而本书反佚者，可以互证。古书之传于今者甚少，杨注、谢注可证诸经今本之误者更复不少，则此书深堪宝贵矣。谢氏序曰：荀卿又称孙卿，盖音同语移，如荆轲卫称庆卿，燕称荆卿，又如张良为韩信都。《潜夫论》云：信都者，司徒也，俗音不正曰信都，或曰申徒，或胜屠，然其本一司徒耳，荀之为孙，正如此。自司马贞、颜师古以来，相承以为避宣帝讳，当不其然。

钱氏跋曰：宋儒言性虽主孟氏，然必分义理与气质而二之，则已兼取孟荀二义。至其教人以变化气质为先，实暗用荀子化性之说。古书伪与为通，荀子所云人之性恶，其善者伪也，此伪字即作为之为，非诈伪之伪，故又申其义云：不可学不可事，而在人者，谓之性，可学而能可事而成之在人者，谓之伪。《尧典》平秩南讹《史记》作南为，《汉书·王莽传》作南伪，此伪即为之证也。杨氏序曰：荀子未有注解，亦复编简烂脱，传写谬误，輒用申抒鄙思，敷寻义理，其所征据则博求诸书，盖以自备省览，非敢传之将来。以文字繁多，故分旧十二卷三十二篇为二十卷，又改孙卿新书为荀卿

子，其篇第亦颇有移易，使以类相从云。

文光案：刘向所校为孙卿新书，杨倞所注为《荀卿子》，今称荀子。《汉志》孙卿子三十二篇，《隋志》十二卷，今本《汉书》作三十三篇，误也。

孙卿不用于世，老于兰陵，著数万言，而赵亦有公孙龙为坚白同异之辨。处子之言魏有李悝，尽地力之教，楚有尸子、长卢子、竽子，皆著书，然非先王之法也，皆不循孔子之术。唯孟子、孙卿为能尊仲尼，兰陵多善为学，盖以孙卿也，长老至今称之曰兰陵人喜字为卿，盖以法孙卿也。王氏曰：李广射虎没石饮羽，荀子解蔽篇已冥冥而行者，见寝石以为伏虎也。唐诗“山风吹空林，飒飒如有人”，荀子已云见值林以为后人也。录于《池北偶谈》。

荀子生孟子之后，最为战国老师，其言足以羽翼六经。史公孟、荀并论，余子附孟、荀之下。

文光案：谢本校勘最精，故不著卢本。

荀子二十卷

周荀况撰　唐杨倞注

抱经堂本。此影抄宋大字本，前有杨倞序，末有目录并向序，校书人衔名二行。谢氏所刻即卢本，故此本前有谢序并记及参订名氏、新编目录，非宋本之旧矣。卢氏有跋在文集内，本书不载。

卢氏跋曰：宋本当在英宗时，奉敕校定者写极工楷，而讹错不少，但校俗本则未经改窜。王氏《诗考》引荀子与今本不

需要全本请访问 www.ertongbook.com