

湯用彤全集









汤
用
彤
全
集



第 四 卷





1953 年, 摄于北京



1948 年，汤用彤在中
央研究院历史语言研究所
北京办事处与邓广铭先生
之女合影



1948 年夏，汤用彤先生
于美国加州大学（巴克莱）
讲学回国后，与友人及汤一
介摄于颐和园



目 录

魏晋玄学论稿

读《人物志》	(3)
言意之辨	(22)
魏晋玄学流别略论	(41)
王弼大衍义略释	(53)
王弼圣人有情义释	(62)
王弼之《周易》《论语》新义	(72)
向郭义之庄周与孔子	(88)
谢灵运《辨宗论》书后	(96)
附录：魏晋思想的发展	(103)

魏晋玄学讲课提纲

魏晋玄学纲领	(117)
魏晋玄学讲课大纲	(153)
The History of Chinese Thought from Han to Sui Dynasty	(187)

魏晋玄学讲演提纲

汉代思想之主流与逆流·····	(259)
汉魏名学与王弼·····	(268)
王辅嗣哲学·····	(270)
郭子玄哲学·····	(275)
郭象的自然观念·····	(286)
魏晋文学与思想·····	(289)
魏晋玄学与政治思想·····	(297)

魏晋玄学听课笔记

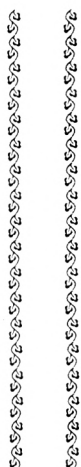
魏晋玄学听课笔记之一····· (305)

第一章 绪论·····	(305)
第二章 魏初名理之学·····	(308)
第三章 言意之辨·····	(312)
第四章 本末有无之争·····	(317)
第五章 贵无之学(上)·····	(319)
第六章 贵无之学(中)·····	(330)
第七章 贵无之学(下)·····	(337)
第八章 崇有之学与向郭学说·····	(355)
第九章 王弼与郭象·····	(375)
第十章 魏晋玄学与文学理论·····	(379)
第十一章 结论·····	(394)

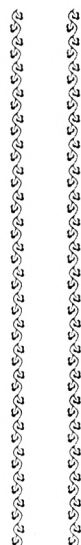
魏晋玄学听课笔记之二····· (395)

第一章 绪论·····	(395)
第二章 辩言意·····	(399)
第三章 崇本贵无·····	(404)

第四章 贵玄崇有·····	(423)
第五章 明自然·····	(436)
编者后记·····	(445)



魏晋玄学论稿



读《人物志》

刘邵《人物志》三卷十二篇，隋唐志均列入名家。凉刘昫为之注。唐刘知几《史通·自序篇》及《李卫公集·穷愁志》均有称述。此外罕有论及者。宋阮逸序惜其由魏至宋，历数百载，鲜有知者。然阮乃云得书于史部，则实不知本为魏晋形名家言。其真相晦已久矣。按汉魏之际，中国学术起甚大变化。当时人著述，存者甚鲜。吾人读此书，于当世思想之内容，学问之变迁，颇可知其崖略，亦可贵矣。兹分三段述所见，一述书大义，二叙变迁，三明四家（名法儒道）。

一

书中大义可注意者有八。

一曰品人物则由形所显观心所蕴。人物之本出于情性。情性之理玄而难察。然人禀阴阳以立性，体五行而著形。苟有形质，犹可即而求之。故识鉴人伦，相其外而知其中，察其章以推其微。就人之形容声色情味而知其才性。才性有中庸，有偏至，有依似，各有名目。故形质异而才性不同，因才性之不同，而名目亦殊。此根本为形名之辨也。汉代选士首为察举（魏因之而以九品官人），察举则重识鉴。刘邵之书，集当世识鉴之术。论形容则尚骨法。昔王充既论性命之原，遭遇之理（《论衡》第一至第十），继说骨相（第十一），谓察表候以知命，犹察斗斛以知容。

其原理与刘邵所据者同也。论声则原于气禀。气合成声，声应律吕。故整饰音辞，出言如流，宫商朱紫发言成句，乃清谈名士所尚。论色则诚于中形于外。诚仁则色温柔，诚勇则色矜奋，诚智则色明达。此与形容音声，均由外章以辨其情性，本形名家之原理也。论情味则谓风操，风格，风韵。此谓为精神之征。汉魏论人，最重神味。曰神姿高彻，神理隽彻，神矜可爱，神锋太僕，精神渊箸。神之征显于目（邵曰：“征神见貌，情发于目”），蒋济作论谓观其眸子可以知人。甄别人物，论神最难。论形容，卫玠少有璧人之目，自为有目者所共赏。论神情，黄叔度汪汪如千顷之陂，自非巨眼不能识。故蒋济论眸子，而申明言不尽意之旨。盖谓眸子传神，其理微妙，可以意得，而不可以言宣也。《抱朴子》曰：“料之无惑，望形得神，圣者其将病诸。”《人物志》曰：“能知精神，则穷理尽性。”二语均有鉴于神鉴之难也。

二曰分别才性而详其所宜。凡人禀气生，性分各殊。自非圣人，材能有偏。就其禀分各有名目（此即形名）。陈群立九品，评人高下，各为辈目。傅玄品才有九。《人物志》言人流之业十有二焉。有清节家，师氏之任也。有法家，司寇之任也。有术家，三孤之任也。有国体，三公之任也。有器能，冢宰之任也。有臧否，师氏之佐也。有智意，冢宰之佐也。有伎俩，司空之佐也。有儒学，安民之任也。有文章，国史之任也。有辩给，行人之任也。有雄杰（骁雄），将帅之任也。夫圣王体天设位，序列官司，各有攸宜，谓之名分。人材禀体不同，所能亦异，则有名目。以名目之所宜，应名分（名位）之所需。合则名正，失则名乖。傅玄曰，位之不建，名理废也。此谓名分失序也。刘邵曰：“夫名非实，用之不效。”此谓名目滥杂也。圣人设官分职，位人以材，则能运用名教。袁弘著《后汉纪》，叙名教之本。其言有曰：“至治贵万物得所而不失其情。”圣人故作为名教，以平章天

下。盖适性任官，治道之本。欲求其适宜，乃不能不辨大小与同异。《抱朴子·备阙篇》云：“能调和阴阳者，未必能兼百行，修简书也。能敷五迈九者，未必能全小洁，经曲碎也。”蔡邕《荐赵让书》曰：“大器之于小用，固有所不宜。”皆辨小大，与《人物志·材能篇》所论者同（持义则异）。当世之题目人物者，如曰庞士元非百里才，此言才大用小之不宜也。《昌言》云：“以同异为善恶。”《抱朴子》云：“校同异以备虚饰。”《人物志》曰：“能出于材，材不同量，材能既殊，任政亦异。”曰能识同体之善，而或失异量之美。曰取同体也，则接论而相得。取异体也，虽历久而不知。皆论知人与同异之关系也。（参看《论衡·答佞篇》贤佞同异）

三曰验之行为以正其名目。夫名生于形须符其实。察人者须依其形实以检其名目。汉晋之际，固重形检，而名检行检之名亦常见。《老子》王弼注曰：“圣人不立形名以检于物。”夏侯玄《时事议》云：“互相形检，孰能相失。”《论衡·定贤篇》云：“世人之检。”傅玄曰：“圣人至明，不能一检而治百姓。”皆谓验其名实也（检本常作验）。刘邵有见于相人之难，形容动作均有伪似。故必检之行为，久而得之。如言曰：“必待居止然后识之。故居视其所安，达视其所奉，富视其所与，穷视其所为，贫视其所取，然后乃能知贤否。此又已试，非始相也。”（刘注云：“试而知之，岂相也哉？”）《人物志》八观之说，均验其所为。而刘邵主都官考课之议，作七十二条及《说略》一篇，则《人物志》之辅翼也。

四曰重人伦则尚谈论。夫依言知人，世之共信。《人物志》曰：“夫国体之人，兼有三材，故谈不三日，不足以尽之。一以论道德，二以论法制，三以论策术。然后乃竭其所长，而举之无疑。”然依言知人，岂易也哉。世故多巧言乱德，似是而非者。