儒家哲學

新會梁啓超任公著

國家圖書館推廣人仁計畫 DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

臺灣中華書局印行

需要全本请访问 www.ertongbook.com


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

儒家哲學

梁啓超著

數位圖書館推廣計畫 DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

臺灣中華書局印行


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

儒家哲學

目次

第一章　儒家哲學是什麼
第二章　為什麼要研究儒家哲學
第三章　儒家哲學的研究方法
第四章　二千五百年哲學變遷概略（上）
第五章　二千五百年哲學變遷概略（下）
第六章　儒家哲學的重要問題
附　讀書示例荀子

需要全本请访问 www.ertongbook.com


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

儒家哲學

梁任公教授講演

第一章　儒家哲學是什麼

『哲學』二字是日本人從歐文翻譯出來的名詞我國人沿用之沒有更改原文爲 Philosophy 由希臘語變出卽愛智之意因爲語原爲愛智所以西方人解釋哲學爲求知識的學問求的是最高的知識統一的知識西方哲學之出發點完全由於愛智所以西方學者主張哲學的來歷起於人類的好奇心古代人類看見自然界形形色色有種種不同的狀態遂生驚訝的感想始而懷疑既而研究於是成爲哲學西方哲學最初發達的爲宇宙論本體論後來才講到論理學認識論宇宙萬有由何而來多元或一元唯物或唯心造物及神是有是無有神如何解釋無神如何解釋……等等是爲宇宙論所研究的主要問題此類問題彼此兩方持之有故言之成理辨論終久不決後來以爲先決問題要定出個辨論及思想的方法和軌範知識從何得來如何才算精確還是要用主觀的演繹法先立原理後及事實才好還是採客觀的歸納法

根據事實再立原理才好這樣一來就發生論理學

再進一步我們還什麼去研究宇宙萬有人人都回答道還我的知識但「知識本身」到底是什麼東西呢若不窮究本源恐怕所研究的都成砂上樓閣了於是發生一種新趨向從前以知識爲「能研究」的主體如今卻以知識爲「所研究」的對象這叫做認識論認識論發生最晚至康德以後才算完全成立認識論研究萬事萬物是由知覺來的眞還是由感覺來的眞認識的起原如何認識的條件如何認識論在哲學中最晚最有勢力有人說除認識論外就無所謂哲學可以想見其位置的重要了

這樣說來西洋哲學由宇宙論或本體論趨重到論理學更趨重到認識論徹頭徹尾都是爲「求知」起見所以他們這派學問稱爲「愛智學」誠屬恰當

中國學問不然與其說是知識的學問毋寧說是行爲的學問中國先哲雖不看輕知識但不以求知識爲出發點亦不以求知識爲歸宿點直譯的 Philosopy 其函義實不適於中國若勉強借用祇能在上頭加上個形容詞稱爲人生哲學中國哲學以研究人類爲出發點最主要的是人之所以爲人之道怎樣才算一個人人與人相互有什麼關係

世界哲學大致可分三派印度猶太埃及等東方國家專注重人與神的關係希臘及現代歐洲專注重人與物的關係中國專注重人與人的關係中國一切學問無論那一時代那一宗派其趨向皆在此一點尤以儒家爲最博深切明

儒家哲學範圍廣博概括說起來其用功所在可以論語『修己安人』一語括之其學問最高目的可以莊子

『內聖外王』一語括之做修己的功夫做到極處就是內聖做安人的功夫做到極處就是外王至於條理次第以大學上說得最簡明大學所謂『格物致知誠意正心修身』就是修己及內聖的功夫所謂『齊家治國平天下』就是安人及外王的功夫

然則學問分做兩橛嗎是又不然大學結束一句『一是皆以修身爲本』格致誠正只是各人完成修身工夫的幾個階級齊家治國平天下只是各人以已修之身去齊他治他平他所以『自天子以至於庶人』都適用這種工作論語說『修己以安人』加上一個『以』字正是將外王學問納入內聖之中一切以各人的自己爲出發點以現在語解釋之卽專注重如何養成健全人格人格鍛鍊到精純便是內聖人格擴大到普徧便是外王儒家千言萬語各種法門都不外歸結到這一點

以上講儒家哲學的中心思想以下再講儒家哲學的範圍孔子嘗說『智仁勇三者天下之達德也』『知者不惑仁者不憂勇者不懼』自儒家言之必三德具備人格才算完成這樣看來西方所謂愛智不過儒家三德之一卽智的部分所以儒家哲學的範圍比西方哲學的範圍闊大得多

儒家既然專講人之所以爲人及人與人之關係所以他的問題與歐西問題迥然不同西方學者唯物唯心多元一元的討論儒家很少提及西方學者所謂有神無神儒家亦看得很輕論語說『子不語怪力亂神』孔子亦說『未知生焉知死』把生死神怪看得很輕這是儒家一大特色亦可以說與近代精神相近與西方古代之空洞談玄者不同

儒家哲學的缺點當然是沒有從論理學認識論入手有人說他空疏而不精密其實論理學認識論儒家並不

需要全本请访问 www.ertongbook.com

是不講。不過因爲方面太多。用力未專。所以一部分的問題。不如近代人說得精細這一則是時代的關係。再則是範圍的關係。不是爲儒家病。

東方哲學辨論得熱鬧的問題。是些什麼。如

一。性之善惡。孟荀所討論。

二。仁義之內外。告孟所討論。

三。理欲關係。宋儒所討論。

四。知行分合。明儒所討論。

此類問題。其詳細情形。到第五章再講。此地所要說明的。就是中國人爲什麼注重這些問題。他們是要討論出一個究竟以爲各人自己修養人格或施行人格教育的應用目的。並不是離開了人生。翻騰這些理論。當玩意兒。其出發點既與西方之以愛智爲動機者不同。凡中國哲學中最主要的問題。歐西古今學者。皆未研究。或研究的路徑不一樣。而西方哲學中最主要的問題。有許多項。中國學者認爲不必研究。有許多項。中國學者認爲值得研究。但是沒有研究透徹。

另外有許多問題。是近代社會科學所研究的。儒家亦看得很重。在外王方面。關於齊家的。如家族制度問題。關於治國的。如政府體制問題。關於平天下的。如社會風俗問題。所以要全部了解儒家哲學的意思。不能單以現代哲學解釋之。儒家所謂外王。把社會學政治學經濟學……等等都包括在內。儒家所謂內聖。把教育學心理學人類學……等等都包括在內。

因爲這個原故，所以標題『儒家哲學』四字，很容易發生誤會。單用西方治哲學的方法研究儒家，研究不到儒家的博大精深處。最好的名義，仍以『道學』二字爲宜。先哲說『道者非天之道，非地之道，人之所謂道也。』又說『道不遠人，遠人不可以爲道。』道學只是做人的學問，與儒家內容最脗合。但是宋史有一個道學傳，把道學的範圍弄得很窄，限於程朱一派。現在用這個字，也易生誤會，只好亦不用他。

要想較爲明顯一點，不妨加上一個『術』字。即莊子天下篇所說『古之道術有在於是者』的『道術』二字。道字本來可以包括術，但再分細一點，也不妨事。道是講道之本身，術是講如何做去，才能圓滿。儒家哲學，一面講道，一面講術，一面教人應該做什麼事，一面教人如何做去。

就前文所舉的幾個問題而論，如性善惡問題，討論人性本質，是偏於道的。如知行分合問題，討論修養下手功夫，是偏於術的。但討論性善惡，目的在教人如何止於至善，以去其惡，是道不離術。討論知行，目的在教人從知入手或從行入手，以達到理想的人格境界，是術不離道。

外王方面亦然。『民德歸厚』是道，用『愼終追遠』的方法造成他便是術。『政者正也』是道，用『子帥以正』的方法造成他便是術。『平天下』『天下國家可均』是道，用『所惡於上毋以使下，所惡於下毋以事上……』的『絜矩』方法造成他便是術。道術交修，所謂『六通四闢小大精粗其運無乎不在』，儒家全部的體用實在是如此。

由此言之，本學程的名稱，實在以『儒家道術』四字爲最好。此刻我們仍然用『儒家哲學』四字，因爲大家都用慣了，『吾從衆』的意思。如果要勉强解釋，亦未嘗說不通。我們所謂哲，即聖哲之哲，表示人格極其高尚。

不是歐洲所謂 Philosophy 範圍那樣窄這樣一來名實就符合了

第二章　爲什麼要研究儒家哲學

爲什麼要研究儒家道術這個問題本來可以不問因爲一派很有名學說當然值得研究我們從而研究之那本不成問題不過近來有許多新奇偏激的議論在社會上漸漸有了勢力所以一般人對于儒家哲學異常懷疑青年腦筋中充滿了一種反常的思想如所謂『專打孔家店』『綫裝書應當拋在茅坑裏三千年』等等此種議論原來可比得一種劇烈性的藥品無論怎樣好的學說經過若干時代以後總會變質攙雜許多凝滯腐敗的成分在裏頭譬諸人身血管變成硬化漸漸與健康有妨礙因此須有些大黃芒硝一類瞑眩之藥瀉他一瀉所以那些奇論我也承認他們有相當的功用但要知道藥到底是藥不能拿來當飯吃若因爲這種議論新奇可喜便根本把儒家道術的價值抹煞那便不是求眞求善的態度了現在社會上既然有了這種議論而且很占些勢力所以應當格外仔細考察一回我們要研究儒家道術的原因除了認定爲一派很有名的學說而研究之以外簡括說起來還有下列五點

一中國偌大國家有幾千年的歷史到底我們這個民族有無文化如有文化我們此種文化的表現何在以吾言之就在儒家

我們這個社會無論識字的人與不識字的人都生長在儒家哲學空氣之中中國思想儒家以外未嘗沒有旁的學派如戰國的老墨六朝唐的道佛近代的耶回以及最近代的科學與其他學術凡此種種都不能拿儒家

範圍包舉他們。凡此種種。俱爲形成吾人思想的一部分。不錯。但是我們批評一個學派。一面要看他的繼續性。一面要看他的普遍性。自孔子以來。直至於今。繼續不斷的。還是儒家勢力最大。自士大夫以至台輿皂隸普遍崇敬的。還是儒家信仰最深。所以我們可以說研究儒家哲學。就是研究中國文化。誠然儒家以外。還有其他各家。儒家哲學。不算中國文化全體。但是若把儒家抽去。中國文化。恐怕沒有多少東西了。中國民族之所以存在。因爲中國文化存在。而中國文化。離不了儒家。如果要專打孔家店。要把綫裝書拋在茅坑裏三千年。除非認過去現在的中國人完全沒有受過文化的洗禮。這話我們肯甘心嗎。

中國文化。以儒家道術爲中心。所以能流傳到現在。如此的久遠與普遍。其故何在。中國學術。不滿人意之處尙多。爲什麼有那些缺點。其原因又何在。吾人至少應當把儒家道術。細細研究。從新估價。當然該有許多好處。不然。不會如此悠久綿遠。我們很公平的先看他好處是什麼。缺點是什麼。有好處把他發揚。有缺點把他修正。二鄙薄儒家哲學的人。認爲是一種過去的學問。舊的學問。這個話。究竟對不對。一件事物到底是否以古今新舊爲定善惡的標準。這是一個很大的問題。

我們不能說新的完全是好的。舊的完全是壞的。亦不能說古的完全都是。今的完全都不是。古今新舊。不足以爲定善惡是非的標準。因爲一切學說。都可以分爲兩類。一種含有時代性。一種不含時代性。卽禮記所謂『有可與民變革者。有不可與民變革者。』

有許多學說。常因時代之變遷而減少其價值。譬如共產與非共產。就含有時代性。究竟是共產相利。還是集產相利。抑或勞資調和相利。不是含時代性就是含地方性。有的在現在適用。在古代不適用。有的在歐洲適用。在

中國不適用。

有許多學說。不因時代之變遷。而減少其價值。譬如不患寡而患不均。不患貧而患不安。利用厚生。量入爲出。養人之欲。給人之求。都不含時代性。亦不含地方性。古代講井田固然適用。近代講共產亦適用。中國重力田固然適用。外國重工商亦能適用。

儒家道術。外王的大部分。含有時代性的居多。到現在抽出一部分不去研究他也可以。還有內聖的全部。外王的一小部分。絕對不含時代性。如智仁勇三者。爲天下之達德。不論在何時何國何派。都是適用的。關于道的方面。可以說含時代性的甚少。關于術的方面雖有一部分含時代性。還有一部分不含時代性。譬如知行分合問題。朱晦菴講先知後行。王陽明講知行合一。此兩種方法都可用研究他們的方法。都有益處。儒家道術大部分不含時代性。不可以爲時代古思想舊而拋棄之。

三。儒家哲學。有人謂爲貴族的非平民的。個人的非社會的。不錯。儒家道術。誠然偏重私人道德。有點近於非社會的。而且二千年來誦習儒學的人都屬於「士大夫」階級。有點近於非平民的。但是這種現象。是否儒學所專有。是否足爲儒學之病。我們還要子細考察一回。

文化的平等普及。當然是最高理想。但眞正的平等普及之實現。恐怕前途還遠著哩。美國是最平民的國家。何嘗離得了領袖制度。俄國是勞農的國家。還不是一切事由少數委員會人物把持指導嗎。因爲少數人誦習受持。便說是帶有貴族色彩。那麼。恐怕無論何國家。無論何派學說。都不能免。何獨責諸中國。責諸儒家呢。況且文化這件東西。原不能以普及程度之難易。定其價值之高低。李白杜甫詩的趣味。不能如白居易詩之易於普及

享受。白居易詩之趣味。又不能如宵女彈詞之易於普及享受。難道我們可以說天雨花比白氏長慶集好。長慶集又比李杜集好嗎。現代最時髦的平民文學平民美術。益處雖多。然把文學美術的品格降低的毛病也不小。這是不能否認的事實。何況哲學這樣東西。本來是供少數人研究的。主張「平民哲學」這名詞是否能成立。我不能不懷疑。

儒家道術。偏重士大夫個人修養。表面看去。範圍似窄。其實不然。天下事都是士大夫或領袖人才造出來的。士大夫的行爲。關係全國的安危治亂及人民的幸福疾苦最大。孟子說得好。『惟仁者宜在高位。不仁而在高位。是播其惡於衆也。』今日中國國事之敗壞。那一件不是由在高位的少數個人造出來。假如把許多掌握權力的馬弁强盜都換成多讀幾卷書的士大夫。至少不至鬧到這樣糟。假使穿長衫的穿洋服的先生們。眞能如儒家理想所謂『人人有士君子之行。』天下事有什麼辦不好的呢。我們受高等教育的青年。將來都是社會領袖。造福造禍。就看我們現在的個人修養何如。儒家道術專注重此點。能說他錯嗎。

四。有人說自漢武帝以來。歷代君主。皆以儒家作幌子。暗地裏實行高壓政策。所以儒家學問。成爲擁護專制的學問。成爲奴辱人民的學問。

誠然歷代帝王。假冒儒家招牌。實行專制。此種情形。在所不免。但是我們要知道。幾千年來。最有力的學派。不惟不受帝王的指使。而且常帶反抗的精神。儒家開創大師。如孔孟荀都帶有很激烈的反抗精神。人人知道的。可以不必細講。東漢爲儒學最盛時代。但是後漢書黨錮傳。皆屬儒家大師。最令當時帝王頭痛。北宋二程。列在元祐黨籍。南宋朱熹列在慶元黨籍。當時有力的人。摧殘得很利害。又如明朝王陽明。在事業上雖曾立下大功。在

學問上到處都受摧殘。由此看來。儒家哲學也可以說是伸張民權的學問。不是擁護專制的學問。是反抗壓迫的學問。不是奴辱人民的學問。所以歷代儒學大師。非惟不受君主的指使。而且常受君主的摧殘。要把賊民之罪加在儒家身上。那眞是寃透了。

五。近人提倡科學。反對玄學。所以有科學玄學之爭。儒家本來不是玄學。誤被人認是玄學。一同排斥。這個亦攻擊。那個亦攻擊。幾于體無完膚。

玄學之應排斥與否。那是另一問題。但是因爲排斥玄學。於是排斥儒家。這就未免太寃。儒家的朱陸。有無極太極之辯。誠然帶點玄學色彩。然這種學說。在儒家道術中地位極其輕微。不能算是儒家的中心論點。自孔孟以至陸王。都把懸空虛搆的本體論擱置一邊。那能說是玄學呢。

再說無極太極之辯。實際發生於受了佛道的影響以後。不是儒家本來面目。並且此種討論。仍由擴大人格出發。乃是方法。不是目的。與西洋之玩弄光景者不同。所以說玄學色彩。最淺最淡。在世界要算中國。在中國要算儒家了。

儒家與科學。不特兩不相背。而且異常接近。因爲儒家以人作本位。以自己環境。作出發點。比較近於科學精神。至少可以說不違反科學精神。所以我們儘管在儒家哲學上。力下工夫。仍然不算逆潮流。背時代。

據以上五種理由。所以我認爲研究儒家道術。在今日實爲有益而且必要。

第三章　儒家哲學的研究法

哲學的研究法大概可分三種。

一、問題的研究法。

二、時代的研究法。

三、宗派的研究法。

無論研究東方哲學或研究西方哲學這三種方法皆可適用各有長處亦各有短處儒家哲學的研究當然亦離不了這三種方法現在先把每一種方法的長處及其短處先說明一下。

一、問題的研究法所謂問題的研究法就是把哲學中的主要問題全提出來每一個問題其內容是怎樣從古到今各家的主張是怎樣譬如儒家哲學的問題就是性善性惡論知行分合論……等等。有許多問題前代沒有後代才發生的有許多問題前代很重視後代看得很輕了又有許多問題自發生後幾千年始終繼續不斷無論那家無論東西都有這種問題把所有這種問題分爲若干章將先後學的主張總括起來加以研究。

譬如性善性惡問題秦以前孔子孟子荀卿如何主張到了漢朝董仲舒王充又如何主張唐以後韓愈李翺如何主張宋明程朱陸王如何主張直到滿清顏習齋戴東原又如何主張把所有關於這個問題的議論全都搜集在一塊然後細細研究考察各家的異同得失。

這種方法的長處是對於一個問題自始至終有系統的觀念得徹底的了解從前各家主張的內容若何現在研究到什麼程度都很明瞭不至茫無頭緒亦不至漫無歸宿這是他的優點。

需要全本请访问 www.ertongbook.com