

那羅延真稽古文字



王献唐遗书







王献唐遗书

那羅延真楷古文字



齊魯書社



那羅延室稽古文字

葉聖陶書





王獻唐先生遺著

平樂少廬
稽古文字



唐蘭敬題

一九七八年冬





佛典邪羅逆為
 金剛不壞義
 獻唐凡取以自
 屬為書之
 二十二年元旦
 高亦亦空巴山







窗
 延
 羅
 釋

《那罗延室稽古文字》序

日照王猷唐先生行清学邃，海内胜流，雅相钦挹。屈指四十年前，同客蜀中，山居絮语，时或有类传经，释疑解惑，旷若发矇。别后思慕，藉诗筒吐积愆而已。迨先生谢世，顿有孤行无依之叹。顷者国华世兄远道书来，请序先德《那罗延室稽古文字》。乌乎！安敢以不文辞。

有清嘉道之际，日照有许瀚印林者，深于训诂，好金石文字，校宋元明版以精审著。龚自珍曾贻以诗云：「北方学者君第一，江左所闻君毕闻，土厚水深词气重，烦君他日定吾文。」其为定庵倾倒如此。印林之学，散播其乡，师师相嬗不绝也。先生发轫于斯，而复拓其区宇，终则自立户庭，椎轮大辂，踵事增华，后来固应居上也。

昔戴东原诏其弟子：「仆之学，不外以字考经，以经考字。」段懋堂谓：「余之注说文解字也，盖取此二语而已。」（略见陈焕《说文解字注跋》）可见前贤治古文字囿于载籍，书本之外无餘事矣。先生既博通典坟，遍诵仓雅，更取证于出土之器物，若甲文，若金文，若陶文，若币文，若印文，乃至封泥，无不广事搜罗，加以抉择，会其同，察其异，一一究其演变之由，通贯有得，取精用宏，所以能成其大也。

《说文解字》为上探甲金之阶梯，隶楷亦滥觞于此，承前启后，断不可废，然未始无疏失，实有待于补正也。兹就甲文有裨于许书者言之，据余所知：有正字体之讹者，有纠解说之谬者，亦有补收录之未备者。《说文》见部「𠄎」字，许谓「取也，从见寸」。段以为即古「得」字。按甲文有字，古以貝殼为货币，《汉书·食货志》载貝货有五品，值各不同。拾取貝货，「得义自明」。「见」与「貝」形近，爰以致误。此足证字体之讹者也。又如「昔」字，小篆作，许谓「乾肉也，从残肉，日以晞之」。按甲文「昔」有、、、诸形，曲文俱肖水波。《法言·问道》：「洪荒之世，圣人恶之。」字正似大浸稽天、禾

稼荡然之象，事在远古，故用以况昔日也。所谓残肉云云，显已不能自圆其说。此足解说之谬者也。更如许书只有一「商」字，朝名、星名、职业名以及动词商讨之义，同用一字，而甲文则各有专字：朝名作𠄎，星名作𠄎，职业名作𠄎，商则惟作商讨、商量之用，四字初不相混也。叔重虽早于今千八百年，甲文实未寓目。此足补收录之未备者也。凡此仅就甲文一端而言，他文之足资参证者应亦不少。先生此书涉及符印为多，琢刻之布局取匀称，笔势之萦纤重生姿，已一道其故矣。论定时、地、人物，皆凿凿有据，无不怡然当理，卓然成章，可谓张皇幽眇，非仅补苴罅漏已也。

先生尝言：论学有不同见解，常事也，苟平心静气而比勘之，则真伪短长立见。若专己守残，器器然号于众曰：只此一家，别无分铺。如此，不惟蔽人，亦复自蔽，一手岂能遮尽天下耳目耶！述先生治学途径与心得竟，附记其言，俾世之读先生书者知所参循焉。

一九七九年八月二十一日，后学蒋逸雪谨序于扬州师范学院北舍。

那罗延室稽古文字目录

周恣铎师比考·····	一
周曹這铎考·····	三
周邛疲玉铎考·····	五
周虎段贼戈考记·····	七
周昏盪玉铎考·····	七
周虞阳铎考·····	八
周昌铎考·····	九
汉宣莽印考·····	一五