

呂氏春秋集釋









呂氏春秋集釋

二

許維適集釋







3 0539 4773 9

呂氏春秋集釋卷第十五

榮成許維通學

慎大覽第三 權勳 下賢 報更 順說 不廣

貴因 察今

呂氏春秋訓解

高氏

一曰。賢主愈大愈懼。愈疆愈恐。益愈。凡大者小鄰國也。疆

者勝其敵也。夫大者。侵略鄰國。使小也。疆以克弱。故能勝其敵也。疆勝其敵則多

怨。小鄰國則多患。多患多怨。國雖疆大。惡得不懼。惡得

不恐。惡也。安故賢主於安思危。安不忘危。不於達思窮。顯不於得

思喪。喪也。亡也。有得有失。故思之。○王念孫周書曰。若臨

卷十五 慎大覽

613

39★

457481

深淵。若履薄冰。以言慎事也。周書周文公所作也。若臨

恐陷沒也。故曰以言慎事。○洪邁。桀為無道。暴戾頑貪。

曰高注云。周書周文公所作。妄也。天下顛恐而患之。顛。驚也。言者不

心不則德義之經為。同。紛紛分分。其情難得。紛紛。微亂也。分分。恐恨也。其情

難得。知也。○俞樾曰。分分當作。忿忿。老子五十六章。解其分。王弼注曰。除爭原也。顧歡

本。分作忿。即其例矣。○吳先生曰。分分無恐恨之義。分

紛音同。以同音疊字為句。古書亦少。此例疑不分當作

介介。注恐恨當作怨恨。介介猶耿耿也。耿耿不忘有怨

恨之義。漢書陳湯傳使百姓介然有秦民之恨。顏注介

然猶耿耿。此以怨恨釋介介與彼同意。○維通案。王念。庶泯泯。皆有遠志。龍逢忠而桀殺之。故眾庶離散也。莫敢直言。

其生若驚

驚○亂貌。民不敢保其生也。○舊校云驚或作

爾雅皆有明訓。驚是誤字。無可疑也。

大臣同患。弗周而畔。

患憂也。心懼盡見誅。故同憂也。

不周於義。而將背畔也。

桀愈自賢。矜過善非。

其所行者非。而反善也。○舊校云矜一作

給。主道重塞。國人大崩。

崩壞散。

湯乃惕懼。憂天下之不寧。

欲令伊尹往視曠夏。恐其不信。湯由親自射伊尹。恐夏

信之也。故由揚言而親自射伊尹。示伊尹有罪而亡。令夏

其猛不可附也。古猛切。盧云曠夏似言間夏。湯令伊尹

為間於夏。而恐其不信。故親射之。諸子書有言伊與未

曠夏盡如詩。又云。此出戰國荒唐之言。觀此下云。若告我

是明。明以伊尹為間謀也。○梁玉繩曰。曠字似勝。漢書

奪揚言二字。淺人依注文。臆補之耳。湯果自射伊尹。何以使夏聞知。而伊尹安得亡乎。○吳先生曰。廣雅。曠。大

也。曠。皇聲。亦相近。殷人稱夏為曠。伊尹奔夏三年。反報

于亳。亳。湯都。曰。桀迷惑於末嬉。好彼琬琰。琬。當作婉。婉。順阿意之人。或作

琬。琰。美玉也。○畢沅曰。觀注意。則高所見本。或有脫琰字者。案竹書紀年。注云。后桀十四年。命扁伐岷山。岷山

女於桀。二人曰琬曰琰。后愛之。無子。斲其名於茗華之

玉。茗是琬。華是琰。而棄其元妃於洛。曰。斲其喜。以與伊尹。據此。則以亡夏。不但為二年。末有訛字。○梁玉繩曰。高注殊未

合。困學紀聞。二十四。亦非之。案管子。輕重甲篇。女華者。桀之所愛。韓子。難四。桀索嶠山之女。楚辭。天問。桀伐蒙山

何所得。妹嬉。誤。與伊尹交。二句。今本紀年。注無之。此据蒙山得妹嬉。誤。與伊尹交。二句。今本紀年。注無之。此据

御覽一百。不恤其衆。衆志不堪。上下相疾。民心積怨。皆

曰。上天弗恤。夏命其卒。卒。盡也。湯謂伊尹曰。若告我曠。夏

盡如詩。

詩志也。俞樾曰：上文民心積怨，皆曰上天弗恤。夏命其卒，是有韻之詞，即所謂詩也。湯誓所

稱時日曷喪予及女偕亡，亦是韻語，蓋當時民俗歌謠有此言，故湯以為盡如詩也。高注訓詩為志，於義轉迂。

湯與伊尹盟，以示必滅夏。伊尹又復往視曠夏，聽於末

嬉。末嬉言曰：今昔天子夢西方有日，東方有日，兩日相

與鬪，西方日勝，東方日不勝。伊尹以告湯。商涸旱也。涸，枯也。

湯猶發師，以信伊尹之盟，故令師從東方出於國西以

進，未接刃而桀走，逐之至大沙也。呂調陽曰：大沙即南巢也。今桐城西南有沙

河，埠其水東逕故巢城南，而東入菜子湖也。身體離散，為天下戮，不可正諫。

雖後悔之，將可奈何。湯立為天子，夏民大說，如得慈親。

朝不易位，農不去疇也。疇，畝也。商不變肆，安其親，鄣如夏，讀

○如衣。沅。今。充。州。人。謂。殷。氏。皆。曰。衣。言。桀。民。親。殷。衣。如。夏。氏。也。

○畢。沅。曰。書。武。成。殪。戎。殷。禮。記。中。庸。作。壹。戎。衣。二。字。聲。也。

人。言。殷。聲。如。梁。履。繩。曰。中。庸。鄭。注。衣。讀。如。殷。聲。之。誤。也。齊。

非。武。成。○俞。樾。曰。高。注。未。得。呂。氏。之。意。蓋。由。正。文。錯。誤。

耳。呂。氏。本。文。當。作。親。夏。如。鄆。言。湯。之。親。夏。民。無。異。於。鄆。

民。也。故。下。文。即。繼。之。曰。此。之。謂。至。公。簡。選。篇。曰。親。殷。如。

周。視。人。如。己。彼。言。親。殷。如。周。可。知。此。當。言。親。夏。如。鄆。矣。

失。其。義。耳。因。此。之。謂。至。公。此。之。謂。至。安。此。之。謂。至。信。盡。

行。伊。尹。之。盟。不。避。旱。殃。祖。伊。尹。世。世。享。商。祖。用。伊。尹。之。

享。之。盡。商。世。也。○吳。先。生。曰。古。者。有。功。之。臣。祭。於。大。烝。

其。從。與。享。武。王。勝。殷。入。殷。未。下。輦。命。封。黃。帝。之。後。於。鑄。

鑄。國。名。○畢。沅。曰。樂。記。云。封。帝。堯。之。後。於。祝。鑄。與。祝。聲。

相。近。此。云。封。黃。帝。之。後。殆。誤。也。梁。仲。子。云。淮。南。俶。真。訓。

冶。工。之。鑄。器。注。云。鑄。讀。如。唾。祝。之。祝。不。讀。如。字。周。封。

帝堯之後於黎。○畢沅曰：御覽二百一作犁。案樂記云：封黃帝之後於薊。黎與薊聲亦相近。此

皆互封帝舜之後於陳。下饗。命封夏后之後於杞。○梁

曰：此與禮樂記史本紀世家俱言武王封杞。非也。大戴禮少閒篇成湯放移夏桀。遷姒姓於杞。文選張士然表

成湯革夏而封杞。史漢留侯傳：酈生日：昔湯伐桀。封其後杞。蓋武王因其舊封。重命之爾。故漢書梅福傳云：紹

杞。于立成湯之後於宋。以奉桑林。○桑山之林。湯所禱也。故使奉之。武王

乃恐懼。太息流涕。命周公旦進殷之遺老。而問殷之亡

故。又問衆之所說。民之所欲。殷之遺老對曰：欲復盤庚

之政。○盤庚：太甲後十七世。祖丁之子。殷之中興王也。故欲復行其政也。○畢沅曰：注十七世當作十五世。

武王於是復盤庚之政。○不違發巨橋之粟。○巨橋：紂倉名。賦鹿

臺之錢。以示民無私。○鹿臺：紂錢府。賦：布也。私：愛也。○章炳麟曰：鹿臺本為錢府之通名。非

紂所創立鹿借為錄尚書大傳致天下于大麓之野錄注

鹿通之證說文錄金色也古謂銅曰金荀子性惡文王

錄臺則取名銅錢出拘救罪分財棄責以振窮困有與無

也棄責責己不責彼也振救也矜寡孤獨曰窮無衣食

曰困○畢沅曰救罪疑是赦罪謝云棄責即左傳所云

已責非責古債封比干之墓以其忠諫而見殺故靖箕子

之官畢沅曰靖似當作清七性切○俞樾曰靖讀為旌

旌箕子之官與下句表商容之間一律靖從青聲青從

生聲旌子亦從生聲故旌字段靖為之介立篇東方有士

焉曰爰旌目列子說符篇文亦同而後漢書張衡傳注

引列子作爰精目然則旌為靖猶旌為精矣高注非是

表商容之間

○商容殷之賢人老子謂篇也故表異其閭注

全高氏之謬也商容殷末人而老子語而誤攷文子上

德曰老子學于常樾說苑敬慎作樾漢藝文志作從即
 淮南之商容聲相近也古有容成氏淮南本經注既誤
 為黃帝時造歷之容成莊子則陽釋文又誤為老子師
 何不檢勘如是管子小匡篇商容處宋則是別一全姓
 名者○宋翔鳳曰史記殷本紀釋箕子之囚封比干之
 墓表商容之間索隱曰皇甫謐云商容與殷人觀周軍
 之入則以為人名鄭玄云商之家樂官知禮容所以禮署
 稱容臺樂記釋箕子之囚使之行商容而復其位鄭注
 居也正義曰鄭知容為禮樂之官漢書儒林傳孝文時徐
 生善為容是善禮樂者謂之容也詳鄭此注知商容為
 商禮樂之官非一禮樂人名故使箕子行視之以此注惟箕
 子存也後人見商容與箕子比干並稱遂亦謂之囚表
 周本紀云命召公釋箕子之囚命畢公釋百姓之囚表
 商容之閭商容與百姓並稱可知非一人蓋紂使師涓
 作新淫聲北里之舞靡靡之樂於是樂一官師誓抱器奔
 散殷本紀又云商容賢者百姓愛之紂廢之謂紂廢知
 禮樂之官其人即太師疵少師彊之屬也周本紀又云
 三殺王子比干猶他書以太師疵少師彊抱其樂器而犇周

商容而復其位。即脩廢官之事。洛誥王肇稱殷禮。鄭注

禮非始成。云武王入殷而行其禮。禮則必行。商容而先謀

於禮樂。所由致成。周之盛也。歟。漢書古今人表。商容在

類。皆非人姓名。淮南主術篇表商容之閭。高注同。穆稱

與商容相接。商容即殷禮。孔子問禮於老聃。故曲禮檀弓

曾子問諸記。亦皆言近而說。禮文士過者趨。車過者下。商

里者趨。與車相載者下也。○俞樾曰。士過者趨。當作徒過者

闕。襄而止。義正。與此同。徒字或作辻。三日之內。與謀之士。

封為諸侯。士封以爲諸侯也。王之諸大夫賞以書社。與謀夫

為國。以書社賞之。庶士施政去賦。施之於政事。去其絲

讀曰弛。注非。政讀然後濟於河。史乙畢沅曰：舊本濟於倒，從釋

薛檀弓下：昔我先君駒王西討，濟於河，並其例證於西歸。

報於廟。還濟孟津河，西歸於豐，鎬報功於文王，乃稅馬

於華山，稅牛於桃林。林，秦晉之塞也。蓋在華陰南，西嶽也。桃

縣東北，非太華。西嶽也。閻百詩：尚書古文疏證卷六下。

辨之馬弗復乘，牛弗復服。服，今畢沅曰：舊本作牛弗釁鼓

旗甲兵。虎為旗，甲鏡，兵戈戟箭矢也。○梁玉繩曰：經傳

但言釁鼓，旗語。○蔡雲曰：車甲兵者，惟史封禪書漢郊祀志

有釁鼓，旗語。○蔡雲曰：車甲兵者，惟史封禪書漢郊祀志

明堂外戶不閉，示天下不藏也。唯不藏也，可以守至藏。