

董同龢 著

平聲平道莫低昂  
上聲高呼猛烈強  
去聲分明哀遠道  
入聲短促急收藏

# 漢語



# 韻學



ZHONGHUA BOOK COMPANY

中華書局







# 漢語音韻學

董同龢著



中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

漢語音韻學/董同龢著—北京:中華書局,2001

ISBN7-101-00589-6

I.漢… II.董… III.漢語-音韻學-教材 IV.H11

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2000)第 54680 號



漢語音韻學

董同龢著

\*

中華書局出版發行

(北京豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

北京市白帆印刷廠印刷

\*

850×1168 毫米 1/32·10<sup>3</sup>/4 印張·1 插頁·237 千字

2001 年 10 月第 1 版 2001 年 10 月北京第 1 次印刷

印數 1—3000 册 定價:18.00 元

---

ISBN 7—101—00589—6/H·51

## 趙元任先生序

從前有時候想到要是編印我的遺著的時候，找董同龢來給我寫幾句序倒也不錯。沒料到我反倒給董同龢的遺著寫序了。董先生一向非常謙恭，寫信總簽名“再傳弟子”，因為在清華時候他上過王了一的課，王了一又跟我寫過“兩粵音說”的論文。俗語說青出於藍，所以從這兩代的藍青的中國音韻學就結晶於董同龢的《漢語音韻學》了。

倒不是說假客氣的話：王了一的興趣轉向到中國文法，我在方言上做了些調查工作，後來也轉到文法問題跟一般語言問題上，可是同龢在中國音韻學上這些年下來始終是不斷的有貢獻出來。並不是說他在別的方面不行咯，比方我們幾個人作湖北方言調查的時候，他就是最得力的人員之一，可是他很早就有關於古音跟中古音的文章，例如在南京時候，他就有批評高本漢先生的《詩經》裏的“搭槩韻”的說法把高老先生都說氣了，到後來也覺得那批評也不無可取之處。在抗戰期間，在那種困難情形之下，把一個多少時代大家莫名其妙的《廣韻》重紐問題，第一次才搞出個頭緒出來。

以後在臺灣幾年，這地方的語言情形，在好些方面可以算是“處女田野”，我現在不用列舉，因為從本書的內容裏讀者就可以看得出這部著作的方法的謹嚴跟材料的豐富。並不是人死了就樣樣說他好，可是試問要等多時候臺灣再有一部這樣書出來？

趙元任序於麻省劍橋



## 《漢語音韻學》原序

從西洋人把他們的語言學介紹到中國來，中國古音研究的進展，真是可觀。我們可以說，近幾十年間中外學人的收穫，足足抵得上，甚或超過清代三百年間許多大師的成績。眼界寬闊，材料增加，工具齊備，方法也更為精密；因此我們已經能從古音的“類”，進而談古音的“值”；更要緊的則是，我們已經能使這門學問脫離“童稚從事而皓首不能窮其理”的絕境。

話雖如此，對初學而言，我們却始終缺乏一本“入門”的書，他應具備的條件是，元元本本的告訴人家：研究古音有些什麼材料可用？用什麼方法去研究？現在已經得到什麼樣的結果？抗戰期間，避亂入川，有一天我和李方桂先生談起此事，大家都覺得這樣一本書真是需要寫了；只可惜以全副精力從事研究工作的人，總沒有機會來寫，而教書的人，又很少是同時做研究工作的。

也許是我個人的巧遇，到臺灣之後，既能不離開中央研究院，同時又在臺灣大學教“聲韻學”。機會落到頭上，就不容遲疑了。兩年之內，隨講隨編，現在總算償了宿願。

把稿本寄請趙元任先生與李方桂先生指教，他們還不失望。因此我很高興，覺得這本小書還勉強擔當得起介紹這門學問的任務。還有使我高興的，就是用這個稿本在臺大講授時，同學們雖然覺得繁重，却還沒有徒勞之嘆。

謝謝臺灣省立師範學院的許世瑛教授，他曾根據教學經驗，給

我許多有益的指示。謝謝臺大同事趙榮琅先生和藍亞秀女士，以及喬偉同學，他們都在百忙中，冒暑揮汗，費了許多心力幫我整理稿件。

董同龢

一九六五年



## 目 次

<b>第一章 引論</b> .....	1
釋名——古語研究與古代文化的瞭解——古音研究與整個的古語研究——研究古音的材料——古音分期——現代方言——本書講述的步驟。	
<b>第二章 國語音系</b> .....	15
輔音與元音——音的分佈——基本名詞的解釋——聲母、韻母、聲調——聲韻調的配合——輕聲——詞尾“兒”對詞根韻母的影響——連音變化——國音注音符號——國語羅馬字——威妥瑪式拼音	
<b>第三章 現代方音</b> .....	37
下江官話與西南官話的特點——蘇州音——廣州音——客家音——福州音——廈門音	
<b>第四章 早期官話</b> .....	59
北曲與《中原音韻》——《中原音韻》的體制——聲調——聲母——韻母——卓從之《中州音韻》——《洪武正韻》——南曲與明清曲韻——明以後的通俗字書——明代西方傳教士的羅馬字拼音	
<b>第五章 《切韻》系的韻書</b> .....	79
韻書產生的背景——六朝韻書與陸法言《切韻》的修撰——《切韻》與《切韻》的增訂本——四聲與五卷——分韻——	

- 《廣韻》二百零六韻的四聲配合——反切與陳澧倡導的反切系聯——反切系聯的檢討——儘量求分的反切上下字歸類
- 第六章 等韻圖**…………… 111
- 字母與等韻的興起——早期韻圖——宋元韻圖——從守溫字母到宋後三十六字母——三十六字母與《廣韻》的反切上字——“等”與“轉”——四十三轉與二百零六韻——韻圖的格式與內容——十六攝與四十三轉——韻圖表現的中古韻母系統——等韻門法
- 第七章 中古音系**…………… 139
- 考訂音類與擬定音值的原則——唇音聲母——舌尖塞音、鼻音、塞擦音與擦音——舌面音與舌尖面混合音——舌根音——“影”與“喻”——“來”與“日”——韻尾——開口與合口——什麼是等？——一、二等“重韻”——三等韻的類型——各攝分論——“平”“上”“去”“入”
- 第八章 中古聲韻母的簡化**…………… 181
- 《切韻》系統繁細的原因——宋後表現語音簡化的史料——《四聲等子》、《切韻指掌圖》與《切韻》指南的表現——由《韻略》到近代詩韻——《集韻》與《五音集韻》——舊瓶裝新酒的《古今韻會舉要》——《韻會》聲母——舒聲韻——入聲韻——《韻會》音系與中古音系
- 第九章 由中古到現代**…………… 209
- 為什麼要作中古與現代的比較？——聲母比較表——聲母演變的趨勢——韻母演變表——韻母演變的趨勢——聲調的演變
- 第十章 古韻分部**…………… 235
- 隋唐以來所謂“叶韻”——由陸德明的“古人韻緩”說到吳才

---

老的《韻補》——顧炎武奠立的古韻研究基礎——江王段江諸家的精進——分部的內容——不合分部的例外韻語以及部與部之間的關係	
<b>第十一章 上古韻母系統的擬測</b> ·····	261
清儒心目中的古音——現代語言學家的看法——上古的輔音韻尾——擬訂介音與主要元音的一般原則——各部分論	
<b>第十二章 上古聲母</b> ·····	285
清儒的貢獻——高本漢以後的方法——唇音聲母——端知兩系聲母的古讀——章系聲母的古讀——古代的精莊兩系——舌根音——以母的來源——1-與帶1-的複聲母——可能有的其他複聲母——總結	
<b>第十三章 上古聲調的問題</b> ·····	303
上古音分聲調嗎？——分幾個聲調？——與中古平上去入的關係如何？	
<b>附錄：語音略說</b> ·····	311
發音方式——清與濁——發音部位——語音分類與音標——元音的類型——複元音——鼻化元音——半元音——輔音的類型——複輔音——長短、強弱、高低——漢藏族語言的聲調——語音系統	



# 漢語音韻學

## 第一章 引 論

§ 1.1 現在大學課程表上所謂“聲韻學”，乃是研究中國語的語音系統的學問，照這樣說，我們最好是把它的名稱訂作“漢語音韻學”。因為這裏所謂中國語，係狹義的指漢語而言〔註一〕；而語音系統的研究，普通都叫作音韻學。“中國音韻學”也是個可用的名字，那是因為在不太嚴格的時候，我們都用“中國語”來代替“漢語”。

有些人僅用“音韻學”三個字來稱述這門學問，自然過嫌籠統了。

“聲韻學”是比較後起的，同時也就是最不恰當的一個名稱。當初訂立，以為漢語語音的研究一向是從所謂聲母與韻母着手，那麼“聲韻”二字就可以盡“漢語音韻”四字之效了。其實那是一種似是而非的想法。第一、把語音分作聲母與韻母，並不是只可以適用於漢語。事實上，凡所謂單音節的語言，我們研究起來，都是那麼去做的。因此“聲韻”二字仍不免含混。第二、漢語以及其同性質的語言中還有一個成分，即聲調是，它的重要性決不在聲母與韻母之下，却又沒有提起。

然而“音韻學”又何所取義呢？我們的回答是：

(1) 我國語文的研究，一向有“訓詁、文字、音韻”的分科；而“音韻”所指，即是各時代的語音系統，舉凡聲母、韻母、聲調，都包

括在內。

(2) 現代語言學中專門討論語音系統的部分叫做 Phonology, 包括語音的每個方面, 自來我們就譯作“音韻學”。

§ 1.2 如問為什麼要研究漢語音韻, 倒不如問為什麼要研究漢語。因為漢語音韻學只是整個漢語研究的一個部門。

無論學什麼語言, 我們的目的總是想藉此瞭解那種語言所代表的文化。留心文學的人, 更能體會到語言與文學的關係。

然而我們都是說漢語的人了, 還要再研究漢語嗎? 是的, 漢語的範圍很廣: 有的我們只知其然而不知其所以然, 確乎需要更深切的瞭解。有的則所知極少或一無所知, 簡直非從頭學起不可。

先就橫的方面說。現代漢語分作許多方言, 差得遠的可以彼此不能互通, 還不需要學嗎? 即就流行最廣的國語而言, 普通人雖然都聽得懂而說得通, 可是如有人問: “森”與“生”的分別何在? 或“老虎”的“老”為什麼跟“老人”的“老”不同? 又有幾個能回答的呢? 至於解釋文學作品中的韻腳、節律, 連綿字……, 更是只限於極少數的人了。那都是瞭解不夠的緣故。

再說縱的方面。我們有記載的歷史已經號稱五千年; 再往上追溯, 更不知多麼久遠。從我們的祖先到現在, 語言是在天天變的。假如現代人能與古人會面一定不能互通語言。我們一向用方塊字, 它的變化速度趕不上語言的千分之一。現在我們要讀唐宋人的文章, 已經非有相當的訓練不可; 兩漢六朝的作品很早就需要注釋; 先秦典籍, 雖注疏如林, 仍不免衆說紛紜; 至於商代龜甲卜辭以及周朝吉金銘文, 積學者數十年之功, 更不過半懂半猜。

由此可以推知古人的語言與現代差得多遠。我們簡直可以說

古人的語言是與外國語一樣的難懂。

§ 1.3 我們讀到古人的詩句，往往覺得有些韻押得很奇怪，例如《詩經·關雎》三章

參差荇菜 左右采之 窈窕淑女 琴瑟友之

講《詩經》的人都說“采”與“友”押韻，但是現在一個讀ㄘㄞ，一個讀ㄩㄞ，實在差得很遠，這就表示古今語音有很大的變化。我們讀到古人的文章，又常常覺得有些難懂的地方，例如《左傳》上有一句

豕人立而啼

懂得的人會告訴我們，“豕”就是現在所謂“豬”，這是古人用字（或者說古人的詞彙）與我們不同的表現。此外，“人立”的意思是“像人似的站着”，“人”在古代可以作副詞用，這可以表明古人的語法（或稱文法）也有與現代不同的地方。

由上面的兩個淺顯的例子，我們可以看出，語言的研究可以分作三個方面——語音、詞彙、語法。在這裏面，語音又可以說是其他兩方面的基礎，因為語詞都是由若干語音組合而成的，而語法上種種變化也不免以語音為表現的工具。

現在所謂語言的歷史的研究，可以說約略相當於我國舊有的“小學”。“小學”一向分作“文字”“音韻”“訓詁”三科：“文字”現在單獨分出為“文字學”，“音韻”大致就是我們現在要講的漢語音韻學，“訓詁”可以說是古代詞彙的研究。“語法”的觀念是從西洋輸入的，從前人講“小學”差不多沒有人談到這一方面的問題。

在“小學”的範圍內，“音韻”也是其他兩科的基礎。《說文解字》所錄九千多字，“形聲”佔十分之九左右，而“江”如何以“工”為聲符，是要從音韻上去解決的問題。訓詁之道，主要的是“轉注”與“假借”，而“轉注”或“假借”都必基於聲音的相同或相近。清儒段玉裁有云：“音韻明而六書明，六書明而古經傳無不可通。”這幾句