

足本

# 曾文正公全集

● 编纂

清·李翰章

● 校勘

清·李鸿章

## 第一部

□ 全书总目

□ 首卷

□ 荣哀录

□ 年谱

□ 大事记



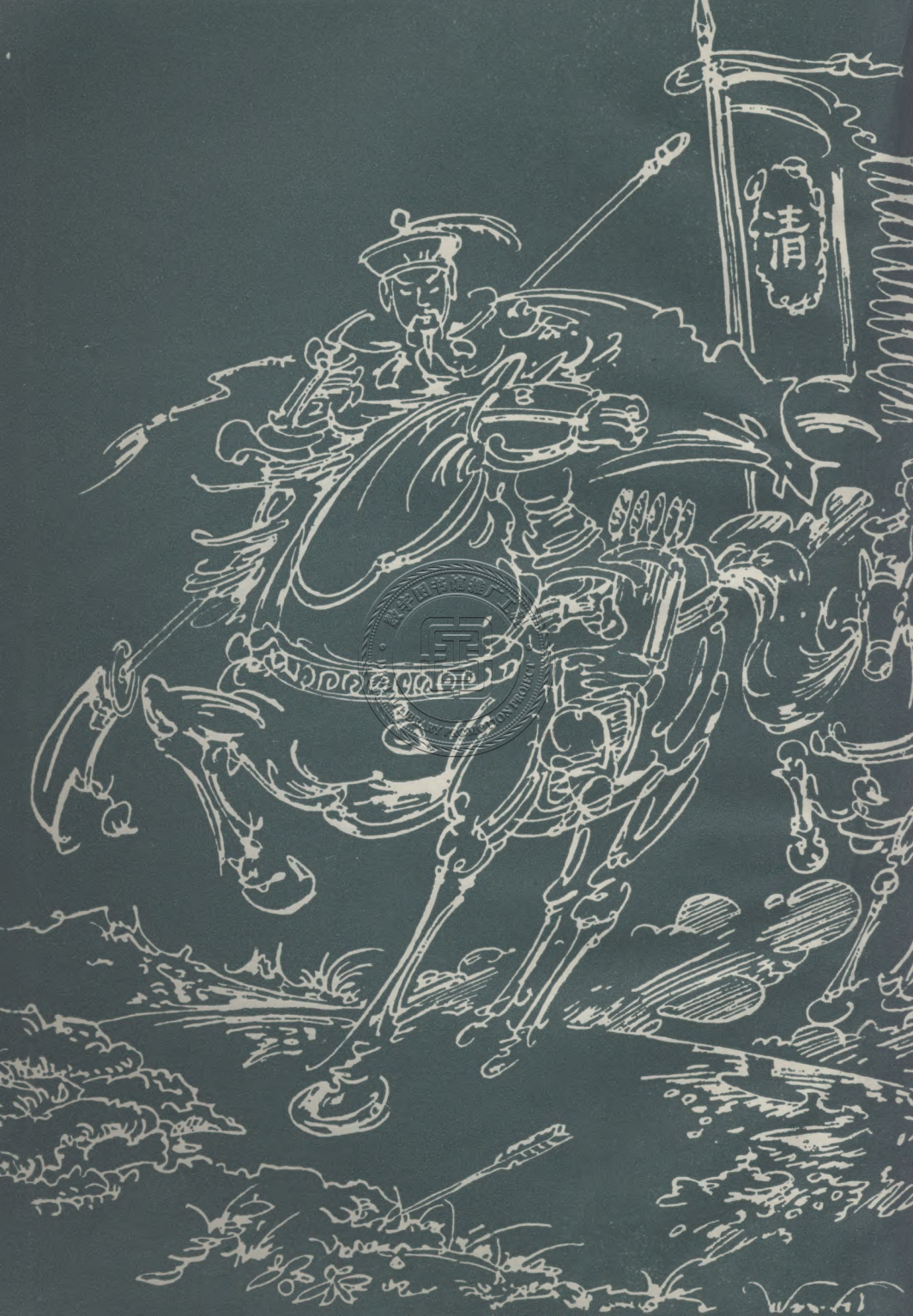
吉林人民出版社

青年毛泽东独服曾文正  
蒋介石终生研究曾国藩

校注 宁波 等







足本

# 曾文正公全集

清·李翰章/编纂

清·李鸿章/校勘



吉林人民出版社



足本曾文正公全集  
(1—8部)

〔清〕李翰章 编纂 李鸿章 校勘  
宁 波等 校注

\*

吉林人民出版社出版  
全国新华书店发行  
山东省泰山新华印刷厂肥城厂印刷

\*

850×1168毫米 32开本 182.31印张 5000000字

1995年10月第1版 1995年10月第1次印刷

印数1—20000册

ISBN 7-206-02233-2  
G·520(全套)定价 228.00元



曾文正公肖像



有子孫有田園家風半讀半耕  
但以箕裘承祖澤

咸豐四年正月 上旬

無官守無言責世事不聞不問  
且將艱鉅付兒曹

竹亭老人自謨命男國藩書





# 第一部

全书总目(一一—三四)

首卷(一一—三七)

荣哀录(三八—七〇)

年谱(七一—二八二)

大事记(二八三—三五八)



## 重 版 说 明

曾国藩(1811—1872),字涤生,湖南湘乡人,道光进士。由于统帅湘军,镇压太平天国运动为清政府立下了汗马功劳,作为汉人得到清政府的重用,之后病死于两江总督的任职上。大清帝国授予他“文正”的谥号,同时,为了纪念这位“中兴第一名臣”,光绪三年,清政府颁旨下谕,由李翰章编纂、李鸿章校勘,刻印出版了《曾文正公全集》,共一百五十六卷。

《曾文正公全集》记录了曾国藩一生的为官、从政、处事、做人、治国、安邦、齐家、教子、平天下的历史回光,同时,也折射了他才思过人,治国有道,治军有谋,修身有术,处事有方,用人有招,理财有疏,治家有略,教子有方的雄才大略。是研究曾国藩其人、其事、其心、其面的不可多得的教本。

该书称得上千古不朽的著作。书中语意精深,文笔流畅,文采惊人,文理清澈。奏稿言简意赅,文集哲理精深,诗集行云流水,诗抄美妙绝伦,家书儿女情长,家训道貌岸然。青年毛泽东阅读本书后,在给友人黎锦熙信中说:“吾于近人,独服曾文正。”蒋介石临终前还告诫蒋经国要终生研究不怠。

长期以来,由于曾国藩作为历史的反面人物,致使《曾文正公全集》在“文革”期间被查封。但是,这部由其后代曾纪久完整地保存下来的曾氏嫡传珍本,躲过了十年浩劫与烈火之焚的厄运,得以重新出版与广大读者见面。

此次重版,由从事古籍、文献、资料研究的宁波、樊远生、王贵勤、刘丽华等专业人员,对原著《曾文正公全集》进行了全面的校点与注

释。在尊重历史,保持原貌的基础上,作了顺序上的重新编排,以足本形式重版。全书分成八部,变成横排简体汉字本,方便了广大读者的阅读。

足本《曾文正公全集》即可作为亲朋好友,贵客佳宾的文化礼品,又可作为珍藏财富,留给后人的处事箴言,具有重要的使用、珍藏价值。倘若本书能得到社会的关注与读者的青睐,我们的心血则没有白费。

吉林从民出版社  
1995年5月

# 《曾文正公全集》序

西江若翁撰

## 一 时势造英雄，英雄造时势

历史上圣贤英杰之成功，必有其时代之背景，及环境之影响。盖非纷乱时代，不足以显圣贤英杰之伟大。古人有言：“英雄造时势；时势造英雄。”在时代纷乱或腐败时，或值邪说纷起时，必有圣贤英杰来改革。但是必是如此时代，始能表现圣贤英杰之功用。这就过去历史考察，而可得确切之证明者。

春秋战国时，战争不绝，弑逆公行。强凌弱，大灭小。于是百家并起，蔚成学术及人才最盛之时期。中国唯一之圣人孔仲尼，即生于此时代之中。斯为大乱时代表现圣贤英杰之第一证。当春秋时管仲 晏婴相齐赵衰狐偃佐晋子产治郑衙鞅强秦而独有孔仲尼，力主王道，说仁义，为一时之砥柱，作万世之师表。战国时赵之平原齐之孟尝魏之信陵楚之春申及燕太子丹竞相养士，召致客以千计。逞说者，则有毛遂邹衍张仪苏秦之徒。治兵者，则有吴起廉颇孙武李牧之徒；一时杰士则有展禽鲁仲连蒯相如伍员等人。游侠则有聂政荆轲专诸要离等人。以学说自表之士，则有老聃庄周韩非荀卿商君公孙龙杨朱墨翟之流，各逞一说，分谈理论。各是其是，而斥他人。独有孟轲主先王之大道，绍孔门之宗风；斥邪说，拒杨墨以王道救世，以仁义救民。为庸中之特出，为一代之圣人。此二圣者，虽未行志拯时，而学说为中国文化之源，使四万万人言语不统一，而文字克统一，为世界所独有，是二圣不朽之功也。

秦政暴虐，焚书坑儒，消天下之金，重刑狱，以吏刑治世。更重搜括，兴阿房及长城之巨功。致民穷财尽，人皆无所逃死。陈涉以走卒而施篝火狐鸣之技，天下起而应之。一时后杰，如项梁项藉范增及刘邦韩信张良萧何陈平樊哙英布彭越之徒。一时并起。各拥六国后人以讨秦。关中破，而孺子为俘，秦政之墓，曾费数万人数年之苦工者，亦不克保。综其成败，则先以得人而兴，后以虐民而亡。以极酷之暴政，乃酿成大乱，遂激起多数之英杰。斯为大乱时代表现圣贤英杰之第二证。当楚汉，之兴，愧无秦之凶暴，则刘邦一亭长耳；项羽一无赖少年耳！何由得人民之影从？英杰之拥护？只以秦之苛政，驱民水火，而陈涉等乱起，又感战祸之惨烈。则有以救民起者，其才为英杰，而又可为民

之先导者，自易得成功矣！

无新莽之秕政，则民心不思汉白水真人无由而兴起。云台二十八杰亦与草木同腐而已。乃以王莽之伪善而阴狠，假周公以行暴，乃造成乱世，而激起刘秀及邓禹吴汉十八将。斯为大乱时代表现圣贤英杰之第三证。悦非遇王莽之时代，终无法成此复汉之巨功。所谓时势造英雄也。

六朝时，五胡乱华易帝如弈棋，逐君如斥奴。世之乱过于三国时代。但在三国六朝世乱至急时，亦即人物最盛之时。初期之三国有诸葛亮周瑜司马懿各逞其才，乃成三分之局。且中国奉为武圣之关羽即生于此时代之中。而文字与文化之发展，亦以此时代为最要之关键。五言之诗，华鹿之赋，四六之文，楷书之字，皆发展于此时代中。由篆隶草而至楷之过程，及由诗书之表意奥文进至美艺的文学，实为此时代之最大收获。但以士尚清谈，而致异族来侵，乃激起谢安祖逖等英杰，为一时代之角逐者。至今尤以三国六朝为人物最盛之时期。斯为大乱时代表现圣贤英杰之第四证。盖人物众多，文化最盛，最有进化之时代，正大乱空前（异族入华为主，始于此时。）之时代也。

经六朝之乱，乃有隋之混一南北。杨坚在位时，府库之财，至不能容纳。而杨广以宫室之奉，及开运河之鉅功。遂致民穷财尽，国中群雄并起。乃使太原公子得乘机纠合徐绩魏征襄公郭公而有唐朝之建立。至玄宗时，因宠杨玉环而召安禄山之乱，几至亡国。幸郭子仪李光弼力张挹伐，始得平胡复唐此一时代中之功臣，至今为人所称道，标青史之美名者，推其原因，实由宇文化及安禄山之肇乱，乃造成此时代之英雄。斯为大乱时代表现圣贤英杰之第五证。惟此证最明显！倘无隋炀帝之淫荒，李三郎之昏聩，则徐魏及郭李等，亦不过普通官吏耳！何来千古之名？

有五代之大乱，乃有宋代之兴起。但赵匡胤于为天子后，即以奸诈手段，“杯酒释兵权”，使征南唐平大乱之将帅，因一言而尽解甲散卒。从此宋室之地位虽得稳固，但国防力乃因之而脆弱。致区区之西夏，亦无力勘平之。至金人乘隙，徽钦二帝束手就缚为俘虏，蒙千古帝王未有之耻。赵构即位临安韩世忠岳飞吴玠吴玠皆一时之杰，岳飞且为中国崇拜为武圣之一。当时破金兵于吴地，平杨么于洞庭直逐至朱仙镇。再进一步则河北失地不难收回，二帝亦可返国。乃臣奸秦桧唆使高宗（赵构）以为二帝若回，则君位不保。（实则唐肃宗灵武即位，唐玄宗亦终为太上皇耳！赵构竟不思及此例而信谗，愚极矣！）乃召回岳飞而害死之。韩世忠遂骑驴湖上，明哲保身。吴玠兄弟亦不再问政。遂使南宋永偏安于一隅，二帝囚死于异国。且数世即亡于异族之元！舍文天祥 陆秀夫外，无勤

王者。但岳忠武文忠烈虽未能造时势，而时世之不利，乃造成千古两孤忠，为圣为贤，名垂宇宙！斯为在乱时代表现圣贤英杰之第六证。圣贤之成功者固有，而以失败乃为万世师表之圣贤者，则孔孟之后，有岳文皆不遇时，未行志之圣贤也。

朱元璋以丐僧而驱胡复国，实为时势造英雄之明证。同时起义之张士诚其仁德爱民，远胜朱元璋苏人至今感之。托为朱天而祭之。乃张士诚竟不克成功，则未得人材之故也。朱元璋初起，即得常遇春徐达刘基宋濂沐英李文忠等文武，为之佐助。利用民族意识，遂以匹夫而成光复巨业之大功。使非胡元据华则此辈英杰亦终老牖下。或为一寻常官吏已耳！使之成一代英杰，则时代使然也。斯为大乱时代表现圣贤英杰之第七证。英雄造时势，固属可能！则丐僧为天子，足可称之。而时势造英雄，则以驱胡而得民，仍未能逃此公例也。

明代受阉宦之祸最甚英宗宠王振致罹土木之难。身为俘囚，绍宋代徽钦之迹。于谦力排和议，讨平也先迎回英宗可谓造时势之英杰。成岳忠武未成之功，而身竟遭与岳忠武同等之惨。英宗复辟时，于忠肃公（谦）竟为石亨徐有贞所谗杀，英宗之负恩，较赵构尤有甚焉！其后万历时，阉宦已跋扈。至天启则魏忠贤之万恶，竟超过一切权奸之纪录。忠良斩尽，而生祠遍国中，致配孔子其奸之甚，有千古巨奸所不敢为之凶顽，魏皆悍然为之。遂召流贼之大乱，死人以万万计。更因而召满清入据中原成民族之大耻！孤忠之史可法扼扬州尽力坚抗。而南京之小朝廷，仍宠用马士英阮大铖诸奸佞，以致史忠靖公（可法）殉难！满兵惨屠扬州历史上“扬州十日，嘉定三屠”之惨史，及剃发易服之惨杀，遂留民族之大污辱。但此二次异族之大侵略，使于史二贤，继岳文而为民族四大忠烈！斯足为大乱时代表现圣贤英杰之第八证。虽同为惨死，而精神长在，永为民族之楷模！较之尽忠于一姓者，固大有别也。

总上谕结，知大乱之时，实为人物之陶铸期。忠奸之辨，贤不肖之分，由此而判。而大圣大贤，奇英奇杰，莫不生存于此时代中。

## 二 曾文正讨贼\*之原因

汀乡曾文正公国藩平洪杨之乱。谕者或以为忠满族，杀同胞，为不当。实则此种见解，只知其一，未知其二。片面论人，未有不失之偏私谬误者。吾人欲研究曾国藩之是非，当先研究其对象。不能仅就狭义之民族下断语也。

曾国藩所讨伐之对象，为当时自称“太平天国”天王之洪秀全，洪氏本为

---

\* 讨贼，指讨洪秀全领导的太平天国农民革命起义军。