

八 面 鋒

【南宋】永嘉先生 著

中华藏典·名家藏书

主 编 李 梦 苏

内蒙古人民出版社出版、发行 新华书店总经销
北京兆城新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 687.5 印张 1487.2 万字
2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷
印数:1 - 1000 册

ISBN 7 - 204 - 05334 - 7
定价:2156.00 元

总 序

我国古代文明渊远流长,我国古代的藏书是华夏文化的骄子,也是中华文明赖以存在和流传的基本因素,与世界上任何一种古代和中世纪文明中的文献收藏相比,我国古代的藏书均毫不逊色,并独具异彩。

藏书是个由来已久的古老的文化现象,是有关图书收集、保藏、研究、流传、散佚等活动的总称。

中国藏书历史悠久,在商周时期已有较健全的王室典册收藏。战国时期,私人藏书随着诸子百家的蜂起而渐兴。隋唐以后,皇室藏书、书院藏书、私人藏书和寺院藏书并称为我国封建社会藏书的四大系统。鸦片战争以后,封建政权日趋衰落,皇室藏书停滞不前,书院藏书一蹶不振,而私人藏书却延续乾、嘉盛况,由传统藏书中心江浙地区向南北扩展。随着闭关锁国状态被冲破,西方社会先进的公共藏书思想传入我国,使中国传统的秘藏、私藏受到冲击;辛亥革命宣告清王朝的封建统治结束,极大地削弱了传统皇室和书院藏书存在的根基,公共图书馆应运而生,并在中国近代藏书发展史上扮演着重要角色。

中国的藏书文化包含着浓郁的人文主义精神,它的核心便是“仁人爱物”,把书与人的关系紧密地联系起来,使所藏尽量地发挥其作育人才的社会功能。以仁人爱物

为中心而构成的藏书文化,对社会、民族素质的影响很大。但是近年来由于社会转型期版块移动和撞击的波及,不仅藏书文化的观念逐渐淡薄,而且藏书词汇也在人们特别是青年人的头脑中几近消失,这是一种非常可怕而严重的反文化现象,非常需要我们竭尽全力来提倡和宣传以“仁人爱物”为中心内容的藏书文化。未来藏书文化将在以用为主的基本理论指导下来完善和发展中国的图书事业。

在新世纪之初,中国人的藏书文化在对各种藏书现象的深入研究和综括的基础上,继承和吸取历史遗产之精华,灌注符合时代需求的新养料,大显前所未有的光辉,达到更具有时代感的高度。研究我国的藏书史,挖掘古代文明的瑰宝,是研究我国文化史的一个重要方面,是打开我国文明宝库的一把钥匙,本着这个宗旨,我们历经数载,投入了大量人力、物力,编辑了这套《名家藏书》。

《名家藏书》是从“名家、名书、名本”的角度向大家介绍中国古代典籍的。“名家”指古代著名的藏书家、藏书楼、书院,现当代社会名人、大型公共图书馆等藏书家及藏书机构,入选各家均是在藏书史上占有一席之地或产生过重大影响的藏书家及藏书机构。“名书”指经过中华文明的大浪淘沙而流传下来的具有各种研究价值、历史价值、学术价值、欣赏价值的名篇名作。“名本”指各书各种遗留版本中最为珍贵的版本,包括:珍本、善本、秘本、禁毁本、内府本、私刻本、残本、足本、抄本、孤本、石印本、绣像本等。确切一点说,出于对读者对象的考虑,对“名书”的选择,偏重于向来不易见到的秘藏本、禁毁本。那

些随处可见的“名书”，像《红楼梦》、《西游记》、《三国演义》、《水浒传》“四大名著”等书，虽然它们的价值、名气更大一些，但关于它们的各种版本、研究考证层出不穷，对于《名家藏书》来说，已没有收录的必要了。

全书共收录名家六十余家，名书七十余部，名本十余种，分资政编、修身编、世情编、传奇编、典籍编、怡情编等六编，洋洋千余万字，二十八部分。按“名家带名书，名书归名本”的编辑原则设“名家导引”、“名书导读”等栏目对“名家”、“名书”作简要的介绍，使读者在欣赏“名书”的同时，对我国的藏书史、著名的藏书家及藏书机构都会有较为详尽的了解。对于部分深奥难懂的古文作品，我们特地聘请汉语言文学方面的专家、学者转译成简单易懂的白话文。从这个意义上说，本书具有很大的历史价值、典藏价值、欣赏价值、研究价值，是一部适合各种类型读者的书。

由于规模庞大，搜集整理难度极大，参考资料也较为庞杂，编辑过程中难免有所疏漏，不当之处，恳请有关专家、学者及广大读者予以指正。

目 录

卷一

一	至言若迂有益于国	(2)
二	兴大利者不计小害	(6)
三	阴去其弊则怨不生	(9)
四	工于所察遗于所玩	(11)
五	示人以法不若以意	(12)
六	法令之行当自近始	(16)
七	大体立则不恤小弊	(20)

卷二

八	以势处事以术辅势	(26)
九	不以小利伤国大体	(30)
十	使人之畏不若使愧	(35)
十一	为治勿使人窥其迹	(40)
十二	处利害外则所言公	(44)

卷三

十三	兼才则随所遇而能	(48)
十四	不习不能不久不精	(50)
十五	法以治民不贵乎扰	(52)
十六	令有不便则亦可收	(57)
十七	将有所夺必有所予	(59)

十八	用法公平则人无怨	(63)
十九	法举其略吏制其详	(66)

卷四

二十	天下之名生于不足	(71)
二十一	爱民当思所以防民	(75)
二十二	法不虑其终者必坏	(80)
二十三	人主好要则百事详	(84)
二十四	不为而后可以有为	(89)

卷五

二十五	用人之法当察其内	(93)
二十六	绳下严则人不敢尽	(96)
二十七	小有所屈大有所伸	(102)
二十八	易成之效亦易以败	(108)

卷六

二十九	事要其终知人用心	(113)
三十	议论不一理未尝异	(115)
三十一	法废则人得肆其情	(117)
三十二	任用不可使人取必	(121)
三十三	逆耳之言不可不听	(125)
三十四	为治不可以图美名	(128)
三十五	去夫积弊当以其渐	(131)

【藏书导读】

《八面锋》是一本专门研究最高统治术的权威性、经典性著作。南宋孝宗认为该书“治国方略无所不备，国家政事触之即解”。并御赐书名“八面锋”。

曾国藩求阙斋曾藏有此书。

【名家导引】

曾国藩（1811 - 1872 年），字伯涵，号涤生，湖南湘乡人。是中国近代史上风云八面的人物之一。一生经历复杂，毁誉参半，是位最有争议的人物：他在清朝统治摇摇欲坠之时，挽狂澜于既倒；残酷镇压太平天国运动，获得了“中兴第一名臣”之称；他面对列强入侵，主张富国强兵，倡导洋务运动，从而获得“洋务运动先驱”的美誉；他文章独具丰姿，门生故吏遍天下，又赢得了“德比诸葛，功过萧、曹，文章无愧于韩、欧”的赞誉；但他残酷镇压农民起义，又被世人喻为“刽子手”、“曾剃头”；在“天津教案”中杀人割地，也被骂为汉奸、卖国贼。国学大师章太炎十分中肯地把曾国藩的一生归结为“誉之则为圣相，谥之则为元凶”。

曾国藩写有《求阙斋记》一文，内云，天地之气，阳至，则退而生阴；阴至，则进而生阳。一损一益，是自然界的规律。但一般人好盈而忘阙，“由是八音繁会不足于耳，庶羞珍膳不足于味”。而他主张“凡外至之荣，耳目百体之嗜，皆使留其缺陷”，故名其书斋为“求阙斋”。

卷 一

一 至言若迂有益于国

【原文】

仁人之言，其始若迂阔而不可行，及要其终而究其所成，则夫取利多而终以无弊者，无有能过其说。故夫子之于卫，尝欲正名，而子路笑之矣；有若之于鲁，尝欲以彻，而鲁君非之矣。夫卫之乱，若非正名之所能理；而鲁之饥，若非彻之所能救。然而欲无饥与乱，则莫若此二者，何也？其取利硬远，故取之多而民不知；其致力也深，故政不暴而事有渐。

【译文】

仁人的言论，起初听起来，象是不符合实际而不能实行似的，等到考察它的最终社会效果和探求它的成就时，而那使国家和百姓受益多，并且终究不会使社会产生弊病的，没有哪家能超过仁人的言论。〔正因为仁人的言论象是不符合实际而不能实行似的，〕所以孔子对于卫国，曾要辨正君、臣、父、子的名分，却受到了子路的讥笑；有若对于鲁国，曾要实行周代的十分抽一的税率，却遭到了鲁哀公的反对。

卫国政局的混乱，好象不是靠辨正君、臣、父、子的名分所能治理的；而鲁国的灾荒，好象不是靠减轻税率所能解决的。然而要使国家没有灾荒和动乱，就再也没有其他办法比得上这两种措施了，这是什么原因呢？这两种措施取得的社会效益是长远的，因此取得的实惠多而百姓不易觉察出来；这两种措施所达到的功力是深厚的，因此国家的政治不苛刻而事业日益兴旺发达。

【原文】

国家当以匱财为常，勿以乏用为愆；当以养财为急，勿以聚财为意。优游以当之，暇裕以待之，节用以为之先，通济以为之权，崇本以为之政，谨察州县以为之纪纲，赈恤灾害以为之左右。愚非为是长者之言、不急之说，事理之极至盖如此也。

【译文】

国家应以国库财富空乏为正常现象，不要因供给不足而苦恼；应以养财为当务之急，不要以聚财为富国的宗旨。[对于国家出现的各种问题，] 要从容地加以对待，要把节省费用作为国家的首要问题，要把互通有无作为国家的变通措施，要把重视农业作为理政的根本，要把认真地体察州县官员的政绩和民情作为国家行政的准绳，要把救灾作为国家的辅助措施。我不是发表这些类似长者的话语和脱离实际的高论，事理的根本法则大概就是这样。

【原文】

昔刘晏之在唐，号为善理财者，而晏之言曰：“户口滋多，赋税自广。”观晏之言，不啻不知为利，正当倾倒坐困耳。然财非天雨鬼输。不厚其所出，而厚其所取，其末不可

继。此理固无难晓者。晏之言若缓而切，若迂而直，若费而优。不能使人不悠悠于此尔。至于钱流地上，报政无留，然后前日之所谓悠悠者，于此始决然矣。

【译文】

从前刘晏在唐为官时，称得上善于理财的。而刘晏理财的名言是：“户口日益增加，国家的财源自然就广了。”冷眼看刘晏的理财之说，他似乎不但不晓得如何获利，也正该坐以待毙。然而财富不是天上掉下来的和鬼神赐给的。不广开财源，却无休止地向百姓索取，最终会导致财源枯竭。这个道理本来并不难理解。刘晏的话给人的印象是，似乎徐缓而又切合实情，似乎迂阔而又直率，似乎耗费资财而又财源茂盛。不能不使人对此产生忧虑。待到财源从各地滚滚而来，刘晏毫无保留地向朝廷报告政绩时，然后人们先前所担心的，到这时才涣然冰释。

【原文】

梁惠王以利国问孟子，而孟子对以仁义。曹刿以战问鲁庄公，而庄公对以听狱。夫仁义非所以为利，而听狱亦非所以为战。古之君臣虽若迂阔而不切于事情也，然天下之理未有仁而遗其亲，未有义而后其君。彼以利而责望民，则民散而为利之从，而卒不获吾之所求矣。孟子之言，非有见于斯乎！狱，死地也。战，亦死地也。人之在縲绁之中，锱铢之施，视若金石；毛发之惠，视若丘山。使君临一国者，大小之狱，皆必用情，有哀矜之意，而无喜怒之私，则是昔之居死地者，尝受其赐，今安得不赴死地以答其赐哉！民既乐为之死，则陷坚却敌特余事耳。庄公之言，非有见于斯乎！班超不扰事。见后（即“法以治民不贵乎扰”条）。

【译文】

梁惠王向孟子请教利国之道，孟子却用行仁义之道回答他。曹刿问鲁庄公凭什么与齐国作战，庄公却用认真审判处理案件回答他。行仁义之道不是直接用来利国的，而审理案件也不是直接用来为作战服务的。古代的君臣虽然貌似迂阔而不切合实际情况，然而按天下的常理，还没有仁孝之人而遗弃他的亲人，也没有忠义之士把君国大事放在次要位置上。那些统治者往往以获得功利的多少为标准去责难抱怨人民付出太少了，人民就会象一盘散沙一样去追逐个人的功利，而统治者最终也不能获得自己想要得到的利益。孟子回答梁惠王的话，莫非是觉察到了这一点吗？牢狱是犯人送死的地方，战场也是将士献身的场所。人在监牢里，微薄的施舍，看得比金石还要贵重；一点点恩惠，看得比丘山还要崇高。假使治理一个国家的统治者，大大小小的案件都能按实际情况进行审理，并怀有怜悯的心理，而不从个人的喜怒好恶出发，那么这些先前处在绝境的人，由于曾得到统治者的恩赐，今天怎么不能身临险境以报答统治者的恩赐呢！人民既然乐意为君国献身，那么攻坚陷阵只不过是小事罢了。鲁庄公回答曹刿的话，莫不是看清了这一点吗？

【原文】

卫之乱而孔子正名，秦楚交兵而孟子言义。盖非正名不能已乱，非言义不能息兵故也。

【译文】

卫国政局混乱，孔子却主张辨正卫国君、臣、父、子的名分；秦楚两国交战，孟子却谈行仁义之道。这是因为不辨正君、臣、父、子的名分，卫国政局的混乱还得持续下去；

不谈行仁义之道，秦楚两国就不能停战求和。

二 兴大利者不计小害

【原文】

天下之患，莫大于逆于所不可为而止。以其可为而为之，庶乎其有成也。逆其不可为而止，则天下无可成之功矣。何者？天下未尝有百全之利也。举事而待其百余，则亦无时而可矣。圣人之举事也，利一而害十，有所不忍为；利十而害一，当有所必为；利害之相当，有所不能为——以其害之相当，虽得其利，而其为害亦足以偿矣，不若安于无事之为愈也。

【译文】

天下的祸患，没有比不应该做而硬性去做以至于失败后才停下来再大的了。凡事应该做而去做，还可能成功。不应该做而硬性去做以至于失败后才停下来，天下就没有可以成就的功业了。这是什么原因呢？天下不曾有过有百利而无一害的事业。从事某项事业，等到有百利而无一害的时候再去做，也就没有可以动手的时间。大德大智的人从事某项事业，获利小而害处大，不忍心去做；获利大而害处小，应当坚决去做；利害相当，不能去做——因为利与害相等，即使得到了一些好处，也被损失所抵消了。不如安于无事为妙。

【原文】

汉高帝捐黄金四万斤与陈平，以间楚之君臣。既而项王果疑范增，而增谢病以去。向使高帝计一时之小费，而有所

爱于平，则楚之君臣何至于相疑乎！汉景帝从周亚夫之计，以梁委吴，而不顾其母弟之亲。既而吴楚之兵尽锐于梁，而亚夫得以破七国。向使景帝顾区区之私爱，而有所顾于梁，则七国之锋何为而可挫乎！诸郡棹卒，多费粮谷，吴汉欲罢之，而光武卒从岑彭之请而不遣。盖蜀之功苟可以是集，则粮谷不足较也。出内库百五十万缗以赐魏博，左右以为与之太多，而宪宗卒从李绛之言而不吝。盖魏博六州之心，苟可以是结，则府库不足计也。若夫楚子重伐吴而克鸠，（畏）吴报楚而取驾。君子以为所获不如所亡，则子重不为可也。汉武帝捕虏斩首，征伐四克，而士马物故亦略相当。君子以为利不十者不易业，功不百者不变常，则武帝不为可也。

【译文】

汉高祖拿出四万斤黄金送给陈平，用来离间西楚君臣之间的关系。不久，楚王项羽果然怀疑范增与汉私通，范增因病引退。假如汉高祖只计较一时的微小损失，而对陈平有所吝啬，那么西楚的君臣怎么会至于相互猜疑呢？汉景帝听从太尉周亚夫的计谋，把梁国舍弃给吴国（指让势单力孤的梁国来阻挡吴国的进攻），却不眷恋与梁王的手足之情。不久，吴楚的精兵指向梁国，而周亚夫才得以平息吴楚等七国之乱。假如汉景帝只顾及兄弟之间的私情，而对梁国依恋不舍，那么吴楚等七国叛军的凶猛势头怎能挫败呢！东汉光武时，各郡设置水军，耗费了很多粮食，偏将军吴汉要解散水军，而光武皇帝最终采纳了大将军岑彭的意见而保留水军。灭蜀之功，倘若能靠水军来完成，那么粮食耗费的多少是不值得计较的。唐宪宗时，内库拿出一百五十万贯钱来犒赏魏、博等六州将士，宪宗身边的大臣认为赏赐的太多，而宪

宗最后采纳了丞相李绹的意见，却没有吝惜这笔钱财。魏、博六州将士之心，倘若能靠这笔钱财去维系，那么国家府库支出的多少是不值得计较的。至于春秋时楚国令尹子重征伐吴国而占领了吴国的鸠兹，吴国为了报复楚国，而攻占了楚国的郢地。明智的人认为楚国所得到的，还不如失去的多，那么子重不征伐吴国是可以的。汉武帝派兵出击匈奴并多次取胜，而兵马死伤也与所获相当。明智的人认为，没有十分的利益，不能改变原来的行业；没有百倍的功效，不能改变常规；那么汉武帝不对外用兵也是可以的。

【原文】

夫去猛虎之为害者，焚山而不顾野人之菽粟；去蛟 之为患者，断流而不顾渔人之网罟。天下之事，其所利者大，则其所害者小，固有国者之乐为也。赵欲以长安君质齐，太后不可。大臣强谏，太后益怒。左师触龙以其王赵之福，一说而行之。是王赵之利大，而质齐之辱不足计也。汉高皇捐黄金数万斤与陈平，以间楚。恣其所为，不问出入，而楚之君臣卒以相疑而至于亡。是亡楚之利大，则黄金之费不足爱也。

【译文】

消除猛虎为害的因素，放火烧山时就不能考虑山里人庄稼的得失；消除水兽为害的因素，截断水流时就不能考虑渔人的渔业活动。天下的事情，有利的一面占的比重大，有害的一面占的比重就小，统治者一定愿意去做。战国时赵国的大臣要把长安君送到齐国作人质，以换取齐国出兵救赵，太后不同意这种做法，大臣们竭力规劝，太后更加愤怒。左师触龙用这种做法可以使赵国兴旺发达的道理，很快地说服了

太后，同意把长安君送到齐国作人质。这种做法，对赵国的兴旺利多弊少，而长安君给齐国作人质的耻辱是不值得计较的。汉高祖拿出数万斤黄金送给陈平，以离间西楚君臣之间的关系。允许他自行支配这笔资金，却不过问这笔资金的支付状况，而西楚的君臣终因互相猜忌导致了西楚的灭亡。这种做法，对于灭楚利多弊少，那么，损失了一些黄金是不值得可惜的。

【原文】

忍弃其所（不可弃）〔爱〕者，必有其不可弃者也。刃在头目，断指不顾；病在心腹，灼肤不辞。彼岂以为不足爱而弃之哉！是必有其不可弃者而夺其爱也。

【译文】

人们忍心舍弃那所心爱的东西，必有那不该舍弃的东西。有杀头的危险，就不能考虑保全手指；有心腹病患，就不能考虑保全皮肤。难道他们认为手指和皮肤不值得爱护而可以随便舍弃吗？这是因为一定有那不应该轻易舍弃的东西，而不得不忍痛割爱。

三 阴去其弊则怨不生

【原文】

人有常言：“天下之事苟有当于理，虽拂乎人情，勿恤也。”吾则非之曰：“事虽当于理，而情则拂乎人，而事不能以终济。莫若阴有以去之，使人由之而不知，而怨乱不作之为愈也。”汉人不力农，使之力农，未必乐也。惟晁错以为

不若使之入粟者赐爵，则农自劝。楚人不事蚕，使之事蚕，未必乐也。惟高郁以为不若使之输税者以帛而代钱，则蚕自劝。诸侯之强大，削之则必变也。则贾谊以为分王其子弟，则有以悦其心，而其势自弱。荒远之屯，敌至则弃而走。陆贄以为募士使居焉，则人当自为战。夫天下之弊，贵乎阴有以去之，则事无有不济者矣。

【译文】

有的人常说：“天下的事情如果符合道理，即使违背人之常情，也不要有所忧虑。”我就不同意这种说法，我认为：“事情即使符合道理，却违背人之常情，事情就终究不能取得成功。不如暗中去掉违背人之常情的因素，使人自觉服从统治者的意愿而又不易觉察出来，以至于使人民不怨天尤人、社会不发生动乱为妙。”汉代的百姓不致力于农业，国家强迫他们务农，未必甘心情愿。只有晁错认为，不如让百姓向国家交纳粮食以换取官爵，百姓就自然尽心于农业。[五代时，]楚人不愿意从事养蚕业，强行让他们从事养蚕业，也未必心甘情愿。只有高郁认为，不如让百姓在交纳租税时以帛代钱，百姓就自然尽心于养蚕业。[西汉时，]诸侯王的势力强大，国家如果通过行政手段削弱诸侯王的势力，必然产生动乱。而贾谊认为，用诸侯王的领地分封他们自己的子弟，这样就有了使他们高兴的因素，而诸侯王的势力也自然削弱了。[唐德宗时，]屯兵边塞，敌人来了就弃地逃跑。陆贄认为，征集有劳动能力的男子到那里定居，敌人来了，人们会自觉投入战斗。国家的弊端，贵在人们不知不觉中去掉，事情就没有不取得成功的。