

序

朱青生

大学生的素质教育应该由三个方面构成，即科学、思想和艺术。这是任何一个现代人都应该具备的素质，而我们可以实施教育的仅限于大学，因为大学不仅是这种素质教育的条件，而且我们有理由通过大学的体制来测试、分析、改进和完善素质教育。

素质教育就是把人培养成为一位有教养和有修养的人，然后才是有特长的专门职业劳动者。教养是有计划的执教的结果，以使学生成为受过教育的人——中国古代称之为“读书人”。读书而后知礼，对礼可以有不同的解释，其总体范畴至少包含坚持正义和趋向光明，具有认识问题和解决问题的知识，具有宽容的胸怀和深广的文化素养并生活得有品位。现代教育也提倡教养，哈佛大学核心课程秉持的理念就是：学生首先应该是一个受过教育的人（educated person 或谓文人和有教养的人）。德国大学生（德国没有相当于本科的学士学位，目前正在试验教育改革，为了有利于就业和提高教育效率，增设本科）必须选择两门辅修专业才能完成学位，也是要

求学生具备专业以外的相关见识。通过教育和训练增长的见识就是教养，而由此引起的自我进修和体悟则为修养。没有人不具备天生的素质，而通过教育和修习、培养、磨炼，提升人的本性中积极光明的方面是素质教育的目标。

读书计划是素质教育的一部分，对新生来说，是专业学习之外进行科学精神训练、提高思想能力的基础教育，其中对艺术作品（诗文）的阅读，甚至还涉及艺术感悟的激发。当然，艺术教育靠读书是无论如何都完成不了的。

古往今来，先贤常给学子留下读书计划，近代的公共文化机构（如教育行政部门和出版社）也以书目的方式下达和推荐读书书目。每个推荐者都有自己的责任和目的，责任和目的又与时代的要求和文化的局限相应。现在，北京大学启动新世纪的改革方案，推行本科自由选课学分制和导师制，强调“加强基础，淡化专业，因材施教，分流培养”的方针，在本科生中实验新的培养计划（元培计划）。当是时也，读书计划又一次要求导师们重新理解并担负相应的责任。

推行这个读书计划的目的和时代要求与文化意义在于：其一，中国正处于现代化进程中；其二，中国是一个发展中国家，要在其他的发达文化的压力下寻求发展。

第一,我们正迅速地进行着现代化。在改革开放政策下,中国正经历着巨大的变化。传统与现代的矛盾在思想、道德、制度、习俗和生活的许多方面呈现为剧烈的冲突,而科学技术的迅猛发展在给人们带来物质和文化生活的满足的同时,又以消费社会激发欲望的原则导致生存和发展的压力,造成人际关系的新的紧张和争执。现代化是现在世界上任何国家和地区都不可回避的社会现象,也是这个地球上任何人都无法逃避的命运。现代化以它不可阻挡的强势,挟其巨大的成就和对传统社会的荡涤的暴力而君临生活。因此,我们就是在这样的一种价值冲突中来读书。

第二,中国是个发展中国家,在许多方面与发达国家存在着巨大的差距,特别是在人的素质方面。中国的现代化过程是在某种压迫(帝国主义时代的殖民侵略)下开始的,也是在其他国家和其他文化的逼迫下奋起(改革开放)的。因为那些国家和文化率先进入了现代化,一方面,其经济基础、社会体制和文化成就成为中国和其他发展中国家的榜样,另一方面,这些发达国家持续性发展的需要与对自我文化的认同又对中国和其他发展中国家形成了巨大的压力,并冲击着中国和其他发展中国家文化的自我认同和存在价值。如果某些发达国家利用自身的经济、技术和文化优势,强横地推行自己的意识与观

念,而且其中还暗含着国家利益和同盟利益的占有动机,被压迫的国家中就会出现文化抗拒的力量,严重的甚至还会导致残暴的、非理性的对抗,有时还会滑入对抗文明、对抗现代化本身。而中国、印度这样的国家既具有悠久的传统,又有仁人志士深刻地理解到自己的文化价值不仅是本国的财富,而且是世界文明的伟大遗产,对于现代化之后的时代可能具有巨大的发展潜能与价值,那么,那种在西方文化和欧洲文明中率先实现的现代化,就与正在迅速现代化的相对落后的祖国在文化上产生了内在的冲突。目前在中国,这种状况就引发了两种并存的社会理论和政治议论。一种强调人类共同的价值观念,认为率先发展和发达的是西方文明国家,所以,文明的理念就和西方文化构成了一个整体。这使人自觉不自觉地把现代化等同于“西化”,把追求公正和光明的社会理想同对先进者的成就的倾慕和追随交织在一起。这就是“西化和开放”思潮。根据同样的形势和际遇,另一种则强调任何价值观念都是以具体的生存者的利益和幸福为准则的。现代化虽然首先在西方文明中实现,但并不意味着只能或完全只有在西方文化中才能实现,西方也有西方的问题,即使它没有问题,有着众多人口和深远文化的非西方国家如中国,也学不到、变不成以基督教文明为基础的西方。因此,应该维护自己的民族的尊严,并在传统文

化中激活积极资源,使之独特地进入现代化。但是,落后国家的民族性和民族文化中的保守甚至恶劣的因素(正是这些因素致使这个国家和民族在世界上相对地落后),又会与认同自我传统的民族感情和坚持独立原则的复兴雄心构成一个整体,使人自觉不自觉地将对“西化”的反思等同于“民族主义”,追求文化上的平等和落后国家人民的尊严及对这些国家中既得利益者对落后的体制、观念的维护与纵容交织在一起。这就是“民族与独立”的思潮。

中国是发展中国家,既要接受西方的先进文化而在客观上否定传统,又要肯定传统文化中真正有价值的因素,并将之创造性地发展成现代科学、现代思想和现代艺术;既要承认自己的落后,坚持改革开放,又要增加民族自信心和文化责任感,开创适合国情的现代化道路。因此,我们又在这样的一个心理纠缠和文化危机中来读书。

根据上述的责任和目的,现在建议的读书计划既不能沿用先人的(梁启超、鲁迅都有建议书目传世),也不能挪用外国的(美国、德国都有精选书目的阅读指南)。现由元培计划“学生学习指导委员会”的导师和北大校内外资深教授陆续开出推荐书目,并申述选择、推荐的理由,由彭俊军老师(2001年起)、吴兴宁老师(2005年起)协助,分阶段、有步骤地在北京大学图书馆参考书阅览室建立一个“元培书

架”(同时也是一个书目)。每种图书都是相关专家切实根据自己的读书体验和教学经验提出的。有些书由诸多教授提出,我们将各种意见一并征引,以备兼听。

导师陈来教授受东京大学邀请,与美国当代哲学家罗蒂(Richard Rorty)一起从“东洋西洋”的角度为新生提供阅读书目。于是我们将“陈来书单”附录于此。罗蒂教授接到我们索要书单的信之后,决定专门为北京大学,进而为中国学生,择设一个书目,我们也将“罗蒂书单”附录于此。纵观全书,“罗蒂书单”和“哈佛书单”构成了一横一纵两个读书的维度:“哈佛书单”是与我们同代的西方思想者的著作,我们是和他们针对同样的时代问题来对话和阅读;而“罗蒂书单”是一个在西方的文化中心反省自己的文化传统而给出的历史经典序列。罗蒂教授本人认为,根据他的理解,这些书是西方文化史演变到如今,各个转折关键时期的思想记录。

哈佛的杜维明教授一直致力于“文明对话”,在黄万盛研究员的协助下,拟有对话名单七十人。实际上这这也是一个书目。从中国文化在现代化过程中与西方文明的遭遇出发,读懂当代思想,不得不与西方文明对话,进而重建中国文明的新的思想根基。我在哈佛做高级访问学者期间(2003年9月~2004年7月),曾经参与开始的三次对谈,旁听和参与了

杜维明和 Daniel Bell、Peter Berger 以及 Michael Sandel 之间的辩义和驳证，敬陪末座，深刻感受此项对话之意义。作为远道而来的访学者，我不可能始终陪伴师长完成全程对话，于是就与北京大学和清华大学的陈亮、刘平、杨扬、吴兴元、吴兴宁等后贤一起，将对话名单中其他 66 人的履历、学域查清，然后对他们的著作的中译本情况作了初步的通检，并一一列出，供大家借“当代目录学案”进而总揽全局，选读文章。为此，我们将“哈佛书单”附录于此。

请大家开始阅读！

2002 年 1 月 20 日初稿

2006 年 5 月 25 日修改

附 记

元培书架的设立和推进都得到了当时的元培计划执行主任段连运教授、副主任张庭芳教授，现任主任朱庆之教授、金顶兵博士、北大图书馆戴龙基馆长和参考书阅览室陈富娴老师的支持，此致。

“哈佛书单”中有一些作者的著作没有翻译成中

文或我们没有查到中译本，暂付阙如。

在各个推荐书目中，有的没有特别说明版本（“哈佛书单”除外），这是因为北京大学图书馆参考书阅览室的元培书架已将推荐的图书的各种版本并列，供师生辨析、同学择读。

朱青生

2006 年 12 月 19 日

目 录

1	序
1	阎步克荐书及访谈
4	牛大勇荐书及访谈
7	赵敦华荐书
12	王守常荐书
22	孙祁祥荐书及访谈
35	朱苏力荐书
36	陈兴良荐书及访谈
47	马戎荐书
49	陈向明荐书
54	苏彦捷荐书
58	丘维声荐书及访谈
66	赵凯华荐书及访谈
82	张庭芳荐书及访谈
89	许崇任荐书
91	杨承运荐书

2 元培书架

- 92 毛晋昌荐书及访谈
- 98 傅云义荐书及访谈
- 106 朱青生荐书访谈——读图的方法
- 114 陈来推荐名著书目
- 117 罗蒂书单(Rorty List)
- 120 哈佛书单
- 213 跋

阎步克荐书及访谈

一、推荐书目

《左传》(左丘明)

《史记》(司马迁)

《资治通鉴》(司马光)

《世说新语》(刘义庆)

《廿二史札记》(赵翼)

二、荐书访谈

我推荐的这五本书全部是古籍，主要原因除了我的研究领域在中国古代史之外，还为了让大家通过阅读古籍获得一种历史感。阅读它们与阅读其他专业研究著作最大的不同在于，这些书是很鲜活的记述，是古人记录他们时代的第一手资料。

比如说《左传》，阅读起来可能会有一定的难度，特别是对于理工科的同学来说更是如此。但从文献史的角度，《左传》作为中国最早的编年体史书，与《春秋》一脉相承，是《春秋》的一部分。中国古代的

史官们由于受当时记录条件的限制，对于发生的事件，先会简单地做一个记录，而事件的具体情形是在一代又一代的史官们之间通过口述相传的。简单的记录形成了后来的《春秋》，是纲；而具体的事件描述就形成了后来的《左传》。

《左传》的文笔简洁优美。比如形容一次大战中晋军溃败的场面，只用了“舟中之指可掬也”这一句话就非常传神地表达出来了。你可以想象，打了败仗之后，溃败的军队争相上船，但船上的人不让，就来砍爬船人的手指！再比如说，形容一个人非常勇猛，他被人用犀牛皮做的袋子诱捕，装在里面，结果“手足皆现”，就是居然把犀牛皮做的袋子给打破了！这样的例子还有很多，充分体现了中国古代史官们记录史实的能力。

《史记》则是纪传体通史，而且相对难度小一些，高中毕业的同学都能读。至于其在文学、语言方面的地位，我想也不用多说了。司马迁作为开创性的史学家，在史书编排的体例上采用本纪、世家、书、表的形式展现三千多年的整体风貌，而且开创了“信史”的传统。《资治通鉴》也是一样，读这两本书和我们读现在的《上下五千年》与一般的通史不一样，它们都是原始史料。

《世说新语》这本书我很喜欢。我们都知道，魏晋南北朝，也就是中国的中古时代，其特点是世族门

阅地位显赫,这本以记录名士行为、风貌为主的史书恰好对当时的社会政治面貌作了极为生动的展示。它很好读,读起来让人兴趣盎然。

《廿二史札记》我认为中国近现代史学出现之前的一本最具研究意义的史书。作者赵翼在这本书里不是单纯地进行考据,而是论史,有通古今之变的意味,他对之前的 22 本史书进行了归纳总结,其中的很多论述成为后人研究的基点。比如他说秦汉之交是中国历史上的一大变局,他通过排比当时的史实论述了“布衣将相之局”,这个观点被陈寅恪所继承,直到(20 世纪)80 年代,专业史学期刊上仍然有人著文探讨这个问题。很多人说赵翼错误很多,但我要说的是他的观点很精彩,很能给人启发,所以建议大家读一读。

总之,通过阅读这些史书,我们可以了解中国传统史学家认识历史的相同之处,可以了解最鲜活的中国历史。

牛大勇荐书及访谈

一、推荐书目

《史记》，司马迁（其中的世家、本纪、传，选读若干即可）

《资治通鉴长编纪事本末》，杨仲良（选读若干篇即可）

《光荣与梦想：1932～1972 年美国实录》，[美]威廉·曼彻斯特（Manchester, William）著，朱协译，海口：海南出版社，2004（选读若干章即可）

《第三帝国的兴亡——纳粹德国史》，[美]夏伊勒（William L. Shirer）著，董乐山等译，北京：三联书店，1974（选读若干章即可）

《庐山会议实录》，李锐，郑州：河南人民出版社，1995

二、荐书访谈

首先要声明，史籍浩如烟海，很难挑出其中哪几本是最值得“推荐”给年轻人的书。其次是“仁者见仁，智者见智”，我问了几位历史学家，对最该读哪五

本书却言人人殊。我实在说不清楚什么是最该读的书，只是将我个人读过的书中印象最深的推荐出来。而知识更新是很快的，所以我推荐的书目只供同学们参考，大家最好根据自己的兴趣和思考来选择读什么书。

这些书都不是什么教科书，教科书是人们在二三手资料的基础上加工而成的。我认为，要了解真正的历史，最好是读第一手的资料。

《资治通鉴长编纪事本末》可能比《资治通鉴》更好读一些。因为后者是编年体，而历史上不少事件跨越了好几年，所以很多事在《资治通鉴》中显得不连贯。《资治通鉴长编纪事本末》则是以事件为中心，把事情始末一气讲完，更好读一些。

当然，没有必要把这套长编全读下来，选择感兴趣的篇章读一读就好了。《史记》也一样，传、本纪、世家这些部分可以挑一些精彩的好好读一读。地理、职官、表之类可能比较枯燥，可以不读。我对《史记》里的《陈涉世家》、《项羽本纪》、《高祖本纪》印象尤为深刻。比如项羽在旁观秦始皇出巡时说出的那句话，“彼可取而代之也”，从中可以看出这个人非常藐视权威。还有他破釜沉舟、冲锋陷阵的那些章节，读起来让我非常佩服甚至喜欢这个人。刘邦也很有意思，屡败屡战，但坚持不懈，最终一战而定天下。陈胜的那句“王侯将相宁有种乎”，语言极为精练生动；他称王之后，很多乡亲父老前来投奔，开始他很

热情,但后来也受不了,前后的对比把这个人的性格刻画得栩栩如生。此外,战争场面描写得也很好。

下面两本是关于欧美大国现代历史沉浮的著作。《光荣与梦想》出自一位记者的手笔,是一部社会史的典型著作。与中国人写历史的视角不同,作者关注的是整个社会面貌而非大人物,对精神状态、心理因素和社会风气的记载很生动。《第三帝国的兴亡》则展示了一个国家民族如何将国家社会主义、爱国主义与种族主义混合在一起,煽情到那么一种程度,给国家带来多么巨大的灾难。这些书给人最深刻的印象是历史充满了故事性和偶然性,甚至可以说是戏剧性的。一个貌似细枝末节的小事,往往可能产生很深远的影响,这与我们以前从教科书上学到的历史有很大差别。

李锐的《庐山会议实录》则选取了中国现代史中的一个重大转折——庐山会议,通过作者的亲身经历描述记忆中的历史。这本书的评论不多,但因为是作者零距离的观察,因此把最高层的决策过程如何影响了国家命运描述得很生动。比如,与一般教科书不同,李锐着力展示了毛泽东的思想常常急剧变化,很容易把自认为是紧跟他的人给甩下来。田家英观察毛泽东“有时捉摸不定,高深莫测”等。这些都不是一般教科书能告诉我们的。这本书读后让人感慨万千,会对历史的不可预测性产生一些领悟。

赵敦华荐书

《西方哲学原著选读》(上、下卷),北京大学哲学系外国哲学史教研室编译,北京:商务印书馆,1981~1982

推荐理由:

中文的到现在也没有太好的导读,像西方就比较重视经典导读。所以对于导读本身,我们也是不能太相信的。我们哲学系(20世纪)90年代的时候就给学生搞了一个必读书目,就是要求大学四年当中,学生至少要浏览一遍书目中推荐的图书,精读几本。我们还写了一个名著的导读。

相关评论:

本书是供综合大学哲学系学生学习“西方哲学史”课程用的教材,也可以供自学者参考。研究历史必须充分掌握第一手材料,哲学史的第一手材料就是哲学家们的原著。但是原著浩如烟海,初学者在一学年中除了听课以外,自学的时间是很限的,只能在教师的指导下研读其中最有必要的一小部分,作为基本训练。因此,有必要从主要哲学家的原著中