

部分作者

孙绍振,男,1936年生,现为福建师大文学院教授、博士生导师,兼任福建省作家协会副主席、中国文艺理论学会副会长、中外文论学会常务理事、福建省写作协会名誉会长、福建师大文艺创作美学研究所所长。曾出版学术著作20多部,散文创作集3部,在《文学评论》《文艺理论研究》等国内重要报刊发表论文300多篇,其他短评、杂文、散文、小说、诗歌数百篇。在文学评论、文艺学、写作学、当代文学研究、阅读理论研究、口语交际理论研究等领域以及语文教育界均有重要影响。

胡尹强,男,1937年生,浙江宁海人,浙江师范大学人文学院教授。曾在《文学评论》等刊物发表学术论文40多篇;出版的学术专著2部:《小说艺术:品性和历史》(上海文艺出版社1993年版)、《破毁铁屋子的希望——〈呐喊〉〈彷徨〉新论》(人民文学出版社2001年版);出版《情人们和朋友们》(人民文学出版社1989年版)等中长篇小说13部。

詹绪涛,男,1968年生,重庆人,四川金堂县城关中学语文教师,曾发表《也谈提高阅读效率》等论文多篇。

贺学根,男,1967年生,教育硕士,浙江宁波万里国际学校中学常务副校长。在《语文学习》《中学语文教学》《语文教学通讯》《教书育人》《语文教学之友》等杂志发表论文40余篇,参与和参编教学论著、教学资料7部。

陈贇,男,1969年出生,安徽寿县人,华东师范大学语文教育硕士,上海松江教师进修学院附属立达中学教师,曾发表《语言训练应贯穿于课堂教学》等论文,参与汉语大词典出版社《一事一议作文辞典》等书编写。



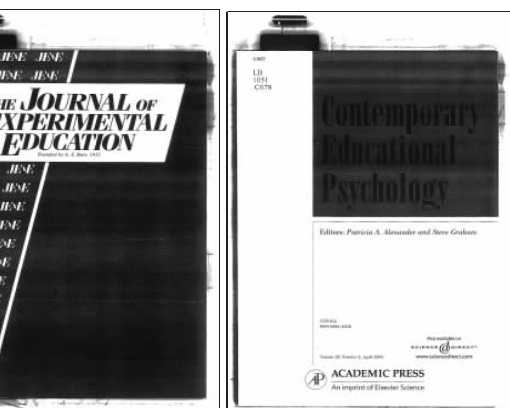
主编:王为松
执行编辑:温泽远
副主编:何勇
编辑:《语文学习》编辑部
主 办:上海教育出版社
地 址:上海永福路123号
电 话:200031
电 话:(021)64373598
电子邮箱:sephwxx@seph.com.cn
封面印刷:上海市印刷十一厂
正文印刷:上海市印刷有限公司
国内总发行:上海市报刊发行处
国内订购:全国各地邮政局
国外发行:中国国际图书贸易总公司
北京399信箱
报刊代号:4-253
国内统一刊号:ISSN001-8468
国外代号:M209
CN31-1070/H
定 价:3.00元

教学

- 21 < 案例精选 | 提倡个性化作文 /陈 贇
——《水的遐思》教学案例
- 25 < 课文视窗 | 关于《报任安书》/陆精康
- 28 < 关于《琵琶行》/郑逸农 吴根华
- 30 < 教学艺术 | 《杜鹃枝上杜鹃啼》:叶叶声声都是情 /李琼仙 杜鹃声声
意难尽 /张 航 有缘 /王 英
- 33 < 口语交际 | 体现全新学习概念的口语交际 /李明洁
- 38 < 备课笔记 | 寻《十三岁的际遇》之“迹” /詹绪涛
- 37 < 作文题库 | “域外教育”系列作文题设计 /曾宪一
- 35 < 旧文重刊 | 各级学校作文教学改革案(节录) /黎锦熙(特约主持 赵志伟)
- 20 < 语言丛谭 | 是“姑夫”,还是“姑父”? /刘 顺
- 32 < “因特网”到底是几个语素? /曹国军
- 39 < 量词的使用与概念的属性有关 /夏春
- 40 < 说“秀” /张云峰
- 43 < “大”什么? /屠林明

测试

- 41 < 保持稳定 尝试突破 / (执笔:许建平 郑桂华)
——2003年上海市中考语文命题意图
- 44 < 上海市2003年中等学校高中阶段招生文化考试语文试题
- 2 < 观点 特约主持 李明洁
- 3 < 声音
- 3 < 反馈 | 怎样的文学解读 /李国民
- 封二 < 与课文作者面对面 | 田晓菲
一生的时间 /田晓菲
- 9 < 读书·行走 | 世界上最令人倾心的坟墓 /贝文力
- 封三 < 教学图片 | 见过托尔斯泰的树



观点

悉尼大学杨书诚博士通过不同组别的实验对比和数据分析之后认为:注释方式对于语言学习具有不同的功能,采取何种方式应取决于阅读者的认知和语言水平以及他们的学习目的。他指出:对于成人读者和水平较高的语言学习者而言,内注只是冗余信息,增加了阅读时的认知量,妨碍了理解的完成,但这却有助于他们的词汇学习。而对语言的初学者和第二语言的学习者而言,内注较之于脚注而言,不利于他们学习生词,但却减少了他们阅读的障碍,能帮助他们提高理解文意的速度和质量。

这一研究结果对于语言教学的组织、教材的编排和印刷都具有非常实用和积极的意义。(明洁 编译)

www.nc.uk.net

2003年2月26日

英国语文课程标准对“小组讨论和交流”的要求

英国国家课程标准对英语的听说能力提出了具体的要求。其中小组讨论和交流能力是实施听说教学的重要手段。在最低要求阶段,当学生作为小组成员参与讨论时,教师应该引导学生向如下五个方面发展:(1)轮流发言;(2)发言应该与前后讨论的主题和内容相关,并对讨论有益;(3)考虑来自不同方面的观点;(4)在讨论的气氛中,拓展自己的观点;(5)说出意见和行动的理由。

具体的做法可以是:全班同学一起或以小组为单位参与讨论,并提出相关观点。通过讨论和交流,让学生学会仔细倾听他人的发言,记住相关的要点。如果小组讨论的效果比较好,学生还会从中获益更多,如为发言去做调查和计划、分享观点和体验、学会评论和作报告。

(肖玉敏 编译)

特约主持 李明洁

www.yahoo.com

2003年2月15日

写作活动:看看你的手背

加拿大的Barbara Howard提供了一个有趣的写作活动——“看看你的手背”,以此训练九至十二年级的学生进行写作。活动结束后学生应完成以下任务:写出九个词组;选出最好的三个;与他人分享自己的作品。具体的活动步骤如下:让学生把自己的手放在自己看不到的地方,让学生回答问题,如:“你的指甲上是否有白斑?”“平摊双手,你的大拇指指尖是否到达食指的第二个指节?”等等,看他们是否了解自己的手。然后,让学生仔细观察自己的双手,注意手背、指甲、血管等细节特征,把它们想象成动物的形状、人脸、高速公路等,并记录下来。再活动手掌,观察变化并记录下来。最后把手掌的轮廓画下来,并将其画成一幅地图,将记录下来的词填入地图,根据这个地图写文章。

此活动不仅可以培养学生对写作的兴趣,更能训练学生的想象力。

(侯敏 编译)

www.004.VPP.so—ne.jp

2003年1月

[日]语文和信息活用能力的培养

在信息化社会中,信息活用能

力决定着一个人是把信息作为手段活用还是被信息的弊害所吞噬。日本有关方面提出了信息活用的四项基本内容:(1)对信息的判断、选择、整理、处理以及加工、创造新信息并转达的能力;(2)理解信息化社会的性质和信息化对社会和人类的影响;(3)认识信息的重要性,培养对待信息应有的责任心;(4)认识信息科学的基础和信息手段(特别是电脑),掌握基本的操作技能。在这四项内容中,语文课与第一点的关系最为密切。小学、初中和高中要通过一系列的学习活动,培养学生信息活用的能力。使学生能够收集必要的信息并适当地利用;能够对信息内容做取舍选择,有目的地速读或选择有用的部分;活用各种信息整理自己的思路,能够向别人正确地表述或有理有据地解释等等。通过这些锻炼,可以达到语文的教学目标。

(青野英美 编译)

[美]《当代教育心理学》第23期(1998年)《实验教育学刊》第67期(1999年春季号)

注释方式对学生理解文意和学习词汇的影响

文章注释的不同编排方式对学生的语言学习会不会产生影响,又可能存在什么样的影响呢?澳大利亚西

●所选课文中语言不规范现象随处可见，全书读下来至少有一百多处错误。

——读者张连绮是天津市塘沽区一下岗职工，儿子今年高中一年级。2002年9月入学时学校发下《语文读本》，张连绮没事的时候就阅读其中的课文，但却越看越来气：选课文应该对学生负责，怎么能忽视课文中的语言规范问题？（光明网2003-3-19）

●我最喜欢的就是母亲的语言，因为这种语言是其他人无法模拟的……

——一位初中生在以“母语的魅力”为题的作文中就是这样理解“母语”的。笑话？尴尬？窘境！弄出这种误解，除了当事人欠缺某些基

本常识、学习视野有待开阔外，难道学校在教育方面就没有一点责任吗？（《中国青年报》2003-3-29）

●太阳看见我了。

——这是一个一年级小学生用“看见”造的句子。从科学的角度看，这句话犯了常识性的错误。可是在文学里，花儿会笑，鸟儿会唱，小狗有快乐，小猫有烦恼，太阳是个慈祥的老公公。这个造句有什么不好？但遗憾的是，她的老师一定要改成“我看见了太阳”。（《文汇报》2003-04-07）

●作文不应有字数限制。

——我们都看到过十几个字、几十个字的小说精品，一二百字、二三百字的散文精品也不罕见，可为什么我们总是严格要求孩子们作文的字数呢？从心理学的角度看，这对学生的创造性思维会带来“门槛”效应。（安徽宿迁实验学校薛宏振老

师来信）

●在语文课堂上，有一种普遍现象——学生的讨论总是热烈的，发言总是积极的，对问题的看法总是有分歧的，答案总是不惟一的，阅读总是从课内向课外延伸，多媒体总是用得很多很多……

——但“学生在课堂上收获了什么”？这值得我们深思。（上海南汇教师进修学院李金林老师来信）

●要完整地背书。

——我们总是不停地、一厢情愿地要求学生背诵古今优秀诗文。可是在实际教学中，为了减负，老师就变得好商量了，“喜欢背哪一段就背哪一段，喜欢背哪一句就背哪一句吧”。这样，学生脑袋里一篇完整的文章都没有。这些支离破碎的句段对学生的作用有多大呢？（福建龙岩教育局胡和春老师来信）

怎样的文学解读

黄荣华先生在《文学解读的三重障碍》（《语文学学习》2003年第4期）里旗帜鲜明地反对政治泛化、道德强渗、科学阉割，给人很多启示，但在结尾得出的结论：“尽可能地去除政治泛化、道德强渗、科学阉割的三重障碍，而以生命体验的方式化入作品之中，去破解‘人生之谜’，以审美的眼光化出作品之外，发现、感受生命与生活之美，最终获得人生的启迪，实现生命的重塑。”却未免又走到了另一个极端。

不顾作品实际到处贴政治标签，作道德说教，作科学肢解当然不是文学解读，而见作品就作生命呀，艺术呀，美呀式的解读也未

必就是实事求是的态度。而且就是要进行“破解人生之谜”的分析，要“实现生命的重塑”也不可能完全排除政治、道德、科学诸角度的分析，毕竟这三者也是生命的体现。一个生命总免不了政治、道德上的追求，现实中的人是这样，文学作品中的事物也是这样，这是生命的一部分，去除了这些不等于只剩下生命的空壳吗？

对文学的解读并不排斥作政治、道德、科学的分析，孔子解《诗》说“《诗》可以观、可以群、可以怨”，亚里士多德提出的艺术可以净化人的灵魂的观点至今仍被广泛接受。事实上，很多作品正是靠其深刻的政治思想、崇高的道德追求深深地打动读者。我们读杜甫的诗如果不理解他的政治追求，不被他的道德情操所感动，又谈不上什么破解生命之谜呢？

这其实是一个老题目，在创作上有一拨又一拨的人要为艺术而艺术，与此相对，解读作品也不断有人主张惟艺术，可是也不断遭到反对。鲁迅固然对左翼作家的简单化做法深恶痛绝，但他也断然拒绝将文学抬进象牙塔，当年与梁实秋关于人性论的论战和后来与林语堂等人关于性灵文学主张的争论都证明了这一点。

总之，我认为文学既然综合地反映了人生，反映了社会，就不应该拒绝对其作政治的、道德的、科学的分析，而且要彻底去除也是做不到的。

黄先生文章题目中的“文学解读”可以有两种理解，一是对文学作品的解读，一是用文学的眼光解读，不过，无论哪一种都无法彻底回避他所谓的“三重障碍”。

四川剑州中学 李国民

编者按:20世纪60年代,当时语文界就有过要不要把语文课教成文学课的讨论。今天,旧话重提。本刊发表《把文学作品上成文学课》一文,同时刊发1963年第1期《人民教育》发表的洛寒的文章。历史有惊人相似的一幕。旧文重刊,新旧对照,或可引发读者思考的兴味。

把文学作品上成文学课

胡尹强

上个世纪90年代,经过一场语文教学的人文精神的大讨论,中学语文教学改革终于取得了可喜的突破性进展,各种破土而出的新编中学语文课本、新语文读本,无不以古今中外经典性的文学作品构成课本的主体。然而,即使从中学语文教学改革理论层面而论,很多重大的问题也还是没有得到解决。

偶然看到报上的一篇文章里说:“读《羊城晚报》,据说广州某中学的学生在回答自己最讨厌的作家是谁时,竟异口同声地说是‘鲁迅’。”我没有读过《羊城晚报》的记者报道,但是,我相信记者的报道和文章作者的引述都是真实的。鲁迅是旧中学语文课本中入选作品最多的现代作家,他老人家的文章不仅难懂,而且上试卷的几率偏偏又特别高,有那么多巧妙的用词,那么多的句子含义深刻,那么多的生动描写,那么多的精辟议论,一条条,一则则,都可能出现在试卷里,都要记住,这个鲁迅好像专门和我们中学生过不去似的,能不讨厌吗?

新编的语文课本和语文读本里,鲁迅的入选作品更多,篇幅也更长了,鲁迅会不会变得更烦人、更讨厌呢?不仅如此,也许对大多数中学语文教师来说,面对新课本不仅会不知所措,而且还将满心疑惑:这么长、这么难的课文,对提高中学生的语文水平有好处吗?

在我们民族的语文教育传统中,有把文学作品当作政治读本、精神读本和道德读本的教学传统,有夹评夹注、咬文嚼字的教学传统,有不求甚解、摇头晃脑背诵的教学传统,却很少把文学作品当作文学作品来教学的传统。

中学生阅读和欣赏古今中外的经典文学作品,不仅是必要的,而且也是可能的。中学生虽然还处于逐渐成熟的人生阶段,然而作为人,他们的心和作家的心是息息相通的。经典文学作品就是中学生正在逐渐成熟的灵魂和作家的灵魂之间的一座超越时空的隧道。唐代大诗人王维和现在中学生相隔1200多年。然而,如果我们的教

师能从“劝君更进一杯酒,西出阳关无故人”的诗句里,启发学生们去发现自己的灵魂里也同样流动着王维似的对真挚美好的友情的渴求和珍惜,一堂《送元二使安西》的语文课,就在王维和学生们之间修起一座超越1200多年历史的时间隧道,语文课也就成了唐代大诗人王维和学生们一起,对人的真挚美好的友情的一次发现、一次体验、一次认识、一次珍惜和一次鉴赏。经过这样的语文课,学生们就会终生记住、并且不时触景生情充满感情地背诵这首脍炙人口的诗篇了。这就是文学课。

以鲁迅作品而言,也是如此。重要的是我们应该发现、理解和把握鲁迅作品的真实存在的底蕴,并且把鲁迅的作品当作文学作品来教学。真实存在于鲁迅作品中的底蕴,一旦被中学生发现和认识了,他们就不仅会喜欢鲁迅,而且还会由衷地敬仰鲁迅。

我在1999年第5期《名作欣赏》上发表了《现代的我们国人的灵魂——〈阿Q正传〉赏析》。此文颇有新意的部分,是分析和揭示阿Q性格的核心之一的沉重的奴隶意识。我把阿Q灵魂里沉重的奴隶意识分解为三个层面:一,把做稳了奴隶视为人生最大的满足。二,根深蒂固的奴隶的等级观念:对主子 and 等级比自己高、力量比自己大的奴隶,只能忍气吞声;只要有机会,阿Q就会欺侮等级比自己低、力量比自己弱的奴隶。三,阿Q也有反抗精神,然而这种反抗只是沉重的奴隶意识最令人心寒的一种表现形式。揭示阿Q灵魂里沉重的意识的第三个层面,是我文章的重点,分析的主要对象正是入选旧高中语文课本的第七章“革命”。革命来了,从赵太爷们和本来似乎比阿Q生活得如意的未庄鸟男女们的惶惶不安中,阿Q突然悟出革命也许对他有利,当即决定要向他向来深恶痛绝的革命党“投降”,并且当即要找拖着一条假辫子、他向来认定是没有做人资格、里通外国的假洋鬼子商量向革命党“投降”的事,同时阿Q也就觉得自己已经是革命党了,满街大喊:“造反了!造反了!好,……我要什

么就是什么,我喜欢谁就是谁。”接着,鲁迅用了六七百字的篇幅,展示阿Q在土谷祠里做的革命畅想曲。阿Q革命畅想的实质可以用一句话概括:阿Q做上了未庄的土皇帝。从阿Q革命,鲁迅揭示了“现代的我们国人的灵魂”里的奴隶的反抗,只是主奴易位,只是传统民族集体无意识“彼可取而代之”的泛起,只是潜意识里的“皇帝梦”或“土皇帝梦”在幻想中的实现。

文章发表后,我收到一些读者来信。其中一封是重庆市酉阳县二中高一(8)班的陈伟写的,信中有这样一段话:“第一次看《阿Q正传》时,简单地认为阿Q是一个非常好笑的人,读了你的文章之后,我再一次看了《阿Q正传》。我重新认识了自己,也对自己很失望。例如,我就曾幻想过自己当了皇帝或是有了权势、钱财之后,怎么怎么做。我觉得,与我同处的一些朋友也有类似的心态。”陈伟“再一次看”《阿Q正传》的时候,已经把《阿Q正传》当作文学作品阅读、鉴赏了,也即把阅读、欣赏当作是对自己和自己生活其中的人生的一次发现、一次认识、一次鉴赏了。经过这样的阅读和鉴赏,他还可能讨厌鲁迅吗?他还能不从心底里喜欢、敬仰鲁迅吗?

如果我们的语文教师和中学生一起,把鲁迅的作品当作鲁迅对现代中国人的处境命运和在此处境命运下的中国人的灵魂的发现和认识的审美展示,也即对我们自己的处境命运和在此处境命运下的我们自己的灵魂的审美展示,也就是把鲁迅的作品当作文学作品来教学,我们的中学生将终生受益匪浅,也将终生热爱和敬仰鲁迅。

如果语文教材以古今中外经典文学作品为主体了,我们的语文教学理论不仅不努力探索如何进行文学教学,甚至仍然反对把中学语文课(哪怕只是一部分)上成文学课,而只是着眼于提高中学生的言语能力,把教学的注意力放在讲解、批注经典文学作品遣词造句如何准确巧妙,描写如何栩栩如生,表现如何出神入化,其结果可能是使语文教学走入新的歧途。

经典作家的言语表达为什么能出神入化?中学生的作文言语为什么却是干巴巴的?此中的原因就在于,作家体验了、并且留住了他对人生的独特的情感体验、思想感受,他作品中出神入化的言语,只是他的情感和思想的煞费苦心而获取的水到渠成的表达。作家在创作中刻意追求的不是言语的出神入化,而是如何用最确切的言语表达他的感情体验和思想感受,出神入化只是煞费苦心追求确切表达的结果。而中学生呢,即使他很勤奋,抄录好几本他以为美妙的词语——形容词、成语、妙语警句,而当面对一个作文题时,他把这几本

抄录放在案头,却发现一个美妙的词语也用不上,因为他的脑袋空空如也,没有什么可以表达的。

朱自清在《背影》里用这样一句话描述父亲爬上月台的模样:“他用两手攀着上面,两脚再向上缩;他肥胖的身子向左微倾,显出努力的样子。”在这句话里,“攀”“缩”“微倾”和“努力”这几个词太平常了,平常得每个初中生都会用,然而,朱自清却把这几个最平常的词用得入神入化了!为什么?因为朱自清从父亲的“攀”“缩”和“微倾”的“努力”中,发现和感觉到了父亲对他的深深的骨肉之爱。是互相关切、互相理解的父子的骨肉至爱,使“攀”“缩”“微倾”和“努力”这几个平常的词语,变得入神入化了。如果我们在《背影》的教学中,只讲几个动词“攀”“缩”“微倾”和“努力”,用得如何准确、如何巧妙,学生不仅很快就会忘记,而且,说不定听的时候就厌烦了呢。如果我们的教师能引导学生从朱自清描述的父亲“努力”的形象中,去体会、领略、认识、鉴赏从中表现的父子间的骨肉至爱,认识到一切感情都是从最微小、最容易被忽略的细节(动作、表情)中表现出来的,并且进一步以此为契机,引导学生去发现、开拓和留住学生们灵魂里也同样存在,只是飘忽不定、很容易被忽略和淡忘的父子、母女的骨肉至爱,这就是从经典作品中发现、认识和鉴赏自己。这样的文学教学反复进行了,学生的情感空间、思想空间就被开拓了,碰到《我的父亲》《我的母亲》之类的作文题,就不可能搔破头皮,依然脑袋空空如也,也不可能写了却仍然是干巴巴的了。

文学教学是教师和学生一起,借助特定的经典文学作品的文本,对中学生自己的情感世界和感受世界的一次发现、一次开拓、一次认识和一次鉴赏;经典文学作品出神入化的言语,是学生灵魂中新开发和新认识的感情和思想的言语表达形式,言语表达的内容和言语形式水乳交融,自然而然地留在学生的灵魂里;留住这样的东西,是一种愉快,并且可能终生难忘。文学教学和提高学生的言语能力,不仅不矛盾,而且对中学生来说,文学教学还是提高言语能力的最好、最有效的途径。

总而言之,当下流行的语文教学理念和文学教学的理念是有质的区别的。当下流行的语文教学理念,只着眼于提高言语能力,是从言语到言语,即以经典作品的言语表达作为成功范例,提高学生的言语能力,其教学过程只是找出一个个表达成功的例子,触摸它们的栩栩如生、妙笔生花,虽然在触摸的过程中,也可能感悟到一点栩栩如生、妙笔生花中表现的情感和思想底蕴,然而由于只局限于个别的例子,这种感悟是零星的,很难起到开拓学生感情空间和思想空间的作用,因

为它的教学侧重点是言语，而不是开拓感情和思想空间。文学教学是从经典文学作品的言语创造的完整生动、充满审美情趣的文学形象——人生图景中，去感悟、认识和触摸作家对人、对人生的发现、理解和认识的审美展示，教学的侧重点是认识、鉴赏文学形象中的情感底蕴和思想底蕴，在此进程中，也水到渠成地完成

附：

不要把语文课教成文学课

洛 寒

一

几年来，不断有人反映中小学语文课本分量过重，教师学生都负担不了。尽管这些课本分量一再削减，还是有些教师、学生、家长、教育行政干部提出意见，认为“课数太多，无法教完”，“学生消化不了”。

是不是现行的中小学语文课本太深太重了呢？事实证明，现行中小学语文课本在分量上比在解放以前几十年来所编的课本不是加重，而是减轻了；在内容程度上，就文言文而言，不是比过去课本多而是少了些。是不是现在的语文教学时数比过去少了呢？统计资料说明，现在的语文教学时数并不比过去少，而是稍多一些。为什么课时增多，教材减少，许多人反而认为课文课太深太重教不了呢？

有人说，主要是教师水平不高。建国以来，普通教育事业发展很快，教师的培养提高一时还不可能完全和教学工作相适应，这确是事实。但是，也还有许多语文程度很好的教师，他们教课用的课时也同样很多，也同样反映课数太多，教不完。这又是什么原因呢？

有人说，语文教学之所以感到吃力，是因为课文太长。但是从1960年开始，课本年年修改，现在许多文字不够典范时事性又强的长课文，都已经抽换了。而且从目前语文教学的实际情况来看，长课文固然花的课时很多，就是短课文花的教时又何尝少呢？比如课本上有一些诗词，只有几十个字，课文不能算长吧，可是有的教师讲一课还是用四、五课时。因此，所谓教材太深太重，原因既不能完全归之于教师水平不高，也不能完全归之于编选教材的某些缺点。我认为主要原因是把语文课教成了政治课，把语文课教成了文学课或单纯的语文知识课。其中影响最深最广泛的是把语文课教成文学课。

二

几年来，从小学高年级到中学，特别是中学的语文教学，几

乎形成了一个固定的公式，每讲一课课文，差不多都是这一套程序：“主题思想”“时代背景”“作者生平”“段落分析”“写作方法”，如果讲的是故事、小说，还要加上“情节分析”“人物描写”“性格分析”等。教师备课要在这几个方面广泛搜集资料。有一位小学教师准备安徒生的《卖火柴的女儿》一课，花了四五天的课余时间读安徒生的童话和有关著作。有位中学教师，准备教《韬奋遗嘱》一课，竟用两周时间，读完了邹韬奋的全部著作。这两位教师努力钻研业务、认真备课的工作态度应该说是很好的，问题是学习之后，不看对象，不考虑教学目的，就根据这些资料大讲“时代背景”和“作者生平”等等，结果《卖火柴的女儿》讲了四课时，还没有认真讲解课文；讲《韬奋遗嘱》只在最后通读一遍课文就把原来计划的课时占完了。这种风气甚至影响到小学低年级的语文教学。有的教师在教低年级学生识字的时候，提出所谓“故事化”，每教一个字，都要用讲故事的方法把它引出来。有位教师教“白天黑夜”四个字竟用了三课时，平均一课时仅认一个多一点的字。另一位教师教《党费》一课，只“时代背景”就用了两课时，讲完这一课竟用了十课时（这是一篇较长的课文）。还有一位中学教师教鲁迅的《药》，用了八课时。不少教师因为强调分析课，一周五到七课时讲不完一课课文，甚至有的中学语文教师一学期只能讲十一二课。因此有的语文教师每天工作十小时到十二小时，还不能认真批改学生的作文，课本自然也教不完了。

不光教师忙，学生也跟着忙。因为老师不光讲了就算，还要把多方面搜集来的资料让学生在语文笔记本上记下来。上语文课的时候，往往是教师在黑板上写，学生在下面抄。为了帮助大家了解实际情况，剪来一位高中二年级学生的两页语文笔记，请大家看看。下面是《药》的笔记：

药

鲁 迅

一、中心思想：

《药》这篇文章，通过夏瑜被杀，华老栓买人血馒头给儿子治病的事，表现了夏瑜英勇顽强的革命精神，并且指出辛亥革命失败原因——脱离群众。

二、作者介绍及时代背景（从略）

三、文章分析：

第一场

人物：华老栓、华大妈、刽子手若干个、清兵若干个、观者

若干人、小栓。

时间：一个秋天的后半夜，(后来天亮了)月亮下去了，太阳还没有出来。

地点：先在华老栓的茶店里，后在“古□亭口”。

情节：一个秋天的后夜，① 一个人被杀了，② 华老栓用积下的钱向刽子手买了一个蘸了人血的馒头让他儿子吃，希望用蘸人血的馒头来治好儿子的痨病。

第二场

人物：华老栓、华大妈、小栓、驼背五少爷。

时间：同一天早晨。

地点：在茶店里。

情节：小栓子吃了蘸人血的馒头。

……

四、人物分析：

华老栓：① 善良(不敢看杀人，不敢接人血馒头，对孩子的爱。)② 愚昧无知(不知人血馒头不可治病)，他不知道杀的是谁，该不该用他的血，他代表了当时社会中的农民。

康大叔：凶狠的、残暴的刽子手。拿人血馒头，穿戴，进门，人们对他的态度。

驼背五少爷：游手好闲的没落地主。

花白胡子：低声下气的，无聊的社会渣子。

茶客：不管老小，都对夏瑜一种莫名其妙的恨，他们说自己什么也懂了，其实什么也不懂的。

夏瑜：资产阶级的民主主义革命者、旧民主主义革命者，反对清朝，在牢中坚强，对牢头造反，表现了英勇不屈。

五、写作技巧：

① 作者写主人翁，用侧面的手法写的，写出夏瑜的勇敢坚强，并指出革命的不彻底性和失败的原因。

② 一年的秋天，再隔一个很长的时间，到下一年的清明，并且前三节在同一天上午，所以本文结构简单。

③ 本文共发生两件事：

【华老栓家：给儿子买人血馒头治痨病(明写)】药
【夏家：夏瑜被伯父出卖被杀(暗写)】

中国 { 华…… } 救中国的药
 { 夏…… }

六、人物描写：

鲁迅先生对人物的描写是画龙点睛的，几大笔，把人的本质写出来了，(通过人物的行动、说话、外貌表示不同人)这些都是鲁迅先生写人物的特点。

七、景物描写：

衬托人物心情，烘托气氛。

不光记笔记，还要抄许多大表，有的教师教一节课文竟列出长达四五百字的大表，让学生记在笔记本上。有的表多到八九层，因为篇幅关系，这里不再列举。

我曾问过那个记笔记和抄表的学生，是不是可以不记或少记一些笔记和表，他马上回答我说：“哪能行！老师考的就

是这些笔记和表。”因此学生复习语文的时候，不是去诵读课文，大都是背诵那些笔记和表，特别是考试的时候，把本来不应当紧张的语文考试也搞得紧张起来。这样，教师的努力和语文教学质量的提高，成了一个反比例，教师越是费的力气大，分析得越多，学生的语文基本训练就越差。

三

建国以来，中小学语文教师和其他各科教师一样，工作是努力的，有些同志没有注重语文基本训练，而把语文课教成上面那个样子，根源在哪里？我认为主要有以下两方面，这两个方面又是相联系的。

(一) 对语文的工具性和语文教学的目的认识模糊。

无产阶级的革命导师从来就是把语言文字看作人类交流思想的工具和进行革命斗争的武器的。毛主席在1942年为延安出版的《文化课本》所写的序中更明确地指出，“一个革命干部，必须能看能写，又有丰富的社会常识与自然常识，以为从事工作的基础与学习理论的基础；工作才有做好的希望，理论也才有学好的希望。没有这个基础，就是说识字，不能看，不能写，……这样的人虽然也能做某些工作，但要做得好是不可能的；虽然也能学到某些革命道理，但要学得好也是不可能的。”^①可见语文是学好各门知识的基础和从事各种工作的重要工具。语文教学的目的无非是教学生能正确地理解和运用祖国语言文字，达到能读会写，以适应继续学习和将来从事工作的需要。但近几年来，由于历史原因和认识上的问题，许多人对语文教学的目的也模糊起来。有人说，语文的教学目的应该以思想教育为主；有人说，应该以语文教育为主；也有人说，二者应该并重。这个争论，持续几年之久，发表了上千篇的文章。主张以思想政治教育为主的把语文教成了政治课，主张以语文教育为主的又往往把语文教成了文学课或单纯的语文知识课，主张两者并重的把语文教成了政治、文学、语文知识的混合课。三者尽管说法不同，但是有一个共同的特点，就是都没有把语文课教成语文课，更没有跳出“文学”“汉语”分科时期教学方法的框子，走的依然是“主题思想”“时代背景”“文学分析”等文学分析课的一条老路。直到最近，一位中学语文教师在《我的语文分析》一稿中介绍他的分析课的经验时还说：“分析课是语文教学的中心环节”。“分析课就好比教师打开知识宝库的大门，把学生领进去，那么精致的东西，一一观看，一一欣赏，既认其外貌，又了解其内容，既鸟瞰全景，又细究构成，……只有这样，才能把学生带入作者所创的幽美的诗的境界。”另一位语文教师在《略谈作品中的人物教学》一稿中说：“在阅读和写作教学中须着重研究人。”还有位教师对语文教学的分析课提出了三条：“以人物为面，以情节为线，以语言为点。”像这样进行语文教学，基本训练的质量怎么能够提高呢？

(二) 生硬地抄袭外国的经验，丢掉了传统的教学方法。

我国历史悠久，我们用的是方块汉字，它跟拼音文字不同，因此教学方法也不可能和其他用拼音文字的国家一样。从我国语文教学的历史上来考察，我国从来注重文字学的

习。过去蒙学,一年左右的时间,可以读完《三字经》《百家姓》《千字文》,认识两千来字。清末兴办学校之后,最初在小学里设有“字课”,后来改称为“中国文字”,专教单字,慢慢由字读句,由句再读文,注意到笔画的繁简,生字的难易。如1904年商务印书馆出版的蒋维乔编的《最新国文教科书》,第一册开头是“天地日月、山水土木”;1912年俞庄等编的《共和国新国文》第一册开头是“人、手、足、刀、尺、山、水、田、狗、牛、羊”。当时特别注意写字,每天课外都要写字,交作业。那时候中学国文课本,选的大都是古今名家的范文,让学生大量诵读;学会写各种常用的文章,对文章的分析,采取我国传统的评点的办法,就文章讲作法,同时重视作文。如1908年商务印书馆出版的吴曾祺编的《中学国文教科书》和林纾编的《中学国文读本》都是这种情况。1912年杜威的实用主义教育思想输入我国,强调儿童本位,教材和教法都起了很大的变化,一切从儿童的兴趣出发,着重儿童文学的欣赏。小学低年级识字减少,内容浅显,强调故事和童话,如1923年商务印书馆出版的《新学制国语教科书》,就是这样的。第一册开头是“狗,小狗,来来来。”“大狗跳,小狗跳,大狗叫,小狗叫,大狗小狗,跳一跳,叫一叫。”1933年沈百英、沈秉廉编的《复兴国语教科书》第一册开头是“小小猫,跳跳跳。”完全不管生字的繁简,只要适合儿童的兴趣就行了。在教学方面,重视说话、朗读和表情朗读等。只是当时对写字还比较注意,保留了传统的描红、跳格、临帖等习字方法。中学语文这时已由重写作转为重阅读,文学作品的比重增加了。同时还增加了语法、修辞、文章作法等。1924年商务出版的《初中国语教科书》就是这样的。

建国以后,批判了实用主义教育思想,改编教材,改进教法,但是曾经有一个时期,学习外国经验,强调文学教学,从小学开始就着重学习文学作品,选了许多长课文,课程表上虽然订了习字课,但实际写得很少。在中学阶段,实行文学和汉语分科,编辑文学课本和汉语课本。文学课本强调“纯文学”和“文学史系统”。汉语课本系统地讲授语法知识。在教学方法上强调挖掘课文的主题思想,分析文章,挤掉了学生识字、写字、阅读、作文等基本训练的时间。后来虽然经过领导上及时指出,得到了纠正,但它的影响,至今还没有消除。

四

语文课究竟应该怎样进行教学呢?我认为应该明确,语文是一种工具,要按照学习掌握工具的规律进行教学,也就是说,要真正把语文课教成语文课。掌握任何一种工具,都必须从最简单的技能学起,扎扎实实地下功夫。掌握语文这个工具也不能例外。同时,我国语文教学有悠久的传统,方块汉字又有其自身的特点,必须吸取我国传统的经验,按照汉字汉语的特点进行教学。

有人说:“为了加强基本训练,多给学生讲一些语文知识有什么不好呢?”“不讲杜甫其人和他所处的动乱不安的社会状况,要使学生真正了解《羌村三首》和《闻官军收河南河北》这些作品所表现的主要精神是不可能的。”这里涉及一个首先

需要澄清的问题:语文基本训练的主要内容到底是什么?有些人提出几十条之多,是把问题搞得复杂化了。我认为语文基本训练主要指的是识字、写字、阅读、作文四个方面。具体一点说,就是在小学阶段,要加强识字、写字、用词、造句等基本训练。中学阶段(特别是初中)要在小学的基础上继续加强基本训练,学会适当地遣词造句,布局谋篇,达到能切实掌握现代语文的要求;在文言文的教学,要教会学生理解一些常用的文言词汇和句法,能使用一般工具书。语法、修辞、逻辑之类,也要学一些,但只能当作辅助手段,不能过多,更不应脱离课文和学生的习作而孤立地传授知识。为了更清楚地理解课文,用几句话介绍一下作者和作品的时代背景,有时也是必要的,但不能喧宾夺主。目前的问题正是好高骛远,舍本逐末,过多地进行文学分析或过多地讲授语文知识,挤掉了语文课的基本训练。这种情况对提高语文质量是十分有害的。我们不妨以教人学弹钢琴为例来说明问题。要教人掌握钢琴这个工具,首先就要教人懂得钢琴上哪个键发什么音,手指要怎样按以及怎样识谱等最基本的东西。掌握这些之后,经过反复练习,由不熟练到熟练,由会弹简单的曲子到会弹复杂的曲子,才能逐步提高。如果撇开这些基础知识基本训练不管,只是高谈阔论去分析《马赛曲》如何激昂动人,贝多芬的作品怎样耐人寻味,以及一些乐理的名词术语,那么学习之后的情况会怎样呢?很可能是空洞道理能说一套,真正弹起钢琴来,却连最简单的曲子也弹不来。这样,人对《马赛曲》、贝多芬了解得再多,又有什么用处呢?不重视语文基本训练,把语文课教成文学课或单纯的语文知识课不正是和这种情况相类似吗?目前有些语文教师不断呼吁教材分量太重太深,难道不正是因为这个缘故吗?有些中小学的语文教学不能令人满意,能说和这种教学方法没有关系吗?我们之所以反对把语文课教成文学课或单纯的语文知识课正是这个缘故。

因此,在中小学语文教学中,必须突出识字、写字、阅读、作文这四个方面的基本训练。在教学方法方面,要认真吸取我国传统的教学经验。有许多教师不把识字做为小学低年级的主要任务,不注意让学生练习写字,学生课外阅读只注意故事情节,不注意学习文字;只走马观花地读过了事,不加指导。在作文方面,只限于教学生练习写记叙性的文章,绝大部分都是写景、写故事,说明文和应用文却很少练习的机会。中高年级的考试,也只着重考文学分析或语文知识。这些作法都不是好办法。

总之,要本着教人掌握工具的态度来教语文,要教育学生多下基本功,同时要严格要求,树立勤学苦练的风气。字迹潦草的作业,敷衍塞责的态度,一定要纠正。这对培养学生做事认真的习惯,也有很大好处。教师严格要求学生,同时也要严格要求自己,在教学上力求不出错误。如果自己的基本训练不够,就要努力自修。只有这样,才能真正把语文教好。

注释:

① 见《毛泽东同志论教育工作》(人民教育出版社出版)

一生的时间

田晓菲

《语文学习》的编辑先生向我约稿,要我谈谈这些年来自己的情况,或者,就谈谈我在十六岁时写下的那篇文章,《十三岁的际遇》。那么,就在这里简单地说上几句,算是对关心我的读者朋友们,做一点交待。

从写下《十三岁的际遇》到现在,已经十六年过去了。这期间在我个人生活中,诚然发生了许多事情。记得1989年的秋天,来美国读书,还在飞机上,就有一位北大同学,极力劝我改行,选择一个“实际”的专业,比如法律,或者电脑,而不是什么英国文学。两年之后,我得到英国文学硕士学位,随即来到哈佛,攻读比较文学博士学位。那一年,我还不满二十岁。这一读,便是七年。七年的求学生涯,备尝甘苦。这期间,我的一些同学,有中国人,也有美国人,的确都改行了。很多亲友,对我的固执表示不解,因为我不仅修习文学,还选择了古典文学而不是现代文学。在很多人眼里,这不仅“不切实际”,而且简直离“现实人生”越来越远了。

抛开“实际与否”不谈,这世间似乎存在一种偏见:教授学者的生活,不算是“生活”。然而,当我看到作家“体验生活”或者“深入生活”这样的话,总是觉得诧异:难道只有某种特定的生活才叫做“生活”吗?如果一个人对自己的日常生活尚且不能深刻地体验,又遑论其他?

也许,日常生活的确是很难“深入体验”的。因为它过于熟悉,过于家常,缺少刺激性和新鲜感。那个十六岁的女孩子,曾经在《十三岁的际遇》里,写下过这样的话:“渴望生活,渴望创造,渴望有一副轻灵的翅膀,摆脱这沉重的肉体的束缚,在无际的天空自由地飞翔。”我想,许多少男少女,在同样的年龄,大概都有过同样的渴望。现在的我,只能说:“生活”不是一个遥远的欲望对象,只要我们一息尚存,我们既无法脱离它,也无法追求它。归根结底,是我们要“充分地生活”的强烈欲望,造就了我们的生活质地。假使我们能够在日常生活中保持这种激情,那么,就可以成就一些实在的东西,一些美的东西,无论我们身在何处,从事的是什么样的工作。不过,我已发现,这是至为艰难的。

要想做到这一点,必须把那副“轻灵的翅膀”和

“沉重的肉体”结合起来。

我已不再能够认同那样的二元对立:它不仅属于一个十六岁少年,也属于很多成年人。“高尚和庸俗”,“严肃和玩世不恭”,都只是这种二元对立的两个版本而已。哪怕呼唤“超越雅俗”,也还是显示出陷于这种二元思维框架不能自拔。我们需要的,是另一种东西。是审视这种思维方式和它的局限(它在20世纪被发扬光大,但根源可以上溯到明清)。是细致地,深深地,耐心地生活。是热爱一样东西,并为之献出时间和精力。是能够把工作和生活合为一体,使它们为同一种巨大的热情所统治。我不再相信“灵与肉”这样的概念,因为它们不能脱离彼此而存在。我相信“生活”和“创造”,而对于我来说,二者密不可分。

由于家庭原因,也由于愿意尝试新事物的哈佛大学应允我用中文教授为我设计的一系列喜爱的课程,我在2000年辞去了康奈尔大学的助理教授职务,来到哈佛大学东亚系任教。远兜远转,又回到母校,在这里,度过了而立之年。“哈佛的男孩女孩们”如今成了我的学生。

有一次,在因特网上,看到我被戏称为“哈佛女人”。这让我失笑,但我满意这样的称呼:从少年到成人,是一个漫长、尴尬、苦痛的过程,不是所有的人都可以在这过程的尽头找到属于自己的位置并与之深深地认同。如果说现在的我和以前有什么不一样,那么,就是我更喜爱自己的生活了。

我的学术兴趣,反映在我的教学上,主要在于六朝、晚明和“文革”。而学术和创作,我以为是可以相辅相成的。

在六朝人物里,庾子山是我偏爱的诗人之一。不仅因为他的文字之绚烂,更因为他能够从原来的自我当中生长出来。虽然曾被连根拔起,在感情上颠沛流离,但他有本事把这些经历变成自己不断成长着的生命的一部分,变成自己不断成长着的艺术的一部分,而又一直是华美的。

“庾信文章老更成”,是一个令人向往的境界。要达到它,固然可以从十三岁甚至更年轻的时候开始,但它的实现,需要一生的时间。

2003年5月于波士顿

睁着眼睛看不见人

——说今年全国高考语文试卷

孙绍振

机械唯物论,或者形而上学反映论,在哲学界、美学界早就被抛弃了,但在中学语文教学和考试中,阴魂不散,有时还愣是摆出一副神气活现的霸权姿态。2003年全国语文高考的作文试题,是韩非子的寓言,一家墙倒了,儿子和邻居同样说,要赶快修,不然,有遭到偷盗的危险。果然晚上被偷了。这家人认为儿子很聪明,而邻居却被怀疑为小偷。题目的关键是人的主观情感的亲疏,歪曲了事情的客观性质。要害是情感与理性,主观与客观之间的矛盾,相对于以往高考比较着重于感性的作文题而言,有一点哲学的难度。

一位省重点中学的语文权威教师在某省电视台上评论说,对于这样一种具有哲理难度的题目,解决的办法是:“深入生活”,“贴近生活”,因为“生活的广度,就是作文的广度”。用“深入生活”作为一种万应灵方,这里又是一例。说句不客气的话,真是驴唇不对马嘴。理性的思辨,其特点是:第一,不是感性的,而是抽象的,比感性要高级的思维,很难自发地从感性上升。第二,文学形象也忌讳直接显示。所谓全面发展,可以从德、智、体方面去理解,也可以从知、情、意三方面去理解。文学作品给予青少年以认知和情感的熏陶,这还不够,在理性方面,更要全面提高。把那么多的学时,给予数学、物理、化学、哲学社会科学和经济学的道理,从根本上来说,就是为了帮助青少年从特殊的感性,上升为普遍的抽象,从而获得概括、分析的能力,独立思考、独立创造的能力。

要从生活的感性上升为理性,只能从理论的学习和钻研开始。

有趣的是:“深入生活”也是从一种哲学基础上冒出来的。那就是机械唯物主义:思想情感是客观的反映,只要深入生活就一定能获得。问题在于,思想不是具体的,而是抽象的,人的心灵就算是镜子,它也照不到。从生活中直接抽象出哲理性的观念来,这是一种

哲学的创造能力,只有大师才能有这种创造的才华;一般人,只能从学习理论的过程中,去体悟,去间接地形成抽象能力。

拘泥于机械唯物论思维方式,一到文本分析中,笑话就多了。2003年全国高考语文试卷中,有一题是王维的诗:“不知香积寺,数里入云峰。古木无人径,深山何处钟?泉声咽危石,日色冷青松。薄暮空潭曲,安禅制毒龙。”题目要求:指出“泉声咽危石,日色冷青松”中哪两个字是“诗眼”,并阐述理由。命题小组前几年用古典诗歌作托福式标准化的试题,碰了钉子,犯了学术上的错误(参见孙绍振《标准答案还是荒谬答案》),从2002年开始把客观题变成了主观题,是令人鼓舞的。试卷提供的“参考答案”(实际上是标准答案,因为是评分标准)说,“咽”和“冷”是诗眼,应该是没有错的。但是,其理由却令人怀疑。答案说:“‘咽’‘冷’两字,绘声绘色,精炼传神地显示出山中幽静孤寂的景象(意境)。”这就暴露了在哲学美学思想上的严重局限。首先,这两个字之所以动人,仅仅是因为它写出“山中幽静孤寂的景象”吗?景象是客观的,光凭反映了客观的景象,就能动人吗?其次,这是一首抒情诗,抒情诗能够光凭客观反映的准确性动人吗?诗人的主观感情在这里起什么作用呢?再次,“咽”,是对于泉声的客观“显示”,还是诗人主体情感的表现?泉声本身是不会呜咽的,是诗人的情感使得它听起来像低泣。从物理科学的角度来说,日光也不可能是“冷”的,这里的“冷”,表面上强调日光幽暗,实质上表现诗人内心对现实世界的“冷”。其所以动人,恰恰是因为山中景象的“幽静孤寂”,表现了沉浸于佛学的诗人弃绝尘世的心灵达到与宁静的环境的和谐交融。主客交融并不是绝对平衡的,无疑是诗人的主观感觉起了决定性的作用,可以设想,换一个诗人,或者换一种心情,就是叫早年写过“科头箕踞长松下,白眼看他世上人”的王维来写,也绝对是另外一个“景象”。最后,在“景象”

鬼子在这里

湖南永州芝山邮亭圩中学 张国强

读吴非先生的《通过封锁线》很有同感,特别是文末一句:“鬼子在哪里?”发人深思。

对付一年一度的高考,教师的教,学生的学,无不在操练如何扮鬼子,如何打鬼子。世界上很多事情,越扮越像,越做越精。矛,发展成了原子弹;盾,也变成了坚固的地下堡垒。有人开玩笑说,叫鲁迅、郭沫若来参加高考,语文可能难及格。我看这话不假,这是高考发展到了极致的表现。难道如今的青年要超过鲁迅、郭沫若才有资格上大学?

我们装鬼子,是让学生认识鬼子;我们设封锁线,是培养学生突破封锁线。学生突不过去的地方,我们还会传授突过去的方法。实际上,高考命题者也是在装鬼子,不过,他们封锁的时限为一年,不像我们一般教师封锁的是一时。我们事后告诉学生的方法是“讲评”,高考也有每年的“试卷讲析”。其目的相同,就是要求学生以最小的损失,通过最严密的封

锁线。于是,《xx兵法》《xx大学直通车》之类的东西应运而生。这样,考生掌握了应试绝招,考起来得心应手;命题者反而犯难,有黔驴技穷之感。

有人说,统一考试扼杀了人才,那是从个别奇才着眼的,大面积的人才培养与选拔,离不开统考,但不能用“八股”的套子去套。命题者要从宽泛的要求去设计试题,阅卷者更要以灵活的眼光注重考生的基本能力,不要让《丢得好》《潘金莲的选择》之类的文章成为争执中为数极少的幸运者,应该让这类文章在第一读者眼下闪光。

因此说,评价我们高考的得失,要看它适不适应多数人的个性发展,是不是真的选拔了各方面的人才,造就的人与将来办事的能力是不是脱节。

就高考语文而言,早些时语法当道,难道要让大家去当语法学家?后来又重在作政论文,难道要引导大众去做政治家?如今话题作文盛行,中学杂志上又大谈话题作文的秘诀,难道又要培养全民去端纵横家的饭碗或干讼师的行当?难怪电视上的大学生辩论会那么火爆。

我看“鬼子”是“氓作之,氓怖之”,又憎之而挥之不去的东西,其阵容之广,声势之大,寿命之长,叹为观止。就像鲁迅笔下的狂人说的:“这只是一道门槛,一个关头,他们可以是父子、兄弟、夫妇、朋友、师生、仇敌和各不相识的人,都结成一伙,互相劝勉,互相牵掣,死也不肯迈过这一步。”说实话,也很难迈过这一步。作为一般学生,你能不拿文凭就像鲁迅、郭沫若一样名扬天下吗?作为一般家长,你能自课子女,培养出像孟子、欧阳修一样的人物吗?作为一般教师,你能像孔子、陶行知一样独树一帜办学吗?还是鲁迅说得好:拔着自己的头发想离开地球。

报上登过一则消息,夫妻俩都是大学教师,叹现今教育之不尽如人意,为改儿子上学厌倦之状况,只好让其退学在家自学。我本人作为一名普通中学教师,只能对自己临近高考的女儿说:做卷子,要严操老师的应试方法,特别是作文,不要标新立异,也不要任心灵驰骋,要有所顾忌,否则,是拿自己的前途开玩笑。我身为语文老师,何尝不希望自己的子女有独立人格,能独立思考?而今,我只好一言以蔽之:那是你以后人生的事。

我们的教育与人的发展是不是脱节?我不得而知。

后面用括弧加上个“意境”,就更加暴露了在哲学、美学上的混乱。“显示——景象”,是客观的反映,而“意境”,则是主观的情感与客观“景象”的化合。拿王国维的学说来说,前面有“安禅制毒龙”(用禅意来消解尘世的、毒龙一样的感觉),毫无疑问,属于“有我之境”。机械唯物论的通病是只看见客体的物而拒绝看见主体的人。正是因为这种呆里呆气的唯物论使得命题组的思想僵化,一碰到诗歌,不是犯常识上的错误(如2002年,由于篇幅原因,不赘),就是在理论上陷入荒谬。

编者按：“一切以学生发展为本”。如何突破应试教育对学生个性发展的阻碍，为师生关注。本栏刊登的几篇文章从不同角度对此加以探讨，请读者关注。

以学生发展为本，语文教学怎么做？

——新课程标准生本教育理念的讨论与实践

本须归本

肖家芸

以学生的发展为本，本须归本，即发展必须真正归位于学生这个本体之上。

一、归于本色

归于学生年轮的本色。中学生正处于人生花季，丰富多彩青春本色，决定了他们对学习同对生活一样有着丰富多彩的追求。首先是学习内容的丰富多彩，这丰富多彩不应只是专家、领导（成人、老人）心中的认定，更应该是适龄学子自己喜好的景观，正如苏联教育家休金娜所言：“只有孩子才能真正感觉到布娃娃的存在价值。”从心理学上说，任何远离孩子们生命季节，背逆他们年轮本色的风景，他们都会从心理上自然抵触，基本表现是不喜欢、没兴趣；硬逼着做，他们不仅会厌，还会抗。我们的语文教材往往成为学生最不愿看的书，我们的语文课往往成为学生最不欢迎的课，一个重要原因是：我们千辛万苦、殚精竭虑供他们看的，带他们品的，只是我们的一厢情愿，并非他们喜爱的风景。所以，以生为本首先要从课程建设归本开始。以生为本的课程建设，应当建立在对特定年龄段认知对象、认知规律、最佳接受效度等深入调查与科学分析基础之上，合理地定性定量。比如，开哪些课程，设哪些类序，选哪些篇目，做哪些活动，等等，事先要尽可能听学生反映，尊重学生意愿；事后也应不断征求学生意见，作相应的修改，直至学生满意（至少比较满意）为止。事实

上，我们的教材建设行进多年，可我们至今尚未形成不同学段认知规律的定性定量科学参数体系，也很少考虑学生认同与否。学生连自己学什么的建议权都没有，只能被动接受，何谈以生为本？相反，发达国家如德、法、美对不同学段的识字、阅读、写作等早已建起了比较科学的参数体系，所以，他们的母语教材贴近学生年轮的本色，虽然总体上比我们的低多了，但适合孩子们，接受程度高。他们的课程建设最值得我们吸取的，是真真正正以学生为本，按科学办事。其次是学习形式的丰富多彩。花季之年的孩子好奇心重，求知欲高，但拒绝单调平板。归于他们的本色，就应艺术地顺应他们的心理需求，不断变换他们喜闻乐见的施教形式，如教学内容、教学环境、教学方式、教学方法、教学评价等，尽可能变“要我学”为“我要学”，使学语文成为一种享受，使学校成为最具诱惑力的地方。而现实是，中学生除了教材，就是习题集；除了听讲，就是考试；除了教室，就是家里。日复一日，年复一年，单调机械，愈发使学生感到枯燥、劳累、厌烦。学生本应是青春风发，却被压得老气横秋。教学形式的单调，还容易导致学生兴趣爱好、思维方式、思想认识、内心世界和人格发展的简单化，本应是浮想联翩，大多却是想象贫乏，灵气难以飞动。还孩子以外在的内在的多姿多彩的本色，这是以生为本的真谛所在。

归于学生课堂的角色。从角色定位看，教师是导演，是学生的辅助；学生是演员，是学习的主角。语文学习重在体验感悟，必须有听、说、读、写、思、做的亲身经历，别人替代不了。学生的主角地位不凸显，主体活动不活跃，他们的自主经历无从建立，这样的课堂如果依

然精彩,那精彩的只是教师;如果也见出发展的努力,那么这种发展是以教师为本。只要教师垄断课堂,学生就难以进入他们该进入的角色,当然也就难以欣赏到孩子们争奇斗艳的青春烂漫。学生课堂的角色不归位,以生为本就是空话。所以,以生为本需要教师从根本上转变角色,从重视教的追求到重视学的探究,从重视自我展示到重视学生发展,从重视量化结果到重视质化过程。满堂讲固不可取,满堂问,满堂演(多媒体演示),也不可取,因为这是变相的牵着走,对着灌,学生简单被动接受的处境不改变,以生为本就没着落。教学管理部门对教学的考评也须转换观念,从重分数到重素质,从重听课到看重课。

二、归于本能

学生的能力发展是有弹性的,谁都有潜能可挖,谁都有发展空间,只要条件合适,谁都可以进步发展。诚如陶行知说,“时时处处人人都可以创造”。以生为本,就要充分认识学生发展的潜能,千万不要低估,更不要埋没耽误他们的发展。要发展学生,首先要发展教师。教师必须努力提升自己做人的境界,治学的境界,执教的境界,自身提高了,才能从根本上避免低视角、低层面的行为影响,始终以自己的高姿态将学生的发展放在他们能力提升的高层面,尽力托举他们发展得更高更好。何为更高更好?以一篇课文的学习为例,学生仅仅得到了认知,知道了为什么,我以为这是低层面的发展;由知到情、意、美的自主体验与切身感悟,由“是什么”进而求得“为什么”“怎么做”,我以为这是“高”与“好”的发展。以生为本的教学着力点,应当归于学生能力发展的至高点。

学生的能力增生是有梯度的,托举学生高发展须扎扎实实打基础。两头兼顾好,发展才能良性循环。当今有些时尚做法重高轻低倾向明显,值得思考。例如:重研究意识培养,轻基本认识的把握;重创新精神倡导,轻扎实严谨作风的养成;重跨学科的学习探究,轻本学科的孜孜以求;重媒体网络的现代演示,轻语言文字本身的品味;重活动能力的培养,轻聆听素质的养成;重合作精神的培育,轻独立思考能力的造就;重理性质疑研讨,轻感性吟诵品悟。基础未打牢,何从研究?功力不扎实,何谈创新?主科不学好,何能跨科?本体不参透,客体何助?静听无所得,焉能活动?个体不自强,合作何益?没有吟读感悟,语文课还是语文吗?一言以蔽之,没有基础,哪来提高?在我们欣赏这类高起点创新之举时,不难发现,学生花费宝贵时光,以牺牲许多该学而未学,甚至是读书、做人的一些纯朴而美好的东西为代价,换来的成果通常是一堆堆很时尚的文字材料展示,或是一排排很亮丽的彩色

图片观赏。这究竟是以谁的发展,以什么样的发展为本?真的以生为本,恐怕是要为孩子的长足发展作计,在引导他们高飞的时候,千方百计地为他们好好地夯实基础,培育起静心静气、实实在在、坚毅顽强、循序渐进的科学品质和成大事者必备的行为作风。

学生的能力是有限度的。基础教育阶段当然是以打基础为本。规范是主,新创辅之;承受是主,研究辅之;本学是主,跨科辅之。超过学生本身潜能的极限,去搞超前高拓深挖,既不是尊重科学之为,更说不上以生为本。如将中学生选修课的内容无限延伸,以至超过大学中文专业一、二年级的广度难度(有人戏之大学预科班),这对于本来时间和精力非常有限的中学生来说,给他们增加的负担多于实际收获。即便是极少数特强的学生这样试试,我以为也未必可取。犹如矿产资源,何时开采,属于哪一级的开采,有其自身规律与运作秩序。任何过早过度的开发,对于资源本身的可持续发展而言,都是一种损害,一种浪费,经济学上称之为得不偿失的短视行为。经济领域我们有过许多这方面的惨痛教训。孩子教育,事关民族未来,我们损失不起。以生为本,必须走适度发展、可持续发展的科学道路,常规教学也应适度。例如:意蕴很深的文学作品,需要随着阅历和思想认识的渐进不断参悟,甚至一生的时间都难以读通。但我们现在的编、教、考,往往是用成人世界专家学者几世几代解读的成果去要求我们的孩子,评价他们的能力,这公平吗?科学吗?中学生不喜欢语文的一个原因,是他们的解读永远难以达到标准答案的要求,找不到感觉,他们便不去找,于是冷落语文。以生为本,就应将教材解读的深度广度与适龄学子所能体会的程度对应起来,这样他们才能体会到经过努力可以获得成功的快乐,才觉得语文是可以把握的,从而喜欢语文。

三、归于本性

从心理发展看,中学生性情中纯朴、热烈、执著而美好的东西是主流。但孩子毕竟是孩子,相对于成人,他们的玩性、情性、躁性、随性、任性等表现得更突出一些,尤其是自控性不够,持久性不足。好在他们的个性正处于形成阶段,具有可塑性。这种特质决定了以生为本,教育者肩负的两项使命:一是学会从孩子的角度去欣赏,从未来需要的角度去呵护、高扬他们美好的性情,激励他们参与课堂,促进课堂出彩;二是尊重、宽容他们的孩子气,但对有碍他们眼前进步与日后发展的随性、任性等不良习性,则须像对待危害禾苗生长的有害杂草一样,不失时机、严肃认真地根治清除,偏的要纠,倒的要扶,以确保他们健康茁壮成长。只注重高扬学生性情中美好

的一面,往往是利用学生有助于教的性情热烈为自己增光添彩,这是以教师的发展为本。而对学生堂上堂下所表现出的不利于自身学习进步的随性、任性行为,听之任之,或是说教不听就撒手不管,无异于等着看他日后的发展受挫,这更是近乎残酷的渎职行为。现实中不难发现,有的教学非常优秀的教师,他的学生在高(中)考中成绩却很一般。除却生源、应试等各种不合理因素构成的不可比性外,还有一个不容忽视的方面,是这类教师注重发挥学生性情中有利于教的方面,将趣味搞得很浓,课堂搞得很活,气氛搞得很热,效果自然是好,教师的魅力得以充分展示;在对于学生如何习,尤其是习中所表现出的种种不良习性,则缺少严格的要求与足够的耐心及策略,不对其进行及时有效的引导与纠正,甚至不以为意。事实上,课堂的效果与学生实际所能并非简单成正比,课堂“学”的东西需要课下“习”去检验、巩固、迁移拓展,并在反复运用之中,才能逐渐成为能力。在某种意义上,重习比重教更重要,因为习中更容易暴露学生性情中的弱点,最需要老师的帮助,最能见出教师的境界与能耐,最能测出教师心中“以生为本”的分量。所以,以生为本,重教亦重习,重学亦重考,纠偏比扬长又更佳。学生的个性发展健康和谐,毕业后有个好去处大发展,才是本中之本。

学生的个性是有差异的,主要体现在兴趣、爱好方面,这些个性差异决定了他们在学习内容、学习方式、学习节奏,尤其是学习材料的难易程度上的需求不同。教育的使命是面向全体发展,以生为本应当是以每个学生都得到不同程度的发展为本,所以以生为本须归于学生的个性发展之本,简言之,给每个学生以发展个性的权利与机会,包括给学生确定自己发展方向的自主权,给学生在课程、学习方式各方面的选择权,具体到实施就是,因材施教,分类指导、分层活动。这需要从教学思想到具体实施的各个环节上变同一模式的平面教学为不同模块的立体教学,建构新的教学内容与时空。建立丰富多彩的校本课程,是建构这种立体教学新格局的重要途径,它可以有效地满足学生的不同个性需要,促进他们的个性发展。如上海华东师大二附中已经成功地构建起了百余项“课程超市”,包括大文化类,SIS类,社团活动类,荣誉课程四大系列,供各有所长的教师去探求施展,供不同需求的学生去学习发展。每当周三、周五的下午,全校的教室、实验室、阅览室等所有学习空间重新调配,全校学生(除高三毕业班)按自己个性需要重新组合,个性天地大开,个性神采飞扬。由此形成了“优秀+特长”的办学特色和“追求卓越”

的“金牌精神”。实践证明,重视个性,培养个性,是以生为本艰难的追求,当然也是高层次的境界。语文教学中个性追求的空间更大,语文教师任重而道远。

总之,真真正正地一切从学生的实际发展需要出发,本就归本了。

尊重学生的“独特体验”

贺学根

以生为本,应该讲,早已在理念上形成了共识,我们现在所要探索的,就是如何在课堂教学实践中来落实和体现。我认为,九年制义务教育《语文课程标准》所强调的“尊重学生在学习过程中的独特体验”是非常重要的途径。

“尊重”一词,在《现代汉语大词典》中有多个义项,符合《语文课程标准》语境的意思应该是“重视,严肃对待”。所谓“独特体验”,是学生个体从自己独特的视角对文本所建构的“意义”。学生个体由于认知经验深浅不一,兴趣爱好各不相同,思维活动千差万别,所以这些“意义”极具个性色彩,有的显得稚嫩,有的很有创见,有的比较褊狭,有的灵光闪现……

那么,尊重学生的“独特体验”是否就是肯定学生不成熟甚至错误的文本解读呢?答案显然是否定的,漠视教学内容的价值导向,无原则地认同学生对文本的解读,任由他们带着错误理解走出课堂,是对“以生为本”理念不负责任的误读与曲解!结合“尊重”的语境意义,它不等于赞同,而是一种理解,一种宽容,一种关注与重视。也就是说,课堂教学要“重视”和“严肃对待”来自学生的这些或深或浅或对或错的感受和看法。

首先,课堂教学要以学生主体在阅读文本过程中所遇到的障碍为教学起点,以学生主体在自学过程中的内在需求为重点。一篇文章从哪儿讲起,重点讲什么,不应该由教师决定,而是取决于学生与文本“亲密接触”的程度。任何离开学生对文本的感知而主观臆断的教学实践,都是对学生的不尊重。

这样,“以生为本”理念下的课堂教学行为与传统教学有着很大的不同,教师不再以自己的经验和愿望自以为是或者先入为主地进行教学设计,不再以参考书、辅导资料来确定教学的重难点,不再“克隆”知名教师的教学模式,一切以学生主体在阅读文本过程中所

遇到的障碍为教学起点,一切以学生主体在自学过程中的内在所需为教学重点。可以讲,这种理念下的课堂教学,教师在哪个环节,在哪个问题上需要进行教学引导,在很大程度上呈现出“非预设性”的特征。

其次,课堂教学要凸显学生“独特体验”得以形成和深化的学习过程。现代课程论认为,课堂教学的核心指向,不仅仅是学生在三个维度上有了什么样的“独特体验”,还更重视学生这些“独特体验”得以形成和深化的过程。这个过程确实非常重要,堪称课堂教学的要义与精髓。因为在这个过程中,学生的知识技能得以最有效的积累,习惯方法得以最有效的习得,心灵和精神得以最有效的充实!

任何“独特体验”的形成和深化都不是一次性完成的,它是一个反复多次不断修正和完善的过程。而恰恰就是这个不断修正不断完善的过程,最能体现学生的成长。成长的过程,就是不断出现错误又不断消除错误的过程,课堂教学之所以要凸现这个过程,就是让学生把错误呈现出来,然后帮助学生纠正它修改它完善它,从而逐渐走向正确走向全面甚至走向深刻。反之,如果漠视它,不给学生把它揪出来的机会,教师所教非学生所需,那这就无异于对牛弹琴!我想,这是传统教学效率低下,学生厌烦语文很重要的原因。

以我执教《智取生辰纲》为例。蔡益和许多同学的初步认识是:节选部分主要写“智取”生辰纲,可以删除大篇幅写杨志押送的部分(开头至“今日天下怎地不太平?”),在同学们的争论和我的点拨下,蔡益等同学对这个问题有了进一步的认识:小说完整的情节包括开端、发展、高潮、尾声等部分,“今日天下怎地不太平?”之前是小说的开端和发展部分,之所以大篇幅描述,意在为后半部分的高潮作铺垫。应该讲,同学们对这个问题的认识已经有了比较明显的进步,但是,这个认识还是停留在比较浅的层次上,尚有挖掘的空间,于是,我在充分肯定同学们进步的同时,又抛出这样一个话题:从题目看,文章的“重心”是“智取”,其实,有“智取”就有“反智取”,文章是如何来写杨志的“反智取”的?至此,同学们的思考开始走向深刻:其实节选部分完整地写了杨志“反智取”一步一步走向失败的过程,黄泥岗上只不过是最后的句号。但是,杨志并非等闲之辈,凭他的精明和武艺,吴用他们是很难得逞的,杨志为什么有如此的下场?这个被引发出来的问题已经触及到《水浒传》的思想内涵和作者的情感倾向,相当有深度。

这节课正是因为凸显了学生处理来自他们自己或同伴的问题时的思维活动,所以,学生的“独特体验”由

幼稚走向成熟、由肤浅走向深刻的轨迹清晰可见。

第三,“独特体验”的形成和深化还要借助于合作和他人的智慧。学生在课堂教学中的读书学习有别于成人的完全自主学习,它有自身与众不同的特点,既是在群体中进行,也是在与学生、教师的相互交流和争论中进行的。群体中的交流与讨论,对学生构建自己的“意义”,形成个性化的“独特体验”有着十分重要的作用。每一个学生都有自己的经验世界,都可以对某个问题形成不同的假设和推论,但自己的假设和推论又往往不免片面和挂一漏万,课堂教学组织有效的合作、讨论、交流活动可以促使同学们梳理、表述自己的见解,学会聆听、理解他人的想法,在相互接纳、赞赏、争辩、互助的过程中了解问题的不同侧面,反思自己的感受,取他人之长,补自己之短,从而对自己所建构的“意义”产生新的洞察,使之更趋全面。

例如,我在引导学生学习《信陵君窃符救赵》时说,司马迁是以肯定的态度来写信陵君的,在许多史料和文学作品中看到,人们对“战国四君子”也是赞扬和歌颂的。我本人也认为在他们身上有很多我们中华民族的传统美德……我的话还没有讲完,立即有一个同学站起来反对我,认为无论从哪一个角度分析,信陵君都不值得赞扬!同学们一片哗然,我也一时颇为尴尬,就请这位反驳我的同学说说原因。可能是由于紧张,也可能仅仅是顿生灵感,而准备并不充分,这位同学就是说不出一个子丑寅卯来。经过短暂时间的思考,我认为这个同学的反驳不是无中生有,应该重视,于是,随机调整教学思路与内容,请同学们分析讨论刚才这个同学的观点:信陵君到底值不值得赞扬?一石激起千层浪,同学们纷纷发表自己的看法,各抒己见,大都对信陵君持否定态度。有同学说:“信陵君的行为是恶劣的,这种行径的本质意味着为了个人的亲情和所谓的‘信义’可以置对国君对国家的忠诚于不顾!”有同学说:“信陵君盗取绝密级的国君兵符,杀害顶级的军队领袖,给国家的安全和利益造成了不可估量的损失,实乃千古罪人也!对这样的人还要肯定和歌颂,其导向的负面影响真是不可思议……”还有同学认为,“司马迁是一位深受儒家思想影响的学者,而他对信陵君的态度似乎与他的‘忠君爱民’的儒家信仰自相矛盾。”……这样,经过同学们你一言我一语的补充,那个同学对我的反驳就有理有据了。究竟应该如何评价信陵君,当然还有话可说。讨论的意义不在于结论,而在说理的过程。正是在这样的合作、讨论与交流中,学生不断修改、完善自己对文本的认识,从而使自己的“独特体验”有

着一定的高度。

学生对文本“独特体验”的形成与深化,是一个修改修改再修改,完善完善再完善的动态过程,而且这个动态过程是由师生之间、生生之间的合作、交流与不断争论所构成。我想,这个过程,符合“以生为本”的教学理念,真正“尊重”了学生在学习过程中形成的独特体验,它应该是课堂教学的主体部分,或者说,课堂教学成功与否,关键是这个过程在课堂上是否得以高质量地形成和突出。有一种已经引起了大家广泛共鸣的观点:每一节课都是学生生命历程中不可重复的四十五分钟。从这个意义上说,学生“独特体验”得以形成和深化的过程就表现为学生成长过程中的一串串摇摇晃晃前行的脚印。

总之,尊重学生主体的“独特体验”,不是廉价地简单肯定学生,而是把学生在钻研文本过程中产生的困惑和所建构的“意义”作为课堂教学的起点和重点,而且,在课堂活动中凸显学生与同伴、教师一起解决它们的成长过程。

也谈以学生发展为本

胥 露(学生)

以学生发展为本,首先要明确这个本是基于学生的出发点而非教师的想当然。教师要端正自己的位置,不能始终处于一种居高临下的状态,不相信学生的判断力。每个学生的需求是不同的,教学就好像医生治病,重在对症下药,如果用一种模式去对待几千几万个不同的个体,结果自然可想而知。所以以学生发展为本,就要以每个学生发展为本。也许中国的人口众多,这么做是有难度的,那么或许可以增强学习内容的弹性,使其建立在信任学生的基础上,给予学生充分的自主权,让他们自己来定夺取舍,这样减少一些硬性的限制,即使教师应接不暇,学生也可以根据自身的情况有所调整。

传统的观念认为老师始终是在塑造学生,实际上个体间的差异往往只能被尊重而不是被改变。每个人都有自己的潜能和弱势,但作为学生,由于年龄阅历等问题,这种个性还没有完全成熟,这时,教师就要善于察觉这种潜能,因势利导,因材施教。这似乎并不难理解,而且也在被越来越广泛地认同。以学生的兴趣和天赋为本,尽可能地提供机会,创造条件,培养有专长的人才,这也许就是近年来被普遍认同的个性化教育。但

在实施的过程中,我们很多时候会犯急功近利的毛病。现在一个偏科的特长生很少再会被视作异类而排斥了,因为他的特长可以替学校争夺荣誉,抬高一所学校的身价,于是校方想尽一切方法让他去争夺各类比赛的名次,甚至鼓励他们抛弃其他的功课和学校活动,只一心一意为了荣誉拼搏再拼搏。实际上目光长远一些,我们都知道这么做会埋下极大的隐患,因为真正的人才才是“博而致专”的,有所侧重的发展并不代表其他的基础知识可以全然不顾,何况这样的特长发展只是一个起步,并不能完全代表未来的方向,知识的严重局限迟早会使其在专门领域内山穷水尽,而如果有一天他们要调转方向改行,他们也一定会陷入一种极其尴尬的境地。所以学生的发展空间看似是变宽松了,实际上是被框死了。再者,学生在这种将兴趣功利化的高压下,对于他原本热爱的东西还有兴趣可言么?整天只是为了比赛而重复大量的练习,不会有创新也不会有创造,多的只是为了符合评奖要求的投机取巧,这不是以学生为本,而是让学生绕着另一个不是高考的指挥棒转。

现在有一些很新鲜的名词比如“研究性学习”“创新发展”。我想它们的出发点都是好的,这说明应试以外的能力正在被越来越重视。然而在这些名目繁多的改革之下,学生究竟获益多少呢?也许远远小于我们所看到的那些煞有介事的成果吧。我敢说这样的话是因为我自己是学生,也知道周围同学的普遍实际情况。学校的侧重点不应放在展示做了些什么,是几篇论文还是几份调查报告,而应当切切实实地站在学生角度,他们得到了些什么?在互联网普及的今天,各种信息资料唾手可得,把前人的研究成果排列组合,拼拼凑凑,一样可以交出一份体面的答卷,不少学生都是用这种方法完成任务。可是这种形式主义的东西又有什么价值呢?然而追溯形成这种现象的源头,是学校与教师夸大了学生的能力和开展课题的可行性。很多事情不是想得到就做得到的,如果没有对于一些项目的软硬件保证,没有教师作为指导老师所应起到的引导作用,没有充裕的时间和精力(一面要学生能力发展,一面又是分数为上的信条,这让夹在矛盾之中的我们如何是好呢?),学生像一个无头苍蝇一样,自然只能出拼凑的下策了。问题是真正具备以上这些条件的学校和个人并不多,所以站在以学生为本的立场上,我们真的应该在这股能力培养的热潮之中冷静一下,从实际出发,实事求是,才能真正做到有所创新,有所突破。

平日耳边总不乏各种各样的教育言论,说法是越来越专业化了,其实很多内容是换汤不换药,我只是想

我们似乎应放更多的精力在实践而不是学术之争上,这些东西过度了对于学生没有任何好处。比如我们现在讨论得再多,再深入也不过是纸上谈兵,如果真的要

以什么为本,还是切切实实付诸行动吧。

为学生策划: 生本教育重要的维度

邓 彤

如果我们认同“教师”在很大程度上还应该称为“导师”的话,那么我们就必须在“教育”领域中为“策划”留下一席之地。如果我们承认,教育主要是为了学生的发展,那么我们就必须承认,“为学生策划”是以学生为本的教育思想的具体体现。

何谓“策划”?策划不是个新鲜词,但是,“策划”又实在是人类重要的活动方式:在日本,它被称作企画,在台湾叫企划,在美国则名为plan。拿三国时的诸葛亮来说,他干的活就是策划。说白了,策划,其实就是对我们所从事工作的一种有价值的设计。而教育策划则是教育者对教育对象进行综合分析评估,从而设计出能够以最经济有效的方式达到最优化效果的教育方案。

我们之所以提出“教育策划”,主要基于以下三点认识:

一、发展需要蓝图。教育是为了促成学生的发展。学生在发展过程中,不仅需要发展自己的知识、能力,还需要充分认识自己的优势与不足,根据自身的特点,以高层次、高效率、多元化的资源配置方式使自己的人生达到尽可能完善的境界。每一个学生都是一个独特的生命个体,人生不能重复,教育不允许重来,每一个人都应该有一个比较切合自身的最利于自身发展的蓝图。人生发展是一项高度复杂的系统工程,没有计划,没有章法,是对生命资源的最大浪费。遗憾的是,多少年来,学生的发展基本上就一直处在自生自灭靠天收的层次上。

二、学生的人生策划需要得到教师的帮助。学生要发展,发展无模式。但是,学生由于自身阅历、经验以及自我反思能力的不足,往往难以准确到位地为自己定位,遑论合理地策划自己的人生;而绝大多数家长又由于文化、专业等方面的原因,无法给予学生全面合理的策划指导;因此,以培养学生、发展学生为使命的教

师就必须承担起为学生策划人生提供指导的重任。但是,我们不得不承认:没有多少教师能在学科发展乃至人生发展方面为学生提供比较切实可行的策划,为学生负责在很大程度上成了一句空话。美国有一项调查显示:教师在教学中,只有3%左右的时间向学生建议一些记忆和学习策略,全面系统的学习方法介绍则很少有人做到。那么,我想,能够对学生的发展提出有针对性的系统策划的就更是凤毛麟角了。

另外,由于人自身的高度复杂,每个人的性格、知识、背景都有着巨大的差异,因此,想依靠一套固定的方法解决所有学生面临的所有问题注定是不可能的也是不负责任的。教育者必须为学生量身定制出适合他本人的发展蓝图。

三、由于学科特点,语文教师在现阶段几乎先天地具备为学生策划的巨大优势。语文教师可以结合语文教学,对学生的思想、情感进行直接深入的影响。语文作为工具学科,贯通了学生的整个知识体系;语文教师可以将自己的学科灌注于其他任何学科中而不致丧失自身的学科特征。

教育者应该在哪些方面为学生做好策划呢?

首先,做好策划前的诊断。

通过对学生的现状研究和趋势分析对学生进行战略定位,梳理学生的“筋骨脉络”,了解学生昨天从哪里来(了解其发展历史),今天在哪里(了解其当下发展程度),预测学生明天可能的走向(发展趋势),从而为学生的发展确立较为明确的发展目标。

其次,策划发展方案。

根据对学生的状况分析以及目标定位,将各类近中期目标有机结合,明确学生的核心能力和阶段性目标及达标突破点,为学生量身定做,制定能够扬长避短的操作性较强的实施方案。

第三,引导学生学会会有意识地进行自我策划。

教师不可能为所有的学生做好所有的策划。教师在为学生策划过程中,应该让学生参与其中,使学生重视策划、学会策划,将来独自面临新的人生情境时可以冷静独立地为自己做好策划,从而从容应对形势、更好地发展自我。

且让我们以几个案例来表明“教育策划”的主要内容吧。

案例一:为基础薄弱的学生做策划

案主:叶青(女)

[策划前诊断]

案主自述:自己来自于农村,初中阶段几乎完全泡在习题集中,初中实际上读了四年才考取重点高中。数