

电子图书



信息技术的结晶

人类文明的载体

网络的基本资源

学生趣味百科博览（13）
趣味哲学·法界奇闻

趣味哲学

谷阳进酒

春秋无义战，指的便是在周朝，诸侯间为了称王争霸，经常兴师动众，以发动战争为能事。楚共王和晋厉王这两个好战分子，历史上就展开过鄱陵之战。

在一次激烈的战役之后，楚国的指挥官子反回到了军营，口渴的要命，忙叫侍童谷阳给他端水来喝。谷阳对主人十分忠诚，看见子反渴得厉害，心里很难过。他知道主人平时很爱喝酒，便给子反送上了大杯的酒。

子反闻着酒味，赶紧说：“拿回去，这是酒啊！”

谷阳知道主人是为了怕误战事而不敢喝酒，而心里是十分馋酒的，便骗他说：“不，主人，这不是酒！”

子反接过杯，又闻了闻，说：“拿回去！这是酒！”谷阳又坚持说：“喝吧，主人，这不是酒。”

子反经不住谷阳的劝诱，就不管三七二十一，接过杯子，一饮而尽，喝了头杯，就禁不住连饮数杯，最后竟喝得酩酊大醉，酣睡过去了。

这时，楚共王打算同晋国继续作战，就派人召唤子反。子反因烂醉如泥，不能动弹，便假托心疼，拒绝了共王的召唤。共王迫于军情紧急，便亲自探望。进了军帐，共王知道原来子反是喝醉了，大怒之后便把子反处死了。

谷阳的好心促成了坏事，说明一个人如果不懂得事物发展的规律以及客观条件的种种限制，只凭所谓的良好愿望办事，就会造成动机与效果的分离。

贪心亡国

春秋时代，蜀国拥有广大肥沃的土地，而且米谷充实，生活富足安乐。但是当时的蜀侯并不以此感到满足，相反的，他却希望有更多的美女，更多的金钱，来满足他贪得无厌的心理。

秦国是蜀国的邻居，秦惠王见到蜀国如此富有，而蜀侯却是那么昏庸糊涂，感到很可惜，因而产生了并吞消灭蜀国的念头。但因为秦蜀二国交界的地方，被一片悬崖峭壁和险道所阻碍，大军无法从那里通过，所以秦惠王感到很头痛，不知该如何行事才好，他一连想了几天，都想不出一个好办法。有一天，他听人家说蜀侯很贪心，于是就针对蜀侯这个爱贪小便宜的性格，想出了一个很妙的计策。

他立刻命令许多石匠，把一块很大的青石凿成一只大牛，再把大石牛披上红彩，放在通往蜀国的途中，暗地命人将许多碎金放在石牛的身后，然后扬言说石牛就是金牛，专门是生产黄金的，一天可以生产大约千金。等到消息传到了蜀侯的耳中，秦惠王再派使者去见蜀侯，告诉蜀侯说秦国预备将从神仙那里得来的金牛献给蜀侯，希望蜀侯能够接受。

蜀侯一听到秦国有这样的礼物送上门来，一时非常的高兴，连声称谢。可是因为边境地方险阻难行，庞大的金牛无法从那里通过，于是蜀侯立刻派许多年轻力强、壮健的军人到那儿去铲平高山，填满深谷，在很短的时间内便开辟出了一条大路来。

如此一来，秦国马上依约把金牛送到蜀国来了，但是，紧接在金牛后面

的，却是秦国的大批军队。蜀国就因此而被强秦灭掉了。

蜀国的灭亡显然是由于国君贪小失大，不明事理。像蜀国国君这样的人，贪便宜的思想意识往往同僵化的思想方法联系在一起。这就是哲学上所说的形而上学。这种人看问题是孤立的，不是联系的；是表面的，不是深入的；是眼前的，不是长远的；是机械的，不是运动的；是静止的，不是变化的……

赛马的学问

战国时代，齐威王爱好骑马射箭，经常喜欢和别人比赛，并且十次有八九次能赢。有一天，齐威王又提出和元帅田忌比赛，并且以千金作赌注。

田忌很痛快地答应了。但是，答应归答应，心里却老是嘀咕：以前和国王比赛过多次都输了，这次怎么才能赢呢？

田忌回到家里，把这事告诉给了孙臧。孙臧是一个有勇有谋的兵法家。起初在魏国做官，后来为了躲避名利熏心，阴险狠毒的庞涓对他的陷害，从魏国逃到齐国。田忌早就知道孙臧为人忠厚，精通兵法，打心眼里敬佩，就让孙臧住在自己家里，当作最好的客人招待。两个人情投意合，亲如手足。

孙臧问田忌：“以前都怎么个比赛法？”田忌说：“两个人各备三匹战马，马分上、中、下三等，上等的对上等，中等的对中等，下等的对下等。赛过一轮定输赢。我的马力气不足，从前都输给国王了。”孙臧想了想，说：“这次，我保你能取胜。”到比赛的那天，孙臧对田忌说：“你把最好的辔头，鞍子备在下等马上，当作最好的马与国王最好的马比赛，再用你的上等马与国王的中等马比赛，用你的中等马与国王的下等马比赛，这么颠倒一下次序，就行了。”

田忌按照孙臧的主意准备妥当，然后，催马上阵，挥臂拉弓，与国王一来一往，争强斗胜。观看的人呐喊助威，不断喝彩。第一个回合，田忌输了。可是，第二和第三个回合田忌都赢了。结果，得了千金彩礼。

这出乎齐威王的预料的结局使他感到很奇怪。就问田忌，这次他是怎么取胜的。田忌就把孙臧给他出的主意如实地告诉了国王。国王听后，连声称赞孙臧有智谋，有心机。从此，齐威王大胆重用孙臧，让田忌、孙臧统领齐国大军。

这个故事生动地告诉我们一个哲学道理：量变和质变的相互转化，是事物发展的普遍规律。田忌采用孙臧之计，只是将自己参赛的马与国王的马在等级上进行了调整，事物的结构有了变化，就发生了量变，这种量变最终转化为质变，就是以弱胜强。

扁鹊与齐桓侯

战国时期名医扁鹊去见齐桓侯。他向齐桓侯仔细看了一下，说：“您有病！这病在皮肤里，现在还不严重，如果不及时治疗，恐怕就要恶化。”齐桓侯不信，冷冷地说：“我没有病。”扁鹊走后，齐桓侯很不满意地说：“做医生的总喜欢把没病的人平白地硬说有病，以显示他医术的高明。嘿，真是无聊！”

过了5天，扁鹊又去见齐桓侯，说：“不好了，你的病进入血脉了，若不赶快治疗，就要有危险。”齐桓侯还是不信。扁鹊走后，齐桓侯又生了半

天气。

又过了5天，扁鹊再去见齐桓侯，大惊叫道：“糟糕，您的病已经深入到肠胃了，再不治，就要没救了！”齐桓侯挺不高兴，理也不理他。

又过了5天，扁鹊一见齐桓侯，话也不说，转向就走。齐桓侯反觉奇怪，便派人去向扁鹊打听缘故。扁鹊说：“病在皮肤，是容易治的，用热敷就行了；病在血脉，也不难治，可以用针灸的办法；病到了肠胃的时候，也还有办法，吃几服汤药，有治好的希望；只有病入骨髓以后，就什么办法也没有了。现在，桓侯的病就是已经到了骨髓里了。”

5天以后，齐桓侯果然起不了床，病势十分沉重。急忙去请扁鹊，扁鹊早已逃避。不久，齐桓侯就病死了。

这个故事的哲理告诉人们：任何事物的变化都是由量变开始的，量变必然引起质变。懂得这个哲学道理，就懂得了“防微杜渐”的道理，就能有效预防错误，达到“禁于未然”的目的。

孟母三迁

孟子，名轲，字子舆，战国时邹人，是中国历史上一位很了不起的大思想家，大学问家。后人称他为“亚圣”，在人们心目中，他仅次于孔子。

但是，孟子小时候，也和一般的孩子一样，很顽皮，很贪玩，不愿学习，整天和小朋友打打闹闹。他的母亲为了他的教育问题，时常感到苦恼，可说是用尽了苦心。

最初，他们的家住在一所公墓的附近。由于耳听目看，经常接触的缘故，孟子和邻居的小朋友都学会了祭祀。于是，他们在没事可做的时候，便聚在一起，模仿那些出殡送葬的人，又哭又号，又跪又拜的，玩处理丧事的游戏。孟子的母亲发现了以后，连连摇头说：“唉！这个地方怎么能继续住下去呢？”

于是他们就搬家了，这回搬到街市里来了，离一个热闹的集市不远。由于孟子和邻居的小朋友经常出入市场，甚至在市场里玩，因此很快就学会大人做买卖那一套，你装买主，我装卖主，你吹牛，我夸口，把商人那种招揽客人的模样，学得维妙维肖。孟子的母亲看了儿子学成这样，又皱眉头，连说：“不行，这地方也不行，还得搬家。”于是，她又开始东奔西走。

这一次，他们母子的新居就在一所学校的附近，孟子耳闻目睹的都是学校中的事，学着和孩子们一起读书，一起游戏，很快的孟子就变成了一个彬彬有礼，勤奋好学的好孩子了。

孟子的母亲看到自己的孩子，孜孜不倦地用心读书，会心地笑了，她非常满意这次搬迁，自言自语道：“这才是适合居住的地方啊！”

从这个故事中，我们可以看出孟母确实是一位很了不起的人，她懂得“近朱者赤，近墨者黑”的道理，她深知一个人的才智不是天生的，需要经过后天的学习和锻炼。她重视环境对人的成长的重要作用。她的这些教育思想，从哲学上完全符合内因与外因关系的哲理。一个人的成才，同一切事物的发展变化一样，内因是根据，外因是条件，内因决定外因，外因又通过内因起作用。在一定的条件下，外因的作用是有决定性的。如果没有孟母三迁，说不定孟子还成不了“亚圣”呢！

自相矛盾

有个楚国人，既卖矛又卖盾。

这天，他来到集市上，放声吆喝起来：“卖矛喽！卖盾喽！”不久就围上了一圈看热闹的人。

他举起盾，吹嘘起来：“诸位，请看我这盾，精工制造，用料讲究，坚固无比，随你什么锋利的东西，都不能刺穿！”

他放下盾，又拿起矛，夸耀说：“再看这矛，千锤百炼，精心打造，锋利极了，再坚固的东西，也能一戳而穿！”

看热闹的人中间，有一位很会动脑筋，听了他的话，马上问道：“老兄，拿你的矛，刺你的盾，会怎么样呢？”

这个楚国人张口结舌，一句话也答不上来了。

矛，是刺人的长枪；盾，是护身的盾牌。矛和盾是古代打仗时用的两种不同的武器。由于那个专门卖矛和盾的楚国人吹虚自己产品的故事，就有了“矛盾”一词。人们把彼此抵触、相互不容的情况，叫做“矛盾”。自己说的话，前后不一致，或者自己的言论和行为恰相违背，称做“自相矛盾”。矛盾在唯物辩证法中，指事物内部对立着的诸方面之间的既互相依赖又互相排斥的关系。矛盾在形式逻辑中，称“矛盾律”又称“不矛盾律”，指两个概念互相否定或两个判断不能同真也不能同假的关系。

孟氏二子的悲哀

传说古代鲁国一位姓施的人他的两个儿子，一个懂学问，一个通兵法。那个懂学问的，以仁义的道理去劝说齐国国君，齐国国君用他做公子的老师；那个精通兵法的到了楚国，用兵法去劝说楚王，楚王很高兴，就用他做执法将军。两个儿子的俸禄，使他家很快就富足起来，邻里无不羡慕。

施氏的邻居孟氏，也有两个儿子，也是一个好学问，一个好兵法，但家境很穷，因此，他便向施家求教致富的方法，施家便把实情告诉了孟氏。于是，孟氏的一个儿子去秦国，拿仁义之理去说服秦王。秦王却说：“现在诸侯们激烈斗争，最需要的是练兵和筹饷。你要用仁义来治理我的国家，是招致灭亡的道路！”遂给他用了宫刑，然后放他回家。孟氏的另一个儿子到了卫国，用兵法来劝说卫侯，卫侯说：“我们是个很弱小的国家，而且夹在很多大国的中间，大国我要顺从他们，小国我要安抚他们，这才是求得安全的办法。要是依靠兵法权谋，那我国的灭亡就在眼前了。要是让你好好地回去，再到别国去干事情，我国就可能受到灾难。”于是砍断了他的脚，把他送到鲁国。孟氏全家含悲忍愤，怨恨施家没出好主意。

孟氏二子的悲哀在于违反了实事求是的原则，没有从实际出发，固守和搬用别人的死法子，没有一点灵活性。它的教训告诫人们，办任何事情都不能凭主观想象，让客观存在服从自己的想象，也就是说不能从框框、概念出发，全搬硬套别人的经验和模式，如果把主观愿望强加于客观事物，用想象去代替客观现实，不仅丝毫也不会改变事物的本来面目，反而会碰钉子，犯错误，遭至悲惨的结局。

张飞审瓜

民间有一个“张飞审瓜”的故事。

故事说一个少妇抱着小孩回娘家，路过瓜田，遇上一个恶少。恶少见她貌美，便行调戏。少妇不从，被诬偷瓜。双方争执，告到县衙。恶少暗中用钱收买为他看瓜的地保，嘱他摘三个大瓜到县衙作证。张飞升堂审讯，问恶少，恶少说少妇偷他的瓜，有人证物证；问少妇，少妇说恶少调戏她。张飞“想了一想”，佯断少妇偷瓜，命少妇跟随恶少回家，又命恶少把三个大瓜抱回去。恶少左抱右抱，抱了这个滚了那个，怎么也抱不起来。张飞虎眉一竖，拍案而起，痛斥恶少“你堂堂男子汉，三个瓜都抱不动，她是弱女子，又抱小孩，怎能偷你三个大瓜？分明是你调戏。”“经过审问，果然不错。于是，张飞严惩恶少40大板，绑赴市曹，游街示众；处罚地保交出贿赂钱给少妇，并为少妇打伞开道，送她回娘家。

这个故事反映了人们认识的发展过程。张飞首先接触的现象，就是事物的外部联系，比如偷、抱瓜，男人力气、女人力气等等……这些东西反复多次，于是在张飞的头脑里便生起个认识过程中的飞跃，产生了概念，抓住了事物的本质，找到了事物的内部联系，于是就能做出合乎论理的结论了。这就是认识的理性阶段。张飞审瓜反映了认识的过程和规律。

以毒攻毒

“狂犬病”患者受不得一点刺激，只要听见一点声音，就会抽搐痉挛。

东晋时，著名医学家和制药家葛洪每次遇到“狂犬病”患者痛苦的样子，心里都很难受。有一天，他忽然想到：疯狗咬人，一定是疯狗嘴里有毒物，从伤口侵入人体，使人中了毒。于是，灵机一动，想出了一个以毒攻毒的办法。

他把疯狗杀死，取出脑子，敷在“狂犬病”人的伤口上。果然，受到这种处置的病人有的后来再也没有发作，有的即便发作，也不同程度地有所减轻。

葛洪对“狂犬病”采取的这种预防措施，可以称得上是免疫学的先驱。他之所以能把致人于死的毒物适当地运用成为治病救人的妙药，说明他掌握了一切事物都是可以转化的这一矛盾规律。

美人也要巧装饰

中国古代有四大美人，即春秋时期的浣纱女西施、西汉时的匈奴王妃王昭君、东汉的歌妓貂蝉、唐明皇的贵妃杨玉环。这四大美人世称绝代美人，各自享有沉鱼、落雁、闭月、羞花之美称。

据说四个美人各有一点生理缺陷。她们为了弥补自己的美中不足，便都各自想出了掩饰的办法：西施耳轮长得特别小，便让金银匠给她制作了一对金环带在耳轮上，借金环的重量将耳轮往下坠以使耳显大，还给这对金环起名叫耳坠；王昭君脚长得特别大，便请裁缝给她制作一条长裙，裙子的下襟拖地把两只大脚完全盖住；貂蝉有狐臭，试验多次自采花汁制成香气扑鼻的花露水，用以掩盖难闻的气味；杨玉环体胖身笨走路声响不堪入耳，便令铜匠制作了许多小铜铃佩戴在衣裙上，走动时铃声悦耳将她那难听脚步声掩饰住，她给佩铃起名为响铃。

后来，四件“巧装饰”流传至民间，代代相传，不断改进，成了妇女们的装饰品。

绝代美人还要巧装饰巧打扮，说明世间并没有完美无缺的事物。事物的真、善、美都是相对的，不能把好的东西夸大到荒谬绝伦的地步。

宋太祖以愚困智

北宋初期，有一个名叫徐铉的人，以博学多才名闻于世。一次，江南选派徐铉进京修贡例，朝廷要派一位陪同的押伴使。朝野上下文臣谋士都因没有徐铉的学问大，怕被耻笑而不敢前往陪行，宰相也委实感到有些棘手，于是，只得奏请宋太祖定夺。

赵匡胤深知徐铉的学问和为人，便传下圣旨，要殿前司呈上一份不识字的人名单。宋太祖看了一眼名单，用笔随便点了一个人，说：“此人可以。”众大臣一见，颇感惊讶，皇上怎么派一个如此愚笨的人去陪同满腹经纶的徐铉呢？

再说被点名陪伴徐铉的殿侍还没弄清怎么回事，就被糊里糊涂地派到了江南。他陪伴徐铉上路后，从渡江开始，徐铉便妙语连珠。语惊四座，令同船的人叹服不已，惟独陪伴他的殿侍默不作声，除了点头应是，一言不发。徐铉好生奇怪，不知这人学问深浅，便又饶有兴致地与他攀谈，卖弄自己的学问，满认为这样会使对方感到自惭形秽。谁知押伴使仍旧点头称是，既不发表意见，也不回答问题。这样一连几天，徐铉见押伴使无从酬复，渐渐地失去了兴趣。倦意阵阵袭来，徐铉便好生没趣地沉默不语养起神来。

宋太祖以愚困智，封住了徐铉的口，折了他的傲气，使他乖乖地来到了京都。

这个故事揭示了“有差异才有和谐”的辩证法哲理。任何事物，“和”是有差异、有对立的“和”，是矛盾方面的辩证统一。世界上一切事物的构成都是矛盾统一体，都是对立和同一的辩证统一。大千世界本身就是一个充满矛盾的整体。

东坡造堤

苏轼当年在杭州任地方官的时候，西湖已多淤为葑田。东坡常到湖上环视，一直打量着如何疏浚西湖，使她再现美容。

最令他伤脑筋的是挖掘上来的淤泥无处可以堆放。一次，他忽然想到西湖南北30里。环湖往来，终日不达。如果把从葑田挖出的泥堆置湖中，堆成一条贯通南北的长堤，“则葑田去而行者便矣。”同时他又想到“吴人种麦春辄芟除，不遗寸草。”挖掉葑田之后，召募农人来种麦，将种麦获得的利益储备用作修湖的资金。结果是筹集了资金，疏浚了西湖，又使南北行人解决了交通问题。

苏轼既有为万民造福的心志，又有聪明的点子，才造就了这条后人即以苏公命名的苏堤。

一千多年前建造苏堤的程序，充分说明了20世纪的系统工程理论。系统工程的本质，是用系统的观点分析和考察问题，研究怎样把要办的事情办得更多、更快、更好、更省，取得更佳的或更理想的效益。亦即择优淘劣。系

统论并不神秘，它日益广泛地应用于我们生活的各个领域。它以现代科学的形式向辩证法提供了系统原理，丰富和发展了马克思主义哲学，对哲学的现代化起着重大的促进作用。

“ 金刚腿 ”

公元 1406 年，明成祖朱棣下诏建造北京宫殿。一时间，北京集中了全国各地的能工巧匠。昔日，元朝的大都土木大兴，当时被称为“蒯鲁班”的蒯祥被选为皇宫重大工程的设计师。

由于蒯祥的才华极为出众，工部右侍郎十分妒恨他，随时在寻找机会加害蒯祥。在一个雷雨交加的漆黑之夜，工部右侍郎偷偷钻进工地，把尚未完工的宫殿的金门槛截短了一段。次日清晨，蒯祥发现后吃惊不小，上面降罪下来，如何承担得了。必须尽快想办法补救，可这金门槛用材特殊，无材料可替代。蒯祥苦思苦想许久，觉得只能将材用材，把金门槛的另一头也截短一段，再在门槛两边各做一个槽，做成一个活动门槛。但见金门槛上刻着两朵牡丹，花红叶绿，鲜艳富丽，顶部还雕着一对狮子，玲珑可爱；门槛可拆装，轿子车马可直进直出，很方便。明成祖和众大臣看后非常赞赏。

后来建筑业把这种活门槛叫“金刚腿”。

蒯祥发明“金刚腿”是因祸得福。这种逻辑思考的方法告诉我们，当遇到某种灾祸时，要注意既要思考祸的一面，又要注意另一方面是否是福。祸、福是可以转化的，认识这一点，可以激励人们不要在灾祸面前惊慌失措，应尽力排除或减少祸患带来的损失，力争坏事变成好事。

窦太师自摘御赐金牌

明朝窦太师，三考出身，大名鼎鼎。有一次，皇帝问他：“卿识字几何？”窦太师回答：“字如牛毛，臣识一腿。”皇帝想：论牛毛，腿上最多最密，这样看来，他识字之多就可想而知了。想到这儿，皇帝当场试了一些难字，果然个个认得。皇帝大喜，便赐给他一块“天下无书不读”的金牌。

窦太师到绍兴后，每次逛街过市，总把这块御赐金牌挂在轿前，鸣锣喝道，耀武扬威，自以为文章压倒天下，目空一切，傲慢非凡。

这天，正是炎热盛暑，徐文长听得窦太师又要到学堂去，心想：什么御赐金牌，老是抬出来吓人，今天非把它卸落来不可！徐文长主意已定，就赤身露胸，睡在东郭门内的官道当中。

“ 啜啜…… ” 鸣锣喝道的声音渐渐近了。头牌执事看到有人睡在官道当中，就禀告老太师说。“ 有个小伙子挡官挡道！ ” 窦太师听得有拦道的，就吩咐停住轿，自己下轿看看。差役叫醒徐文长，徐文长装作睡眼惺忪的样子，一见窦太师，故作恭敬地站在一旁，等候发落。窦太师问道，“ 你睡在热石板上作什么，难道不怕皮肤晒焦么？ ” 徐文长说：“ 我不作什么，只是晒晒肚皮里的万卷藏书。 ”

窦太师一听，心想，这小子好大的口气，让我试试你的本事。这时，徐文长就故意问窦太师：“ 你那块金牌上的六个大金字，作何解释？ ” 窦太师得意地说：“ 皇上晓得我读遍天下的书，才特地赐我这块‘天下无书不读’的金牌！ ” 徐文长灵机一动，问道：“ 那么，太师爷，‘时宪书’总该熟读

吧？” 窦太师被问得目瞪口呆。暗想不要说熟读，就是连书名也没有听到过哩！

徐文长见时机已到，便把早已准备好的《万年历》拿出来，递给窦太师说：“太师没读过，学生却会背。”接着，就喃喃地径直背诵起来，背得既流利、又纯熟。

那窦太师果然也聪颖，真是过目不忘，等徐文长背好，他已经记住，立刻也背了出来。但徐文长说：“太师能背，极好，不过这只是顺背，学生还能倒背呢！”说罢，就把《万年历》从尾到头，倒背了起来。

窦太师对着书，听徐文长倒背完毕，自己却背不出，只好呆呆地站在一旁。过一会，徐文长问道：“太师既然有书未读，背书不熟，那么这块金牌将如何发落？”

窦太师尴尬万分，当着众人只好践约，说声：“卸了吧！”立即举步朝学堂走去。

自此以后，窦太师进出府门，虽仍耀武扬威，鸣锣喝道，却再也看不到他那块“天下无书不读”的御赐金牌了。

这个故事告诉人们：世界上万事万物都永远处于发展、变化和运动的状态，对事物的认识，即知识和经验等，也不能一成不变或一劳永逸。如果思想僵化，把已经掌握的知识视为万古不变的永恒真理，不能重新学习，不能补充、纠正、丰富和发展自己已有的知识，就会在改造客观世界的行动中碰壁。

河中失石如何找

清朝时候，沧州南面，有座寺庙傍河而立，寺门毁坏了，两个石兽也一并沉入河中。十多年后，僧人募捐重新修整寺庙，在落水处打捞石兽，却不见踪影。按老经验，众人驾了几条小船，拖了铁耙，顺流而下找了十几里，还是杳无踪影。

一老河兵闻之，笑曰：“凡河中失石，当求之于上流。”老河兵认为，石兽很重，河沙却很松浮，水不但卷不走石兽，其反冲力反而将石兽向上游一面的沙子冲走了，越冲越深，出现坎穴，石兽便会倒在坎穴之中。如此循环往复，石兽便不断向上游翻滚。打捞者溯江而上，果然在上游找到了石兽。

这个故事告诉我们，必须正确地把握运动和静止的辩证关系，正确对待“经验”和“感觉”，要看到它们的局限性，重视在特定条件下通过实践取得的技能和知识。

驯驴

郑板桥的出生地兴化镇，有个凶狠阴险的绅士。他在镇上开当铺，在乡间置田产，是一个老奸巨滑的吸血鬼。更刻薄的是，他制定一条规矩：凡欠他的债，种他的田，进出他家当铺的人，见到他都得给他叩头、让路，如有抗拒，他就送你坐牢。

痛恶这个劣绅的少年郑板桥，发现他有个癖好——有事出门就骑驴。郑板桥琢磨抓住他这个习惯治治这个坏蛋，替大家出口怨气。

那绅士的毛驴总拴在他家房前的一棵槐树下。郑板桥趁人不在偷偷地上

前用竹鞭猛抽驴屁股，抽一鞭，就向驴打个躬，这样反复多次地打，也反复多次地给驴鞠躬。时间长了，形成了条件反射，只要向驴打个躬，那驴子就像被打疼了屁股似的，惊得乱踢乱蹦。

一天早上，劣绅骑上毛驴到官府答对一件案子，要官府替他整治“刁民”。郑板桥迎面走来，恭恭敬敬地给绅士老爷深深鞠躬，绅士满心高兴，可是他的坐骑却吓得连蹦带踢，顿时把他狠狠的摔到乱石堆里，摔得鼻青脸肿。从此郑板桥见他骑驴，总是打躬，他也总是挨摔，吃了不少的苦头。

绅士回到家里，悄悄地对他的老婆说：“郑家那小子，别看他家穷，将来必定大富大贵。他向我打躬行礼，我都受用不起，每回都从驴背上摔下来。”他老婆说：“以后你就让他免礼吧。”

郑板桥驯驴治劣绅的办法，用科学道理讲，就是使驴的大脑皮层形成兴奋灶，利用“条件反射”，使驴乱蹦乱跳，摔倒劣绅。但是，郑板桥当时还只是个孩子，巴甫洛夫创立条件反射学说是150年以后的事。从哲学上讲，条件反射的认识也不外乎是大脑对客观事物的反映。

郑板桥改诗

据说，郑板桥少年时期，同本地的一位秀才有过较多的交往。这位秀才能诗善画，对小板桥很有影响。郑板桥人虽小，但很愿意动脑筋，从不随声附和秀才所有的见解，秀才很喜欢小板桥有独立思考的聪明头脑，感到他对自己不无启发。

有一次，郑板桥同那位秀才一同外出游览山川古迹，走到一座小桥时，发现桥底下的木桩拦着一具尸体。他们从青丝长发和丰润的胸乳来看，这无疑是一具少女的尸体。过了桥后，他们站在岸边，对着滔滔流逝的河水，秀才有感而发，吟诗一首：

二八女多娇，
风吹落小桥。
三魂随浪转，
七魄泛波涛。

郑板桥听了秀才的诗，联想到江中尸体的实际情况，脑子里立即出现一连串的问号，他说：“先生，你的诗不对。你怎么知道这个少女是一十六岁？你又怎么知道她是被一阵风吹下桥而淹死的？你是怎样看见她三魂七魄随着波浪打转的？”秀才顿时被问住了，认识到自己的诗确有主观臆断、不顾客观事实的毛病，就说：“依你的意见，我这诗如何修改为好？”

郑板桥吟诵道：

谁家女多娇，
何故落小桥？
青丝随浪转，
粉面泛波涛。

秀才听了，连声称赞，欣然叹服。

这个故事说明不同的人对同一事物，可能产生不同的感觉和联想，我们必须使自己的思想自觉地去符合客观实际，如实地反映事物的本来面貌。

听言务尽

清代著名学者、文学家、四库全书的总编纂纪昀（字晓岚），在他未任朝廷命官之前，是一个刚正不阿、刻苦读书、怜爱乡邻的学子。

一次，有一户豪门乡绅，要给自家老太太庆贺 70 岁大寿。“人生七十古来稀”，做寿那天，那个豪绅家宾朋满座，热闹非凡。大家都围坐在厅堂上喝酒，席间自然有许多人为老太太题诗祝寿。其中纪晓岚也被请来了，在众人一片热情的“请！请！”声中，他不得已走到书案前，饱蘸浓墨，举笔赋诗一首。众人围拢过来，只见他第一句写的是：

这个婆娘不是人，

此语刚出，举座失色，心想：这下纪晓岚可闯祸了，但纪晓岚却异常镇定，马上又接着写出了第二句：

九天仙女下凡尘。

老太太的儿孙们见了，转怒为喜。“不是人”而是“九天仙女”，怎不叫人高兴呢？

纪晓岚不慌不忙地又写出了第三句：

儿孙个个都是贼，

围观的人们看了再次哗然，个个勃然欲怒，瞪大眼睛，看纪晓岚如何收场。只见纪晓岚目不斜视，十分自信而又泰然地将笔轻轻一转，写出了这诗的最后一句：

偷得蟠桃奉至尊。

众人一见纪晓岚如此结句，虽然心中不快，但也无言以对只好改颜赞许了。

这个故事从某种角度上告诉人们一个“听言务尽”的道理。因为世上的一切事物就犹如纪晓岚那首诗一样，都是相互有机联系着的，有其存在和发展的全貌，不能形而上学地割裂事物的联系，断章取义，轻率地裁定是与非的问题。

带补丁的新装

清朝乾隆嘉庆年间，有一位西洋人，长期居住中国。时间久了，衣服也破了，但却无处制作新衣，十分苦恼。没有办法，只得找到一个中国裁缝，问他能不能做西服？裁缝回答：“只要有样式，就可以做。”于是西洋人就拿了一套西服，让他照着样子去做。

过了几天，新的西服做好了，西洋人拿来一看，果然不错，长短大小全都一样，可是翻到后面一看，突然发现剪去了一块，又补缀了一块。西洋人感到奇怪，问他为什么这样做？裁缝回答说：“我是完全照着你的样式做的呀！”西洋人听了，恍然大悟，原来他的西服样式后面有一补丁。

这个生动的故事是对机械唯物主义者的一个绝好的讽刺，他们办事情就是依样画葫芦，只知机械地效法和模仿，不懂灵活、创新、用着这种思想方法处理问题，往往造成不应有的贻害。

疑邻偷斧

有个人丢失了一把斧头，怀疑是邻居家的孩子偷的。

他看看那孩子走路的动作，鬼鬼祟祟，像是偷了斧头，瞧瞧那孩子脸上的表情，慌慌张张，像是偷了斧头，听听那孩子说话的样子，吞吞吐吐，也像是偷了斧头。总之，那孩子的一言一行，一举一动，没有一点不像是偷了斧头的。

不久，这个人在山沟里挖地的时候，找到了他丢失的那斧头。他再见到邻家的孩子时，看到孩子的动作神态，没有一点像是偷了斧头的了。

这个丢斧头的人，是个典型的唯心主义先验论者。唯心主义先验论认为思维的逻辑范畴，如因果性、必然性、时空性等等都是先于实践经验的，是人脑中固有的。认为“物是感觉的复合”，只有感觉才是唯一真实的。而感觉和经验又是主观自生的，不是客观存在的反映。如果一个人不懂得实践出真知的道理，不能从实际出发分析问题处理问题，就会自觉或不自觉地像那个丢斧者一样，犯唯心主义先验论的错误。

裁衣的学问

古时候，北京有个成衣匠，在给人们做衣服时，不仅要量做衣服的人的身高、胖瘦，而且还要仔细观察和询问做衣人的年龄、相貌、性格，甚至连什么时候中举都要了解清楚。人们对此感到非常奇怪，问起缘由，他便讲了一番裁衣的“短长之理”，说体胖的腰要宽，体瘦的腰要窄；性急的衣宜短，性慢的衣宜长；少年中举的，必定趾高气扬，走起路来挺胸凸肚，所以衣服要做得前长后短，老年中举的，大都是意气消沉，走起路来不免弯腰曲背，所以衣服要做得前短后长。他的这一番道理，便被后人归纳为“量体裁衣”。

这个成衣匠显然是一位相当高明的人。用哲学的观点我们可以说他懂得具体情况具体分析的哲理。具体情况具体分析被列宁称之为马克思主义的精髓和活的灵魂。

书呆子救火

从前有个有钱人家，家有十几间房子，一天，他家忽然失火，火势很快蔓延到房顶，如不赶快抢救，全部家产就会被烧光。可是家里没有梯子，不能上房救火。他就让儿子去好友王大人家里借梯子。

他儿子是个读书人，人称书呆子。这书呆子爱面子，又喜欢讲客套。今天，他仍和往常一样对着镜子，把衣帽穿戴得整整齐齐，才大摇大摆地迈着八字步朝王大人家走去。

到了那里，他轻轻地敲开门，连作三个揖，然后登堂入室，文质彬彬地坐在客位上，一声不吭。

王大人看他这种架势，以为他是来作客的，忙吩咐摆酒设宴，热情招待他。

宴席上，他很有礼貌地站起来，和主人频频碰杯，还给厨师们敬了几盅酒。酒喝足了，他才说：“老天爷给我家降下大祸，突然发生火灾，听说您家里有架梯子，我想借去用一用，用完立即归还，不知可不可以？”

王大人一听，急得跺着脚说：“那你为什么不早讲呢？”

他顶有理地说：“不能忘了礼节呀！”

等他扛着梯子赶到家里的时候，他家的房子早就烧光啦。

这个书呆子就是一个教条主义者。这种人夸大理性的作用，轻视感性经验，办事情不从实际出发，处理问题呆板教条，不知道对具体情况要具体分析，不善于灵活变通。把一些抽象的定义、原则视同宗教教义，不能更改、变化的教条，束缚自己，给实际工作和生活带来严重的危害。

南隐斟茶

从前，有一位学士认为自己对禅的领悟已经到了很高深的境地，就想找一位当事高人，验证一下自己的深度。有一位在南山修行的禅师，由于他参禅的造诣很高，善于借助日常的事物对求教者加以点化，因此他的名气也越来越大，信徒们都称他为“南隐”。这位学士听说之后，就前去拜访南隐，向南隐请教禅的含意。

相互见礼之后，学士说明了自己的来意。南隐亲手拿起茶壶，很认真的向杯子里斟着，杯子里的茶已经满了，可是南隐还没有停手的意思。只看见茶水不断地从杯中溢出来，已经流到了桌案上。学士实在有些沉不住气了，就提醒南隐说：“老禅师，茶已经满了，流到了桌子上，请不要再倒了。”南隐象是刚刚醒悟似的，这才把茶壶放下，然后，他指着那斟得满满的杯子，对学士说：“你就像这只杯子一样，里面已经装满了你自己的观点、想法。而我要说的是属于我自己的想法、见解。正象那些淌到外面去的水一样，你不先把自己的杯子空掉，叫我如何对你说禅呢？”

南隐斟茶道出肯定与否定这对范畴的哲理。从唯物辩证法的观点来看，任何事物内部都包含着肯定与否定两个方面。肯定是事物维持自身存在的方面；否定是促使现存事物灭亡的方面。当肯定方面居于主导地位时，事物处于量变过程之中，呈现出相对静止的状态；当否定方面不断发展壮大，最后占主导地位时，事物就会发生质变。这时新事物就将取代旧事物。从这个意义上说，否定是事物发展不可少的环节。但是，根本的否定，不是简单的抛弃，向是“既克服又保留”，也就是新事物在扬弃旧事物消极因素的同时，又吸收其积极因素作为自己进一步完善的“养料”。这样看来，否定又是新旧事物的联系的环节。

自讨苦吃的驴子

这几袋盐实在沉呀！驴子驮着盐袋，走呀，走呀，累得满身大汗。

眼前出现了一条小河，驴子喝了两口水，准备过河了。河底满是鹅卵石，驴子一步没走稳，蹄子一滑，“扑通”一声，摔倒在小河里。好在河水不深，驴子赶紧站了起来。奇怪！他觉得背上的份量轻了不少，走起来不再感到吃力了。驴子很高兴：“看来，这河水是有魔法的。我得记住：到河里摔一跤，背上的东西便会轻了许多。”

不久，驴子驮棉花了。装棉花的口袋，看起来很大很大，可份量并不重。驴子驮着几大口袋棉花，走起来还显得很轻快。

啊，前面又是那条小河了！驴子想起上次那件事，心里挺高兴：“背上的口袋虽说不重，可更轻些不是更好吗？”于是，他喝了两口水，向河里走去。到河心，他故意一滑，“扑通”一声，摔倒在小河里。驴子慢腾腾地站了起来，哎呀！太可怕了，背上的棉花好沉呀，比那可怕的盐袋还沉几倍呢！

驴子好不容易走到岸上，他想来想去，想不出原因，便说：“这河水一定是有魔法的！能叫重的变轻，也能叫轻的变重。”

这则寓言故事告诉我们驴子犯了一个经验主义的错误。经验主义是主观主义的一种表现形式。其主要特点是轻视理论，夸大感性经验，把局部的经验误认为普遍真理。一个人如果不了解感性认识有上升到理性认识的必要，沾沾自喜于一孔之见，在行动中就会有很大盲目性，就要像那头驴那样吃尽苦头。

“勤”“俭”分家

从前有一个老汉很能勤俭持家。他勤劳而节俭，日子越过越好。为此，乡亲们送给他一块写着“勤俭”两字的匾，表示对他勤俭美德的赞赏。后来，老汉死了，他临死前将两个儿子叫到跟前反复叮咛，要他们按匾上的字做。两个儿子听从了。

老汉死后不久，两个儿子就分了家。在分家产时也把匾从中锯开，老大分到了有“勤”字的那一半，老二得到的是“俭”字那一半。当他们开始自己过日子后，都想起了父亲临死前的嘱咐，决心按匾上的字去做。结果，老大记着“勤”字，非常勤劳，但俭而不足，结果是入不敷出，日子过得紧巴巴的。老二呢，光“俭”不“勤”，懒于耕作，分的家当很快就坐吃山空，最后只好靠讨饭度日。

这个故事说明矛盾着的事物又是统一的，彼此互为条件，互相依存。如果一方孤立起另一方，它本身也就失去了存在的意义。这就是矛盾着的事物既对立又统一的辩证法。

悔之莫及的老财主

有个土财主，家财万贯，年老无子，身边只有一个女儿，已经到了结婚的年龄，老头想招一上门女婿，来继承家业。但由于自己目不识丁，吃了不少苦头，所以选择乘龙快婿必须是才貌双全的人。

有一天，老财主因事去一商行，见商行中有一年少貌美的青年，干活之余，成天坐在那里看书，而且看得非常专心。一问商行老板，知道是福建人，因为家庭贫困，难以为生，才赴南洋求职。老财主听后大喜，就请商行老板作媒，招那美貌青年为乘龙快婿。

入赘几天后，老财主把这位上门女婿叫到堂前，告诉他说：“老身因不识字，才请你来。从此以后，你就管我的帐房吧，一切帐目都归你管理，免得我再聘请帐房先生了。”这位乘龙快婿一听，大吃一惊，红着脸说：“我从未读过书，一个大字也不认识。怎么能够胜任呢？”

老财主听了，也大吃一惊，问道：“起先我不是经常看到你手里拿着书在看吗？怎么能说大字不识一个呢！”

上门女婿回答说：“你老弄错了，我那并不是在看书，只是在看书中的图画罢了。”

这个故事告诉我们，看问题要抓住本质，切不可为表面的现象所迷惑。本质是事物性质的基础，现象是本质的外在表现。本质决定现象，现象反映本质。但有时现象在表现本质时，与本质的性质并不一致。这个故事中的老

财主就不懂这个哲学道理，所以嫁错了女儿，只能后悔莫及。

说必然的遭痛打

鲁迅先生在他的作品中给我们讲述了这样一个故事：

有一户人家生了个男孩，全家高兴得不得了。满月的时候，抱出来给前来祝贺的客人看，自然是想得到一点好兆头。一位客人说，这孩子将来是要发财的，他马上得到主人的一番感谢。又一位客人说，这孩子将来是要做官的，他也得到了几句恭维的话。在一片欢笑声中，一位客人却说，这孩子将来是要死的，他于是得到一顿大家合力的痛打。说要死的必然，说富贵的撒谎。但说谎的得好报，说必然的却遭痛打。

鲁迅先生在这里无疑是在讽刺当时社会流行的阿谀奉承的市侩哲学。但与此同时，我们也看到一个真理观和价值观的问题。“这孩子将来是要死的”，这句话是一个具有真理性的认识。至于这个真理，生孩子家主人如何对待，就是他的价值观了。价值，是指能满足主体一定需要的客体趋势。真理和价值这两个范畴，体现了人对于认识世界和改造世界的两个尺度——事物的客观尺度和人的内在尺度的自觉意识。

“大毒草”再发表

马寅初先生，早年留学美国，是我国第一位出国专门研究经济的学者。解放后，历任全国“人大”常委、中央人民政府委员、中央财经委员会副主任、北京大学校长等职。

1957年2月，毛泽东同志在全国最高国务会议上把人口问题提了出来。引起了马老极大的关注，他在一届人大四次会议上发表了《新人口论》长篇书面发言，7月5日，人民日报全文刊载了《新人口论》。

马寅初先生的《新人口论》认为社会主义经济制度建立起来后，主要矛盾是要迅速改变我国落后的生产力。而要解决这一矛盾，必须从人口问题和科学研究两个方面做起。他以充分的根据证明解放后我国人口增殖太快，并提出这是社会主义制度优越性带来的，但与我国多子多孙，宗嗣继承的传统观念有关。社会主义建设要依靠人力资源，但人口增长过快，会带来严重后果。他提出解决这一矛盾唯一的，最有效的办法就是控制人口，实行计划生育。他主张晚婚，“希望青年们不要视结婚为完全私人的事。”主张子女“两个有奖，三个有税”。他还指出，人口不仅要有数量，还有一个质量问题，“要优质优生”。马寅初先生在文章中批评了马尔萨斯人口理论的错误。声明自己的人口理论“在立场上和马尔萨斯是不同的”，两者有本质的区别。

然而，天有不测风云。1957年我国政治生活中掀起了反右派高潮。说什么资产阶级右派利用人口问题向党发起了进攻，不久，就批判到了他的头上。1959年下半年开始，批判突然升级了，北京大学校园里，大字报铺天盖地，批判会连续不断。全国各大报刊，连篇累牍的署名文章，罗织罪名，给马寅初先生的《新人口论》扣上了“贩卖马尔萨斯人口论”、“否定社会主义优越性”、“对6亿人民缺乏感情”等大帽子。

在这场“围剿”中，《新人口论》被视为反党、反社会主义的大毒草被压制下去了，但是20多年来，中国的人口完全像马寅初先生所预测的那样，

高速增长。实践清楚地向世人昭示：“错批一个人，误增几亿人”。

1979年7月22日，中央统战部副部长李贵同志受党中央的委派，到年届97岁高龄的马老家中，郑重地宣告：中央决定为他彻底平反，恢复名誉。1979年8月5日，《光明日报》在原来的版面位置，重新发表了20多年前的一篇著名文章——《新人口论》，作者：马寅初。

《新人口论》究竟是反党、反社会主义的毒草，还是具有远见卓识、治国利民的一剂良方，历史终究作出了结论。可见，实践是检验真理的唯一标准。真理既然是客观事物发展规律的正确反映，它就不会因权势而改变，也不依“长官的意志”而转移，尽管真理有时也会被压制下去，谬误有时也会占据优势，但真理终究要战胜谬误。马克思说：“最好是把真理比作燧石——受到的敲打越厉害，放射出的光辉越灿烂。”

以菜明义

一天上午，一位老作家的书房聚集几位青年作家、评论家。就文艺创作的内容与形式，几位争论不休，发表了许多见解。眼看到了中午、该吃饭了。大家说，请老前辈发表高见吧。老作家说，还是吃了饭再说吧。

人们落座后，注意力一下子集中到两碟菜上。一碟是雕刻出精美花样的菜帮子，另一碟是杂陈的各种罐头水果。客人无不赞叹菜帮上的雕刻手艺精巧，样子美观；那碟十锦罐头水果，没人赞扬，但很快就见了盘底，被吃得精光。

老作家见众人用好了饭菜，说道：“你们正在为内容和形式的关系问题争论不休，还要我发表意见。今天这餐桌上的两碟小菜，就算是我的一种观点吧！”

客人们的眼睛集中到那碟无人问津的菜帮上。老作家说：“是的，这碟菜无论雕刻得多么好，但也雕刻不出滋味！”

说罢他便起身送客。青年艺术家的脑海里还在转念这两碟菜。

这个故事说明了一个形式和内容辩证关系的哲学道理，形式为表现内容服务，同时必然要受内容的决定和制约。

顺其自然

一位建筑师设计了一套综合楼群。崭新的楼房一座座地拔地而起，即将竣工时，园林管理部门的人，向建筑师要铺设人行道和绿化等设计。建筑师说：“我的设计很简单，请你们把楼房与楼房之间的全部空地都种上草。”

园林工人虽然很不理解，但是只能依据建筑师的要求去做了。结果在楼房投入使用以后，人们在楼间的草地上踩出许多小道，走的人多就宽些，走的人少就窄些。在夏天，草木葱葱的季节，这些道路非常明显、自然、优雅。到了秋天，建筑师让园林部门沿着这些踩出来的痕迹铺设人行道。当地的居民对这位建筑师的人行道设计非常满意，他们感到方便、和谐、优雅，愿意走这些道路。

成功优美的设计，是由于建筑师掌握了顺其自然的技巧这个故事告诉我们做事情必须抛弃一切主观随意性，以物质第一性的原则，遵守客观规律。