

中央黨校出版社
傳統文化研究組 編

宋元
明清

十三經注疏匯要

第十冊

顧廷龍題

中共中央黨校出版社

本冊目次

公羊義疏(下)卷一五—卷七六	〇〇一
----------------	-----

〔清〕陳立撰

公羊義疏（下）

皇清經解續編卷之三

公羊義疏十五

南菁書院 句容陳立卓人著

恒十一年
盡十四年

十有一年春正月齊人衛人鄒人盟于惡曹注月者恒公行惡

諸侯所當誅屬上三國來弒于鄒今復使微者盟故為魯懼

危錄之疏杜云惡曹地屬齊氏欲韓左傳注云惡曹蓋烏

錄之○惡曹云正以微者盟例合時今而書月故須解之

注安則此則為微者莊氏正辭以此之人即上之齊侯等

身春秋既而稱人言非公羊義

夏五月癸未鄭伯寤生卒疏五月無癸未四月之七日為癸未

不日於傳例當時而不日正也之例合若卒在五月相距僅

三月在傳例當時而不日正也之例合若卒在五月相距僅

也左傳隱元年莊公寤生

皇清經解續編卷之三 公羊義疏十五

秋七月葬鄭莊公注莊公殺設所以書葬者段當國本當從計

賊辭不得與殺大夫同例注莊公至同例○成十年丙午

之例等又僖九年晉侯僖注不書葬者殺大夫也春秋

殺故殺去葬文今段本有葬合誅莊公殺之不與殺無罪大

夫同故不去葬也莊公殺段失德不葬而葬者段不

葬於王法當討故不以殺親親之而何氏義也通義云鄭

莊公惠公王命但天子於鄭殺之而已與鄭為王命所廢

葬葬莊公書葬

九月宋人執鄭祭仲疏大事表云杜注陳留長垣縣東北有祭

因不取杜說而括地志以管城之祭為祭仲仲見於經

周祭伯之宋地而并之以封祭仲非也祭仲仲見於經

元年至莊二十三年尚向祭仲來聘鄭安得取以封仲乎列

國諸侯甚多祭仲皆留取道於宋而後執則亦猶入宋境

地耳今長垣縣屬北直大名府南至開封府蘭陽縣九十里

祭仲者何鄭相也注不言大夫者欲見持國重疏唐石經作

之字者下俱無之字校勘記云嚴氏燕云大司徒所引

命於天子大略云天子三卿諸侯一相其官諸侯皆三卿

○注不言至國重○通義云和伯也謂三卿之長助君特

重何以不名賢也疏惠氏橫左傳注云劉光伯以祭仲

五年傳云祭仲是為左拒此年傳云祭仲本齊人執祭

氏皆先字後名此與北父嘉一例則祭仲字名確然無疑

於五年傳云祭仲是為左拒此年傳云祭仲本齊人執祭

劉氏之說是也又云左氏無祭仲之字是專欲違舊法以就其曲說

益於忽公之是也又云左氏無祭仲之字是專欲違舊法以就其曲說

祭仲氏仲名古人孟仲叔季皆字故莊二十五左傳云陳

侯使女叔來聘嘉之故不名亦叔為字杜反以何賢乎祭仲

足為字以仲為名侯莫甚焉范亦為杜說所誤何賢乎祭仲

注身身君君出不能防難疏注身身至坊難○身身君君出

被宋薄以逐召罪之正帥何氏以爲知權也注權者稱也所

所據以難之義故於下釋之以爲知權也注權者稱也所

以別輕重喻祭仲知國重若輕君子以存國除逐君之罪雖

不能防其難罪不足而功有餘故得為賢也不引度量者取

皇清經解續編卷之三 公羊義疏十五

其平實以無私疏後漢書賈逵傳云至如祭仲紀季位子

權權謂此○注權者至輕重○孟子梁惠王篇權然後知輕

重往權後知輕也蓋權者至輕重○孟子梁惠王篇權然後知輕

則考工記記權者所以權衡物也荀子正名云故人之無術而

不可以不與權俱者所以權衡物也荀子正名云故人之無術而

律麻志衡權者衡平也權重也衡所以任權而物衡平也衡

也其道如底又云權者一兩容千二百黍重十二兩為一

兩二十兩為一鈞六兩為一斤十斤為一石也所以稱物平施知輕

重也十兩為一鈞六兩為一斤十斤為一石也所以稱物平施知輕

規則公羊問答云問前此有言權字否曰易異行權矣是為

九家易罕異義說今又為近利人君改後進退擇利而行權矣

也春秋傳曰權者反乎經然後有善者也權則權字而為權

於春秋傳曰權者反乎經然後有善者也權則權字而為權

平權衡高注權者反乎經然後有善者也權則權字而為權

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

羊精義也君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

所引為別輕重也君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君君輕超注君

寬之時日乃遠織之也注云遠織之者原與通也子其
言發意開於天地實於神明注假作通是也通亦有通義也
○注未嘗至臣下○下十三年左傳云宋多責賂於鄭厲不
堪命故以寵魯及齊與宋衛燕戰明未從突求賂鄭不與也
惟公羊以十三年之風為范門之戰左氏以城其外乘於未
可知內不行於臣下者世家云祭仲專國及盟公患之亦不
行於臣
下事也則突可故出而忽可故反疏經義述聞云疏解突可
出之也解忽可故反云言忽可以此之故而反之也孔氏暨
解公羊通義云故如故也言少遲久之而突之隙則突依舊
可出而忽依舊可反引之謹案以此之故不得也言故疏說
非也如故亦不得但言故且忽前此無反國之事何依舊之
有孔說非非也今案故讀為國國者必也襄二十七年我即
元女能匹納公平娶釁王固不能行也何高注並云固我即
突可故出而忽可反言突可使之必出忽可使之必反也
古字故與遇通按王就是也禮記哀公問云阿民是盡鄭注
國猶故也遇故通上五年左傳固將先奔言必將先是不
奔也呂氏春秋秋行數疏其說固不行言其說必不行也
可得則病注使突行實才是計不可得行則已病逢君之罪
疏經義述聞云疏曰言已終能出突而反忽則為權之成告
不能如是乃為其病矣謹案注茲所說非傳義也是不可
皇清經解續編 公羊義疏十五

得則廟乃假設之詞病猶尋也見士冠禮注疏也是謂上文之突出忽反也言祭仲之意以爲突可出忽可反若不可得則以爲大恥蓋其意欲出突而反忽也謀國之權如是然則後能保有鄭國故曰有鄭國自上文祭仲不從其言至是不可得則病皆發明祭仲之意病者恥其事之不成本非精出得之罪也然後有鄭國乃直承上文之詞按王說較舊義直捷然後言使突有賢才是計不可得行亦宜兼有此義蓋若突賢能守國仲亦無如何徒受還君惡名故爲病也然後有鄭國注已雖病重君之罪討出突然後能保有鄭國猶愈於諸之亡疏疏云言突有賢才已計不行雖然仍須勉力於諸之亡疏訓之令忽有國雖費功力猶愈於國之亡也按國必亡立說則意從其言出忽立突先靖王君之罪後復討出突雖逆緩能保有鄭國不然則亡故遂被逐至名罪後復討之亡所以爲行權能得經里之宜也設操范序駁公羊謂以廢君爲行權是神器可得而闕也不當輕重之義者也○注猶愈至之亡○猶國本監本毛本作稱誤依郭本正疏亦云猶愈於國○古人之有權者祭仲之權是也注古人謂伊尹也

三年而復成湯之道而雖有逐君之員後有安天下之功增
 宗仲遂君存鄒之權是也疏繫諸竹林云夫去彼而避兄者
 君子之所甚殷宗仲措其君於人所甚歲以生其君黃帝
 以爲知權而賤之丑父措其君於人所甚歲以生其君黃帝
 以爲不知權而備之其俱任正以存君相似也其使君榮之
 與使君辱不同理故凡人之有爲也前枉而後義引義之中
 權雖不能成春秋故善之魯孫公鄭祭仲是也舊義引長義云
 若令臣子爲行則謂君臣之道故吳越之路解云權之設所
 以扶危濟禍舍死亡無所設也若使君父臨河井甯不執
 其幾乎是其權也按孟子離婁篇男女授受不親禮也嫂溺
 援之以手者權也事有緩急理有重輕君臣之義人之大紀
 國之存亡宗社所繫去緩就急舍輕全重所以爲權也注
 古人至是也疏釋文大音泰爾本監本毛本改太甲非後各
 本作后依鄂本正舊疏云出諸序按史記殷本紀伊尹乃立
 太丁之子太甲太甲成湯嫡長孫也是爲帝太甲元年伊尹
 佐伊尹作諱命伊尹放之於桐宮三年既立三年不明暴虐不遵
 往亂德於是伊尹放之於桐宮三年伊尹攝行政常逼以朝
 諸侯帝太甲居桐宮三年悔過自責反善於是伊尹迎治
 太甲而授之政帝太甲修德諸侯咸歸殷百姓以朝伊尹嘉
 之通作太甲訓三篇武丁萬章篇湯崩太丁未立外丙二年

仲子四年太甲顯覆湯之典刑伊尹放之於桐三年太甲悔過自怨自艾於桐處仁遷義三年以聽伊尹之訓己者又盡心爲公孫丑曰伊尹曰仁不狎於不斷放太甲於桐民大悅太甲賢又反之伊尹之志則可無伊尹之志則葛也亡古人放與孟子曰有伊尹之志則可無伊尹之志則葛也亡古人之能行秦仲之權皆伊尹伊尹廢君犯不韙之名卒以克殷與祭仲之逐君存席權者何權者反於經然後有善者也疏孟子離婁篇趙注權者反經而善者也即孟子所謂前枉後義謂之中權是也後漢書馬援傳注於正道雖遠逆而事有成功者謂之權語子罕篇可與立未可與權唐棣之華偏其反而注云賦此詩以言權道反而後至於大順也後可與立經也可與權則反於經而有害也通義云其始爲之苦反乎常道都忽出奔衛是也國其後乃有善惡世子忽復歸于鄭是也毛氏帝說語格求篇云漢儒以反經合道爲權此正本夫子偏反喻權之義且亦非漢儒私說存前此已宕之公羊傳權者何權者反乎經者也反乎經然後有善者也反乎經之語實始於此其後相習成說者爲師傳也北周書宇文護云孔子稱可與立未可與權權者反經者也北周書宇文護論云孔子云可與適道未可與權夫道者率經之謂也權者反經之謂也六季儒說相仍不改又云淮南子曰窮則變父父視則名若勢不得不然也此權之所設也故孔子曰可與立

公羊義疏十五

九

皇清經解續編

公羊義疏十五

+

歸子鄭

突何以名注據忽復歸于鄭俱祭仲所納驚國稱世子不但

名也疏鄭世于忽復歸于鄭是也注擊乎祭仲也注擊指提

擊也突當國本當言鄭突欲明祭仲從宋人命提擊而納之

故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也時祭仲勢可殺突

以除忽害而立之者忽內未能懷保其民外未能結款諸侯

如殺之則宋軍乘其弱滅鄭不可殺故少遠義之疏提擊

擊也○星子經說云擊有力也引無力也釋名釋姿容云擊

結也結束之也持之也持時也許之於手中也禮記玉制云

班白者不提擊漢書張耳陳餘傳以兩賢王主提右擊說文

手部擊擊持也廣韻擊提擊也提擊多遠文也古擊說文

入惟祭仲所提擊也○注突當至祭仲○當問本監本本本

作常依鄭本正道義云案上鄭祭仲義不復擊鄭以見突為

不擊所引得歸也突當國當如衛州吁齊無知無鄭突○注

不擊所引得歸也○舊疏云言與外納同者即祭仲作言于鄭是

皇清經解續編 公羊義疏十五

也言創傳二十五年人國陳納賴子于桓文十四年晉人

納捷苗于祁之屬是也○注時祭至義之○毛本突義疏

祭仲宋人出忽立突意也 其言歸何注提小白言入疏提

小白言入○即祭九年 順祭仲也注順其計謀與使行權故

使無惡疏是突以庶幾適宜書入經言歸與無惡同故解之

繁露王道云晉隱之代桓立祭仲之出忽立突仇牧孔父皆

息之死節公子曰而不與楚國此皆桓公行國行正世之義

守德德之心春秋嘉義義為故皆見之復正之謂也梁傳

日歸易謂也祭仲易其事權在祭仲也亦即公羊擊乎祭仲

鄭忽出奔衛

忽何以名注據宋子既葬稱子疏注據宋至稱子○傳九年

幸問公齊侯宋子已下○祭已下是宋公稱子在本葬前此云

既葬也故注云宋未葬不稱子某者非居尸之而故不

名也然則未葬稱子某既葬稱子宋公出會諸侯非尸柩前

春秋伯子男一也辭無所駁注春秋改周之文從殷之質合

伯子男為一辭無所駁貶皆從子夷狄進爵稱子是也忽解

子則與春秋改伯從子辭同於成君無所貶損故名也名者

緣君號有降既葬名義也此非罪貶也君子不奪人之親故

使不離子行也王者起所以必改質文者為承實亂教人之

失也天道本下親親而質省地道敬上尊尊而文煩故王者

始起先本天道以治天下質而親親及其衰敝其失也親親

而不尊故后王起法地道以治天下文而尊尊及其衰敝其

失也尊尊而不親故復反之於質也質家曆三等者法天之

有三光也文家曆五等者法地之有五行也合三從子者制

由中也疏注春秋至從子○此道春秋制也案諸三代改到

皇清經解續編 公羊義疏十五

貶何以為一曰周書五等春秋三等春秋何三等曰玉書以

制一商一夏一質一文商者主天夏文者主地春秋者主

人故三等也又云故天子命無常惟命是德虞故春秋應天

作新王之制制尚尚合伯子男為一等史記三王世家云昔

五帝與制周書五等春秋三等皆因時而序尊說苑修文云

商者常也常者質質主天夏者大也大者文也文主地故王

又君道云孔子曰夏道不亡商德不亡周德不亡故周德不

周德不亡春秋不作春秋作而君子知周也故春秋應周

一質一文故改周文從殷質論語為政篇曰周禮其政猶周

是也春秋三等公一等侯一等伯一等子一等男一等大夫一

子與伯無異無所聽肥故稱名示異案諸公侯故稱子十九

也○注夷秋至是也○文十三年楚子庚死於夷秋之月

年吳子使札來聘是也春秋從殷改周禮之稱伯與春秋

書序云榮伯來朝傳伯伯也南方遠國知殷之稱伯與春秋

七

商

3

作國傳也春秋傳曰魯子男以爲一國也...
黃中也以春秋名鄭忽者鄭伯也此未驗年之召侯爲改
伯從子故名之也伯虎通前一說鄭氏所本後一說何氏所
本也析內諸侯遷稱子以王制按之若爲三公當受有星之
封若爲卿當受七十里之封若爲大夫當受五十里之封
里之封與夏之析內諸侯皆五十里者不同也

采者何吾大夫之未命者也注以候卒也...
采者何吾大夫之未命者也注以候卒也...
日者未命大夫置會用兵上不及大夫下重於士則疑從
故責之略恭備極者不能防正其姑姊妹使淫於陳佗故貶

在字例疏注以候卒也...
在字例疏注以候卒也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

不書氏有二一則未命大夫此及侯是也...
不書氏有二一則未命大夫此及侯是也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

又謂之會也...
又謂之會也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

冬十有二月公會宋公子于鄆疏杜云...
冬十有二月公會宋公子于鄆疏杜云...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于郕...
夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于郕...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀...
秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
公會宋公子于夫童疏左氏作夫鍾發...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...
也此又四年傳公子黑肱也何以不氏也...

也戰少而敗多言及青陽見我爲主故得渡沒賊窟之穴臨
郡之戰見上十年法埃衛侯師伯來襲于鄆是也使傳云鄆
吾何吾近邑也吾近邑則其言來襲于鄆何近也蓋乎近近
乎國也注鄆縣至其處一舊疏云謂鄆鎮在潁水內非攻
城指可以舉其地也注今觀之云舊疏引者後說云龍
門之戰民死傷者滿溝池者主說此經故知之又文選注引
感精符云強梁並侵兵雷合龍門滑輪宋注龍門各地名
也時齊與宋鏖戰敗相殺血流染馬又引台漢圖云戰龍門
之下洧水相創涉血喋血也漢書五行志龍門十四年御寇
武仲舒以氏先是四國共伐魯大破之於龍門注引李暉曰
龍門也易林坤之辭齊魯爭言最於龍門據怨遂禍三世
不安注續功至坐也聞本監本毛本作此依鄭本正
宣十二年穀梁傳續功也耐驛釋討續功也潘文王作豈繼
禹之績駟義云續功也書堯典庶幾成熙史記五帝紀有豈繼
管輅通義云敗績者謂周禮言不功也續取其積也續功
文多以較獲多爲上爾雅釋詁續宜率也程義述聞云下
日爲率也公功古字通學功續業事康茂緒或與使續業結
爲率也又曰日籍稱弗成即事弗成也莊十一年左傳大勳
日敗績謂敗其事也穀梁傳續功也功字出以其事敗矣晉
語因無敗績並無敗政謂國無敗事也同語音吾先王昭王

清解續編 公羊義疏十五

三

釋王世法文武遠績以成名謂以文武之事爲法也邢引穀
梁子禹之精失之按功事通謂春秋非義不戰故以功言也
鄭聚師以禮說續音謂出常重者繁露竹牘云戰戎
侵伐建鼓百起必一三善傳其者所重也故也○注燕戰至
戰多○舊疏云蓋師不盡戰故言戰少戰時悉走故不言敗
而莊二十八年齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳即
略此義云敗者兩師敵所以不稱師不得子師也繁露云林
謂此列爲師也案梁傳云戰猶人敗稱兩重戰也繁露云林
云春秋愛人而戰者殺人君子奚說善殺其所愛哉○注言
及至之文○則見我者爲主郭本同宋本闕本監本毛本義
戰代按禮記云音字當衍蓋我戰爲後始衍者字矣魏元年
齊及殖汲汲也及我氣之注欲之者善重惡深我爲主明敗
勝皆當坐
齊重也

二月葬衛宣公注背積用兵而月不尅之者備弱於齊宋不從亦有危故量力不責也疏注背積至責也○隱三年傳當將也衛惠背積用兵有危宜書曰此不曰故解之量力不責盛下十八年之君子辭也繁露玉英云苟能行善得履春秋貴危難能晉以正警葬是也俱不立而宋穆公受之先君而施師宣公受先君而不危以此見得誠心之爲大安也葬宣

夏大水注。萬龍門之戰死傷者。氓民悲哀之所致。疏。注。雪。號。至。門。戰。見。上。漢。書。五。行。志。恒。公。七。年。秋。大。水。董。仲。舒。到。而。以。爲。恒。侯。兄。隱。民。臣。備。隱。而。饑。歷。後。宋。晉。祇。其。君。結。侯。會。將。封。之。恒。受。駭。而。結。又。背。未。結。係。由。是。伐。魯。仍。交。兵。結。仇。侯。尸。流。血。百。姓。愈。悲。故。十。三。年。夏。復。大。水。一。日。夫。人。墮。盈。將。統。君。陰。盛。恒。不。寤。卒。餓。死。劉。敞。以。爲。恒。易。許。田。不。寤。周。公。蘇。祭。祝。之。罰。也。按。欲。說。取。費。太。速。

冬十月

及家人盟
于宿祠
無冰蔬
郭本亦誤水

皇清經解續編

何以書記異也注周之正月夏之十一月法書堅冰無冰者
 溫也此夫人淫法陰雨陽行之所致疏正周之至所殺之注
 與劉向以爲春致亡水色小與不書無冰然後書其大者
 也京房易傳曰祿不達行茲謂厥厲各與雨雲四至而溫臣
 安祿榮遂致謂亂與所生盡知罪不誅茲謂舒其災與明是
 殺人冬則物華覆臺不誅茲謂亡乞獻其咎當寒而日與
 六日也桓公十四年春無冰劉向以爲亂春今冬也先是漢
 兵都國三城而再敗也內失百姓外失諸侯不敗行誅而
 伯夷楚兄而亢公與昭親長發同類不明書寒之爲也董仲
 舒以爲象夫人不正淫失節也彼又云一日水旱之災暴暴
 之變天下皆同故曰無冰天下災也始失之紆素矣之急故
 周發無寒成帝滅無與年按如傳文曰爲尊記災異者先
 而至者董何鏡同通義云五行傳曰歲之不明是謂不慧
 舒舒爲謂使煩其不白水不爲冰而日無冰何也春秋本天
 道以正人事詩曰二之日鑿冰沖沖三之日納于凌陰藏冰
 之禮先王所重天道蓋無不寒水澤不凝豈於是以取冰
 無以取冰則春無以爲夏無以爲秋以無言之見人事目之
 之辭也穀梁傳注引徐邈云無冰者常陽之異此夫人淫法
 陰爲陽行之所

夏五郊伯使其弟語來盟

夏五者何無開焉耳注來盟者聘而盟也不言聘者舉重也

內不出主名者主國也在盟可知在盟來盟例皆時時者從

內為王義明王者當以至信先天下疏通義云本當言夏五

路來盟即札不嫌不嫌日香辨方令桓盟皆日伯使其弟

無信故通不可就五增月還不可去五存夏即日伯使其弟

其寄望遠者察其便而不察其形立乎定哀以指隱桓桓

之月遂矣夏五傳疑也按何云時者從內為王義明云當

幹枝則盡日矣與何義不合惟既有五則不從義時已見

何義亦向未協殺梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

云孔子在定哀之世而錄隱桓文之事故亦非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

嘉兒明皆實錄錄梁得文夏五本或月者非杜云文之疑

皇清經解續編

公羊義疏十五

五

及孫良父盟彼亦因聘而盟聘盟兩者皆使傳云尋盟也

內不至可知○內不出與盟者名氏既曰來盟凡內曰來盟

從盟定十一年冬叔孫如齊盟出外而內曰來盟內而注外

侯使孫良父來盟是來盟時出外而內曰來盟內而注外

文公盟大夫來盟是來盟時出外而內曰來盟內而注外

信公也蓋來盟是來盟時出外而內曰來盟內而注外

天下○王使來盟是來盟時出外而內曰來盟內而注外

五月之聘文何以信先天下可證此本同盟毛本注王下

此有五師所不說何氏以五字或衍

文故如此義或然也盟例不信時

秋八月壬申御廩災疏王申乙亥九月十六日與十九日八

月為夏正月非當之時節日常事不害此何以證漢書也

御者謂御用于宗廟原者釋治殺名禮天子親耕東田千畝

諸侯百畝后夫人親西郊采桑以其桑盛祭服躬行孝道以

先天下疏記明堂位云米廩行成氏之庠也鄭注魯謂之

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

食祿於此學中藏此桑盛委後又月令云歲時之收於時

皇清經解續編

公羊疏疏十五

三

也按詩云月傳輝煌也要通訓傳也連也連於尊者故凡連
於尊者服食所須皆謂御田之君上所止曰闕前故亦曰御
服曰御服皆取統御之義此爲君上祭宗廟所用故亦曰御
庫也或謂皆取統御之義此爲君上祭宗廟所用故亦曰御
庫之言蓋之義故也披染與染通詩采蘋藻云藻之言藻
人之行向柔順自潔清是也或藻即藻之義藻有治義禮喪
服深麻帶細注濕者治去華垢故黃雅釋詩藻治也又儀言
云庫也而庫轉爲訓者相通遠者財之末注米藏曰原文選
注引蔡邕月令章句云邴邴曰陳蓋穀也係矣注野藏穀也
原又爲米藏之名也困雅釋言原麻也係矣注野藏穀也
不此義也通義云穰穀曰倉穰米曰原穰之訓原者給宗廟
所用故以米之最精者名也九章粟米術曰粟率五十鬴米
三十鬴米二十七鬴米二十四鬴米二十一鬴米一鬴米
之委甸師入之庫人共之春人舂之小宗伯辨之世修爲之
饌人依之爲之卽擇之或謂三夫人擇以授膳入誤也○注
禮天子至天下○穀梁傳云天子親耕以共養盛王后親登
若以己所自親者無良農工女也爲人之所以盡事其祖禰不
祭義無此又禮記祭統云天子親耕於南郊王后蠶於北郊
與此異又祭義云昔者天子爲籍千畝冕而朱紱躬秉耒諸
侯爲籍百畝冕而青紱躬秉耒以事天地山川社稷先古以
清經解續編 公羊義疏十五

爲醴醑柔盛於是乎取之穀之至也世籍之用也千畝百畝
之說與此合○穀梁引雷次宗五經要義云天子籍田以供上
帝之養盛所以先百姓而致孝敬也籍田也言親自貽厥於
田而耕之曰虎通籍桑云王者所以親耕而親桑行以率天
下農桑也天子親耕以供養事始起桑於西郊何方少陰云
籍於桑也何東方少陽農事始起桑於西郊何西方少陰云
功所成故會子問曰天子耕桑田而三反之漢書文帝紀詔
曰其賜籍田朕親率耕以給宗廟養盛應劭曰古者天子耕
籍田千畝爲天下先籍者帝王典禮之常也韋昭曰籍借也
借民力以治之以奉宗廟且以勸率天下使務農也臣瓚曰
景帝謂曰朕親耕後世親耕桑爲天下先本以躬親農爲義不
以假借爲喻也籍謂籍籍也按此所引禮及白虎通所引會
子問蓋皆違文○祭統所記蓋周制禮所記或吳代禮也
周禮天子諸侯不同制南郊太陽北郊太陰諸侯夫人故降
爲東西郊東郊少陽西郊少陰也祭統記夫人亦歸於北郊
與后同疏云夫人少陽西郊少陰也祭統記夫人亦歸於北郊
指之千參保介之御問帥之云九卿諸侯大夫躬耕帝籍注
元辰蓋郊後吉亥也帝籍爲天神借民力所治之田也國語
桑土於是乎出是籍田亦以其上帝此因舊祭而興故言躬
行孝道也以季春之月云后妃齊戒親東郊躬桑樂婦女毋

皇清經解續編

公羊義疏十五

美

說書編事以御災事出后妃視采桑示婦先天下也東鄉者
孝時義也是兩其不常留養慈也問費者祭義所云十三去
人世婦之吉者使侍歸於露室者也月令又云蠶事既登分
蠶效功以其郊廟之服明天地宗廟祭服皆親製所共也周
禮內宰疏云中春詔后帥外內命婦始蠶于北郊以為祭非
是則耕蠶于北郊也鄭云蠶于北郊婦人以純陰為尊婦必
有公桑

宣室焉御風災何以書記災也注火自出燒之日災先是龍
門之戰死傷者眾世無間痛於民之心不重宗廟之尊逆天

危先祖鬼神不贊故天應以災御風疏書疏云御風災何以
愛之所藏故不但言何似書○注火自至曰災○說文大師
災天火也左傳宣十六年云人火曰大火曰災火自出燒
之謂災人火災也舊疏云公羊之例內悉言災而復言火自
出燒之音入春秋始有此災欲道人大不害之義也○注先
至至御風○漢書五行志云唐曰棄法律逐功臣殺太子以
災董仲舒以為先是國君失德大破之於魏郡百姓傷殘
未忍怨咎未復而君臣俱情內忘政事外侮四鄰非能保
社稷終其天年者也故天災倒懸以戒之劉向曰臣聞風
夫人入妾所存木之蠹以奉宗廟者也持夫入有淫行狹逆
皇清經解續編 公羊義疏十五 美

心天戒若曰夫人不可以奉宗廟恒不寤與夫人俱會齊夫
人諸桓公於齊侯齊侯殺桓公劉歆以為斬斷公成起耕籍
田以奉來盛者也秉法度亡禮之應也按重說與何注合
以災為後事而至者故也向說較切蓋殺梁家先師說

乙亥嘗

常事不書此何以書記何幾爾譏嘗也注謹類有御風災而
嘗之疏注謙新至嘗之○左傳疏引服虔云魯以壬申祓災
申為致齊之初日御風部曰猶嘗乎注難曰四時之祭不可
災而猶嘗故書示譏也

廢則無猶嘗乎疏通義云言猶不廢嘗乎亦可以示變矣按
解本通○注難曰至嘗乎○何以此為設難語下為答語也
實即然雖若詩無念為念之例若三四時之祭不可廢則肝
無廢嘗乎

言廢嘗也御風災不如勿嘗而已矣注指廢一時祭自責以
奉天災也知不以不時書者本不當嘗也疏注前廢至災也
嘗故注云當廢一時祭以答劉嚳之難左疏引服虔云魯以壬
申祓災至乙亥而嘗不以災書為恐慮氏士奇春秋說云八

氏謂言不害也蓋人君遇災而問鄰國一請藥何休之論焉矣左
 言夫人始其事雖人尤弟終其事御諸災明夫當必有兼旬之事者
 災盛故天災之恤公枯然不懼卒與夫人如齊而有彭生之
 禍其災先見於此可不懼哉晉書禮志蔡謨議魯桓公壬申
 有災而以乙亥當祭春秋議之災事既過尤追懼而已故廢
 宗廟之祭蓋梁齊御廢之災不志此其志何也以爲唯未易
 災之餘而當也也旬粟而內之三宮三宮米而祿之御廟夫
 當必有兼旬之事焉壬申御廟災乙亥當以爲未易災之餘
 而當也范注引鄭副曰用火焚之餘以祭宗廟非人子所以
 盡其心力不敷之大也彼傳兼旬當依釋文一本作兼旬十
 日爲句蓋宗廟之祭君夫人皆散齋七日致齋三日故有兼
 旬之事非數日所能備故鄭副曰壬申乙亥相去四日言用
 日至少而功多明未足及易而當是也范云夫人親奉是兼
 旬之事兼旬義難通自不如作兼旬爲得也或係涉上旬粟
 詩蓋句師陸所入之粟夫人春之三講釋之故有兼旬之事
 焉經義雜記云左氏當從服解社注講釋以示法範譯夫遇
 災而體所以敬天也風夜小心深其系祀所以敬祖也則言
 不害而御廟必以示法是聖人之教災也故不論嘉穀之害與
 不災也穀梁曰未易災之餘而當志不敬也言災之不可後

答也可也者不可也魯人不能於未災之前謹守制度復不
 能於既災之後敬卜筮日亦是皆不以災爲恐也依服解而三
 傳並通說謂乘本法之是也然言廢一時祭以奉天災則由未
 得公羊之旨較準但言何梁柏之三宮三害未而藏之則未
 而子政復據其本以爲夫人文姜不可奉宗廟祭祀可謂深
 明矣按何氏謂廢一時祭正傳不如勿當義亦未爲不
 得公羊旨也杜氏謂廢已爲舊典釋所難見左氏說云注知
 不至言也月宋本闕本監本毛本善在者下誤今正舊說云
 周之八月非望之孟秋而反焉善故以不時言之按如包氏
 推源定在九月則非不時矣通義云君子之祭也散齊七日
 致齋三日是故先期旬有一日帥執事而營戒隸人掃除雍
 人罷擬隸人省閑廩人其接盛百飭饗敢廢其職以服大刑
 今乙亥去壬申四日耳宜就盛肅既戒而猶弗謹於火致案
 盛不潔然則所當議者豈唯未易災之餘云乎
 按何氏以爲本不當否則不僅如茲說所譏矣

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒包氏慎言云十二月書丁巳
 祿父爲十一月之二日葬在

十五年四月書丁巳所謂過時而日也若辛
 在十二月則適當五月之時經不應書日矣

宋人以齊人衛人蔡入陳人伐鄭

以者何行其意也注以己從人曰行言四國行宋意也宋前
納突求賂突肯恩伐宋故宋結四國伐之四國本不起兵前
分別之故加以也宋恃四國乃伐鄭四國當與宋同罪非為
四國見輕重疏左氏說柔擊在衛上趙氏坦春秋異文箋云
公不在夷叔其母弟也舊先蔡杜注晉文召陵土之盟當成
在衛上伯主以國大小序之也子魚所言盟故之文此經左
氏說柔擊在衛上似亦以大小為次公羊或傳寫之誤以者
詩載之云侯疏左氏以春秋之義能東西之曰以恩二十
六年左傳凡師能左右之曰以以有用義兩語微子篇不使
大臣怨乎不以即怨乎不用也宋恃四國師故曰行其意
也春秋說云以者借人之力有能行其意者有能左右之者
四國伐鄭而宋以之可謂能行其意矣未能左右之也四國
惟以齊為大國又皆諸侯焉能左右之之推宋焉首是驕哉
注以已至意也說文行部行人之步趨也步趨是行從
人步趨亦為行引申之從人行事亦曰行四國從宋是行
宋意也注突前主伐之舊疏云宋納突求賂上十一
年宋人執鄭祭仲突歸于鄭是突肯恩伐宋上十二年及鄭
師伐宋丁未歲于宋是出按十一年左傳云亦邀厲公而求

勝壽十三年云宋多賁賂于尊顯不諸命故以絳魯及齊與
 宋而蘇轍公羊以十三年之義爲賁于魯故蘇轍以十二年
 伐宋事當之注四國至以也毛本奇誤法春秋說云春
 秋不書宋會四國而以宋以四國伐鄭且諸侯也而猶人非
 宋也何罪乎宋傳之亂齊宋人饒成之以以睦立矣而賁
 無厭魯則三平之而不克遂理鄭合而與宋戰則曲在宋而
 鄭未爲直也至是宋復以四國伐鄭則曲在宋雖宋獨行其
 意獨獨行其意言非四國欲伐鄭也宋所以之陳以罪宋云
 獨拔殺梁傳云以者不以者也范注不以者謂宋非所得制
 今得以之也亦罪宋之意注宋皆至輕重殺梁又云民
 者君之本也使人以其死非正也范云制四國使宋專用其
 師輕民命也春秋說云四國不恤其民助宋伐鄭則四國亦
 不得從宋滅鄭故宋勢衍蔡陳皆從也春秋皆人之
 是與宋同罪非有輕重而宋爲首惡故加以以罪之