

探索未知世界丛书

世界历史之未解之谜 (六)

韩文 主编

延边大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

探索未知世界丛书/韩文主编.

—延吉:延边大学出版社, 2004.11

ISBN 7-5634-2919-0

I. 探…

II. 韩…

III. 科学知识—通俗读物—丛书

IV. Z228

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 121612 号

延边大学出版社出版发行

(吉林延吉市公园街 105 号 邮政编码 133002)

中铁十六局印刷厂印刷

787×1092 32 开 187.50 印张

2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1~5 00 册

定价: 540.00 元(本卷 18.00 元)

目 录

◎历尽磨难终团圆	1
◎《墨子》为何人所作	3
◎马可·波罗是否懂汉语	5
◎李唐皇室是汉族还是胡族	8
◎大雁塔究竟有几层	10
◎女真为何称“女直”	13
◎佛教何时传入中国	13
◎伏羲称号的千古争论	16
◎曾墓为何在随国	19
◎“犀首”何解	20
◎秦始皇的生父	21
◎三皇五帝今何在	23
◎太甲放桐宫之迷	24
◎柔福帝姬的真伪	26
◎孙思邈年寿	28
◎张良墓地	30
◎伍子胥掘墓鞭尸	31
◎史籀的含义	33
◎湘君、湘夫人	35

◎《山海经》的作者是谁	36
◎骆宾王的生死之谜	39
◎陈子昂英年早逝因何故	42
◎“张楚”的含义	45
◎乾隆帝南巡的目的	47
◎姜太公之高寿	49
◎孟姜女哭长城	51
◎车裂与五马分尸	53
◎《诗经·序》出自谁手	54
◎“黄龙痛饮”之疑	55
◎越族的形成	58
◎周代有无爵位	60
◎岳飞请立资宗之迷	62
◎黄巢结局之迷	66
◎“苏黄米蔡”之“蔡”是谁	69
◎“八贤王”的原型	72
◎何为人鱼膏	75
◎摩尼教何时传入中国	76
◎耦耕的解释	79
◎“桃花石”的来源	81
◎章怀太子之死	83
◎楚国的族源有谁知	86

◎吴广死因.....	88
◎“烧饭”何解.....	90
◎康有为有无劫制慈禧的计划.....	92
◎避讳习俗始于何时.....	95
◎《越绝书》出自谁手.....	97
◎《逸周书》的来历.....	100
◎秦人为何喜穿黑衣.....	101
◎楚国何时都郢.....	104
◎扑朔迷离话“绿林”.....	106
◎算盘起源之迷.....	108
◎李师师的归宿.....	111
◎香妃的传说.....	113
◎天妃妈祖的来历.....	116
◎李清照改嫁的异说.....	119
◎曹操陵墓何在.....	123
◎曹植排行第几.....	126
◎尧为何称陶唐.....	129
◎“锄禾日当午”的作者.....	131
◎宋仁宗的生母是谁.....	133
◎元稹有没有“变节”.....	135
◎木牛、流马.....	139
◎貂禅其人其事.....	143

◎端午节的来历	146
◎《诅楚文》作于何时	148
◎墨子故里在哪里	150
◎《离骚》作者的探究	152
◎“万岁”何时专颂皇帝	155
◎涂山在哪里	159
◎谁是音乐的发明者	161
◎老子的姓名	163
◎神秘的秦桧南归	164
◎墨子是否姓墨	167
◎“烛影斧声”之谜	169
◎李愬是否即李克	172
◎李白死因	173
◎年羹尧死因	176
◎秦始皇有没有坑儒	179
◎隋朝的得名	182
◎不知所终的史可法	183
◎西瓜何时传入中原	185
◎汉字的起源	187
◎大禹是人还是虫	189
◎永泰公主死因之迷	191
◎兀木遗桧书是否存在	192

◎ 历尽磨难终团圆

慧圆尼姑基本上知道了这个顾阿秀就是劫掠自己的船家，她一天到晚跪在佛像前祈求，祈求菩萨显灵，将歹毒的船家捉拿归案，得到报应。并感慨万端地在芙蓉屏上题了一阕“临江仙”少日风流张敞笔，写生不数黄筌，芙蓉画出最鲜妍；岂知娇艳色，反抱生死冤。

粉绘凄凉疑幻质，只今流落谁怜，素屏寂寞伴枯禅；今生缘已断，愿结再生缘。

不久，当地名士郭庆春到庵中参拜，见到壁上芙蓉画轴生动逼真，而题词更清丽有致，于是从老尼姑的手里把这幅画买走。

当时姑苏住着一位颇具清誉的御史大夫高纳麟，到任后就以读书赏画为乐，郭庆春将芙蓉画轴送给了他，高纳麟将它悬挂在内馆。

高纳麟这样的大人物爱好书画，便经常有入奉赠，更有人登门求售。一天午后，有人带着四幅草书来到高公馆，这人如玉树临风，说到这四幅草书都是自己的手笔，高纳麟看到这四幅字，笔走龙蛇，气带云烟，清劲不俗，果然是字如其人，便问起他的乡里姓名。这人就是王慧圆的丈夫，他在据实介绍了自己的身世之后更说道他如何到永嘉赴

任；如何被贼人所图，如何因自己识水性而得以不死；如何告到平江，结果听候一年，毫无音讯。最后说道自己现在是以卖字度日，不敢离开此地，并自谦自己的字写得并不好。

高御史深为同情。对崔英的才华也颇为赏识，建议崔英就留在高家暂时教授高家诸孙读书识字，崔英就这样在高家生活下来，逐渐地能够出入内堂与高御史同饮款谈。

一次，崔英偶然间见到了自己的芙蓉图轴，更惊奇地是居然上面还留下了妻子的手笔，他明白妻子一定还活着，他又悲又喜，不自禁流下了眼泪，把自己所见所想的一切告诉高御史，高御史大为惊奇。

高御史可是长期在京担任监察工作的，他立即邀郭庆春来，询问芙蓉图轴的来由。立即，他就又以自己妻子的名义召慧圆尼姑到府诵经，让自己的妻子问清慧圆尼姑的身世。得知慧圆尼姑就是崔英的妻子王慧圆之后，他就让王慧圆蓄发还俗，然而高御史也给崔英开了个玩笑。

在惩处了顾阿秀之后，崔英又得到了机会，准备上任，与高御史道别，高御史调侃道："只身前往，如何使得，等老夫为足下作媒，娶了妻子之后

去，也还不算晚啊！”崔英答道：“糟糠之妻，同贫贱已经很久了，现在她虽不幸流落，生死未卜，万一天地垂怜，多么希望重见，另外再娶一个妻子的话，您就别讲了吧，我是不愿意的。”表现出一份痴情。

高御史也为他的一片纯情打动，肃容说：“足下高谊如此，天公一定会保佑你的，怎么敢用强要你再娶一个呢！等我为你饯行，你便启程吧！”第二天，高御史开筵，遍请姑苏名流，地方官员，高朋满座，正在高潮时，王慧圆从内堂悄悄地走出来，静静地站在那里，崔英先是惊愕，接着就不顾一切地将王慧圆抱了起来，真是天地间尽多韵事，坐客们一个个上前祝贺，这又是个月圆之夜，但愿人长久，千里共婵娟。

◎ 《墨子》为何人所作

墨子作为一个思想家、科学家，他的成就主要凝结在《墨子》一书中。由于此书存在纷繁驳杂的情况，哪些篇章属于墨子，哪些篇章系他的门人弟子的作品，历来是一个悬而难决的疑案。

据《汉书·艺文志》和《隋书·经籍志》记载，《墨子》七十一篇是宋大夫墨子所作。但令人生疑的是，部分篇章涉及的史事时间跨度很长，而

且很多篇章中有“子墨子曰”，其语气系他人引用墨子的言论而作为立论依据的，可见，《墨子》是间接反映墨子的思想，而不是墨子自己的作品。

到了晋代，隐士鲁胜为《墨子》中称“经”的《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》四篇作注，并合称为《辩经》，认为这四篇是墨子亲自撰写的作品。

近人胡适《先秦名学史》，在确定《尚同》、《尚贤》、《兼爱》、《非攻》等十一题篇章为墨子作品的前提下，提出《经》上下、《经说》上下和《大取》、《小取》六篇，是称为“别墨”的后期墨家的作品。其主要理由是：《经》上下等六篇与《尚同》等十一题的篇章文体不同，理想不同，尤其是《小取》两称“墨者”，他人撰写的痕迹明显，很可能是惠施或公孙龙的作品，或者出自惠施、公孙龙同时代人之手。

胡适的学说一提出，就遭到梁启超、张煊等人的批驳。梁启超、方授楚等将《墨子》中的篇章分成五组：第一组为《墨子》卷一《亲士》、《修身》等七篇，因篇中杂有“甘井近竭，招木近伐”、“太盛难守”等道家语，故不是墨子作品；第二组为卷二至卷九《尚贤》、《尚同》等十一

题，每题三篇，应当有三十三篇，现仅存二十三篇，在流传过程中已有亡佚，这一组文章应当是墨家分为三派以后的作品；第三组为卷十、卷十一的六篇，其中《经》上下、《经说》上下，是墨子亲作，或其弟子记录墨子口述，《大取》、《小取》是后学所着；第四组为卷十一中的《耕柱》和卷十二、十三，是墨子言行的记录，是研究墨子生平的可靠材料；第五组为卷十四的《备城门》、《备高临》、《备梯》等十一篇，是在秦国的墨家弟子的作品。由此看来，《墨子》断非出自墨子一人之手，而《经》上下、《经说》上下应是墨子亲作。

王廷治作《论〈大取〉、〈小取〉》、《〈墨子〉新探》，又提出六类的分法，其中把《大取》、《小取》归为一类；把《经》上下和《经说》上下也归为一类，力证两《取》不是墨家作品，批评将两《取》混同于《经》上下和《经说》上下的说法为违背逻辑原理，肯定作为全书精华的《墨经》确是墨子的代表作。

◎ 马可·波罗是否懂汉语

马可·波罗在其“游记”中说，他在中国时懂得四种语言，包括它们的字母和写法，但没有明说是哪四种语言，因此，引起后人的揣测。

近代法国人颇节(G.Pauthier)认为，马可·波罗懂得的是汉文、维吾尔文、八思巴蒙古文和用阿拉伯字母书写的波斯文。但是，著名的《马可·波罗游记》注释家英国人玉耳(H.Yule)、法国人戈耳迭(H.Cordier)，却对马可·波罗懂汉语一说持否定态度。他们的理由是：一，马可·波罗把苏州释为地，杭州释为天，说明他根本不懂汉语中苏、杭是什么意思，只是根据“上有天堂，下有苏杭”这句话，想当然而言。二，汉字的书法特征与西方文字迥然不同，按理一部向西方人介绍东方文化的书，不会忽视这点，而马可·波罗一点也没提到。三，书中提到的许多地名，如 Tangut(唐兀惕，即西夏)、Cathay(契丹，北中国)、Cambaluc(汗八里，即大都)等，都是蒙古语、突厥语或波斯语的称呼。这些地名，都有相应的汉语名称，而马可·波罗都弃而不用，说明他根本不了解汉语的这些地名。法国的沙海昂(A.J.H.Charignon)对此又不以为然，认为玉耳与戈耳迭批评过严。马可·波罗偏重的不是汉语，但并不是完全不懂，他在中国旅行甚久，又担任过要职，如任扬州总管三年(这又牵涉到另外一个谜)，扬州是当时帝国的中心，而且纯为汉人城市，难以想象一个不解汉语的人，能在此治理三年。

上述各说，在西方都有一定影响，而玉耳、戈耳迭的说法，逐渐为更多马可·波罗著作的研究者们所承认和证实。他们发现，马可·波罗的书中，对突厥文、蒙古文、波斯文的拼写都很规范、准确，但很少出现汉语词汇。偶然出现的地名，也多从波斯、突厥等文字转写而来，因此断定马可·波罗只懂波斯语、蒙古语、突厥语，而全然不懂汉语。

我国学者指出，马可·波罗的不懂汉语，还可以从元朝的内部情势分析。元朝是蒙古人建立的，虽然任用一些汉人，但也利用不少色目人帮助治理国家，他们的地位都在汉人之上。元朝政府诏令使用蒙古新字，又设蒙古国子学，令蒙古、汉人官僚子弟上学。各官僚机构都设翻译人员。因此，汉语汉字在官场上并非必要。又据赵翼《廿二史札记》记载，元朝历代皇帝多不识汉文。元世祖至元十五年(1278)，江淮行省的官僚中，竟无一人通文墨。蒙古人的汉文知识如此，又如何要求一个外国人通晓汉文呢？马可·波罗在中国结识与交谈的，主要是在朝廷出人的外国人，所用的基本上是波斯语，波斯语可能是蒙古朝廷外国人使用的共同语言。既然如此，马可·波罗也就没必要去学习汉语了。照此

情况分析，马可·波罗懂得的四种语言，应是蒙古语、波斯语、阿拉伯语与突厥语(维吾尔语)，没有汉语。但这一说是否可算定论呢？

◎ 李唐皇室是汉族还是胡族

大唐帝国是中国古代一个空前强盛的朝代。然而，唐代李氏皇族的先世，究竟是汉族还是胡族，历来说法不一，莫衷一是。

刘盼遂的三篇《李唐为蕃姓考》和王桐龄的《杨隋李唐先世系统考》，经过一再论证，认定李氏出自拓跋族。其主要理由是：一，据释彦棕《唐护法沙门法琳别传》记载，李氏自言高祖李渊七世祖为西凉武昭王李暠，唐僧人法琳曾冒丧生之险，当着李世民的面加以驳斥：“琳闻拓跋达阇，唐言李氏，陛下之李，斯即其苗，非柱下陇西之流也。”认为李氏是拓跋达阇的苗裔，自称陇西大族李氏之后，实属假冒。显然，法琳如果没有确凿的证据，决不敢口出狂言。二，唐朝刘 束《隋唐嘉话》说，单雄信曾呼李世民之弟李元吉为“胡儿”；《旧唐书》也说，李渊曾孙滕王李涉“状貌类胡”。可见，李氏血统中的确有胡族因素。三，按《新唐书·宗室世系表》、《宋书·柳元景传》等记载，李渊祖父李虎有兄名“起头”，有弟名

“乞豆”，李起头之子名“达摩”，而李氏在北魏时的先祖叫李初古拔。由此看出，李氏当出自朗族。四，李氏皇族中多次出现乱伦之事，如太宗死后，其于高宗以太宗才人武则天为昭仪等，这与吐谷浑、鲜卑、突厥诸族的习俗相合。又李氏家族往往与胡姓通婚，如高祖的皇后为窦氏，太宗的皇后为长孙氏等，可证李氏绝非汉族。

然而，现代史学大师陈寅恪反对“胡族说”，他在《李唐氏族之推测后记》一文中主张，李唐先世本为。族，或为赵郡李氏徙居柏仁(即柏人县，治所在今河北隆尧西南尧山镇)之“破落户”，或为邻邑广阿(治所在今河北隆尧东)庶姓李氏之“假冒牌”。因为不是华盛之门，所以家风渐染胡俗，名不雅驯。李氏一族至西魏时才真正显贵起来，李渊祖父李虎入关后，东西分立局面已定，遂改赵郡之姓望为陇西，继而又伪称是西凉的嫡裔。如此看来，李氏血统本未与外族混杂，若仅就男系而论，则纯粹是汉族人。

现世唐文学者胡如雷在《李世民传》一书中，则提出另一种观点，认为民族是一个历史社会范畴，而不是一个种族生理范畴，既然李氏家族在长期的民族同化过程中已经汉化了，即使他们在唐代

还保留某些胡族的习俗和遗风，也只能目之为纯粹汉人。就血统而言，子女的体貌特征可以继承自父母双方，且有隔代遗传，既然李氏素与胡姓通婚，“状貌类胡”也可来自母系方面，所以不能因此断定李氏祖先必系胡族。同时，母系胡姓窦氏、长孙氏等家族本身也早已汉化，到隋唐时更没有理由把她们看作少数民族了。至于乱伦之事，在唐朝皇族中毕竟只是少数特殊事例，在有唐近三百年中仍以遵循正常的人伦为主，何况这种事更多的是来源于剥削阶级的腐朽本性，未必完全出于民族习惯。总之，从南北朝到隋朝，正是一个胡汉各族同化的历史阶段，很多历史人物的血统是复杂的，很不单纯。即使李氏血统中的确有胡族因素，也并不影响李唐王朝以汉族统治者的身份统治国家。

◎ 大雁塔究竟有几层

大雁塔即慈恩寺塔，坐落于今陕西省西安市和平门外。唐高宗永徽三年(652)，为贮藏高僧玄奘从印度取回的经像而建造，最初是五层，现存为一座七级方塔。

大雁塔几经战火破坏，又屡次修葺，前后层次有过变化，于是出现了三种不同的看法。

一说，武则天时重修，增高为十层，后经兵火

破坏，只存七层，高六十四米。

那么，何时成为七层的？唐玄宗天宝十一载(752)秋，岑参、高适诸人曾同登大雁塔赋诗，其中岑参有诗云：“四角碍白日，七层摩苍穹。”(《与高适薛据同登慈恩寺浮图》)说明至迟在天宝十一载，塔高已经是七层了。

一说，武则天长安年间(701—704)，曾用青砖改修成方形楼阁式的七层，登塔攀梯也改成盘道。代宗大历年间(766~779)，才改建成十层，后经战火破坏，剩下七层。此说的主要根据，是唐代诗人章八元《题慈恩寺塔》诗：“十层突兀在虚空，四十门开面面风。却怪鸟飞平地上，自惊人语半天中。回梯暗踏如穿洞，绝顶初攀似出笼。落日凤城仙气合，满城春树雨蒙蒙。”章八元是睦州桐庐(今属浙江)人，代宗大历六年(771)进士及第，德宗贞元时曾为句容主簿。又唐人高仲武编《中兴间气集》，收录章八元的《新安江行》，“间气集序”

曰：“起自至德元首，终于大历暮年，述者数千，造者二十六人。”这样看来，章诗作于岑诗之后，似无疑问。大约在大历年间，大雁塔改建成十层，所谓“十层突兀在虚空，四十门开面面风”。

一说，大雁塔经武则天时期改建后，一直是一