

# 中国经济的改造



# 目 录

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 自序              | 005 |
| 中国经济的改造         | 015 |
| 粮食公有论           | 026 |
| 企业公营论           | 032 |
| 社会改革与经济协调       | 038 |
| 民主理想与和平建设       | 045 |
| 伦敦一夕谈 ——论中国农村改革 | 051 |
| 挽救中国工业的危机       | 057 |
| 耕者有其田，食者有其粮     | 061 |
| 人民公有的工业建设       | 090 |
| 合作自耕的农业建设       | 095 |
| 如何振兴中国实业        | 100 |
| 我国需要的生产方法       | 112 |



# 自序

本集所收文字，最早的是民国二十二年一月一日所写，最近的是民国三十六年在《大公报》发表过的五篇，前后凡隔十五年。现当国内经济需要改造的时候，经友好敦促，不揣简陋，汇印成册，聊供国人参考，敬请赐以指正。

本年三月二十九日青年节，我撰了一文，题为《青年的话》，在南京（和平日报）发表，兹引入本序文：

“近一个月来，我曾参加许多大学青年的时事讨论会，他们都抱着满腔热忱，提出问题，并且供给方案。有一位大学二年级同学来不及发言，他写了这样一个便条：

“一、军事 提高士兵待遇，整饬军风纪；大量征兵，培植地方民众武力；争取主动，由点线而扩展到面，以控制广大农村；安定民心，改善人民生活。

二、政治 治本：收拾人心，挽回士风，厉行法治。

治标：提高公务人员待遇，使其薪水足以养廉，继而加强行政效率；裁除冗员；惩治贪污。

三、经济 开源节流；争取美援；征用豪门资本；厉行节约运动。”

我建议他们：每一位提出问题及方案的便是小组召集人，无

论赞成或反对他主张的人，都由他召集研讨。各小组召集人，再开联席会议，以求各方案的协调。倘若意见不能集中到一个总方案，可以作成甲、乙、丙各案。每一部分青年的方案，应当再征求其他部分青年的意见。某一个大学青年的共同方案，应当再征求其他大学青年的共同意见。这些青年所公认的意见，倘若经过教授们的修改，而为政府所采择，我相信必能得很多人民的拥护，而全国的青年亦必乐于为贯彻这些主张而参加革命救国的伟大任务。为什么要这样重视青年的意见呢？老实说：青年是最不自私自利的，青年是最肯负责任的，青年是最有勇气的。即使他们那一个人的家族亲友，代表资本家，地主，或官僚，他们每一个人仍是富于革命热情和勇气的。他们不代表任何阶级，任何利益。他们甚至不代表他们自己的利益。革命的青年，爱国的青年，在这些讨论之中，没有一个人提到公费待遇，甚至很少人提到增加教育经费或提高教师待遇。他们注意的，是如何改进政治、经济、土地、军事，以至于政党。他们代表中国的老百姓。他们代表中国的未来，因为他们是未来的主人翁，要求中国现状的改善，要求中国命运的决定。他们愿意在学校继续努力，他们亦准备随时应召，去参加革命救国的工作。

我试举一部分青年的救国方案纲要，以见青年思想的一斑。

### “自由民主法治的三民主义新中国改建方案

#### 第一章 政治——民主，自由，法治。

政治方案：（一）政治民主化，（二）民主制度化，（三）制度均适化，（四）地方自治化，（五）自治自由化，（六）自由法治化。

目前对策：（一）军民分治，（二）新人新政，（三）加强地

方自治，（四）加强民主教育，（五）甄考公职候选人，（六）人才下乡，（七）澄清吏治，（八）通盘计划，详密实施；（九）彻底力行，去华务实。

## 第二章 经济——国有，平等，富裕。

经济方案：（一）资本国有化，（二）生产计划化，（三）经济统制化，（四）享受平等化，（五）农业科学化，（六）建设工业化，（七）工业电气化。

目前对策：（一）完成土地改革，（二）改革币制，平衡财政收支，征收财产税，（三）增加生产，（四）难民政策，化救济为生产，（五）荣军政策，（六）农村政策。

## 第三章 军事——国有，民治的新体制。

军事方案：（一）军权在国家，（二）文人统治，武人督师，（三）人选由国会同意，（四）督师与训练分离，（五）军事民治化，（六）军队生产化。

目前对策：（一）指挥统一化，（二）军政机动化（军民分治，军政配合），（三）督师地方化，（四）组织团队化，（五）军费财政化，（六）待遇平等化，（七）军纪严明化。”

以上方案，还没有经多数同学研究，亦没有经有关教授指正。但是几个青年，两天内写了九十五页的改造方案，亦不可算不富于救国热忱，革命精神了。

很多青年在热心讨论土地改革方案。绥靖区土地处理办法第七条，原为“绥靖区内之农地，经非法分配，一律由县政府依本办法征收之”。后来通过的时候，经名家手笔修改，在“经非法分配”下加了十二个字：“地主失踪，或无从恢复原状者”，便无从处理了。最近中国土地改革协会提了一个方案，便主张

扩大范围到一切地区。华中绥靖会议及冀省军政讨论会，对此都有重要决议。有一位青年主张“农工并重”。他连夜写了一长篇文章，题为“重农与重工——兼论中国的出路”。他说：

“重农，重工，重民治，是目前解决中国问题的三大策略，而三者又有其内在的关联性。必须土地改革实施，然后农业生产才得解放，农村才得富裕，工业化也才能发展；也必须走上工业化的道路，然后土地的改革才能付诸实施。至于民主政治之完成，则更有赖于工农两业之充分发展，因为必须要人民的生活富裕，有了受教育的机会，才能奠定民治的真正基础。”

这文中又提醒大家：

以上我介绍了很多《青年的话》，希望全国人士重视这些赤心的话。全国的革命青年应当团结起来，先用理智批判当前救国的意见，再用热情共同贯彻革命的使命。

青年节前二日，首都各大学教授九十九人发表对时局宣言，于当前政治经济各项提出主张如下：

甲、挽救局势之基本原则：

(一)政治民主——开放言论，尊重舆论，分层负责。

(二)经济平等——

乙、对政治改革之主张：

(一)广罗各方贤能，共图国是，选拔优秀青年，参加政府工作。

(二)实行责任政府，厉行法治主义。

(三)裁撤骈枝机构，健全文官制度。

(四)严惩贪污，勤求民隐，明是非，严赏罚，辨权责，以整饬官方，收拾人心。



(五) 加强地方政治，实行均权制度。

丙、对经济改革之主张：

(一) 实行普遍而彻底之土地改革，消灭土地兼并，以实现耕者有其田及市地公有。

(二) 银行国营，并严格管制金融，停闭一切私营行庄，以杜绝投机居奇。

(三) 凡公用事业及大规模工商矿业，完全国营，并对一切公用事业厉行严格有效之财政监督。

(四) 紧缩通货，稳定币值，致力币制改革。

(五) 改良税制，重征财产税与遗产税。

(六) 彻底而合理改善公教人员及士兵待遇。

关于土地改革，中国土地改革协会于本年二月十九日曾发表宣言并通过初步方案，兹附录于本书之后。四月十一日，萧铮先生在申报发表一文，《解释土地改革方案》，并答复吴景超先生等的讨论。四月十三日，大公报社评《如何实行土地改革》，提出三个原则：（一）必须立即实行耕者有其田，（二）必须切实为一般农民利益着想，（三）必须促使地主从事生产工作。四月十八日大公报星期论文，漆琪生先生发表《土地改革面面观》，讨论甚为详尽。关于土地改革的性质，漆先生说：

“中国现阶段土地改革之目标，在于实现‘耕者有其田’之土地政策，故其性质也很显明不是社会主义性，而是民生主义性。因为实施“耕者有其田”的土地政策的结果，第一，如从土地所有关系的变化而言，虽然废除了地主的土地所有制度，但却产生了农民的土地所有制度，并不曾彻底否定了一切的土地私有制度，也不曾完全建立了崭新的土地国有制度；第二，

如从土地使用关系而言，虽然消弭了土地所有关系与使用关系乖离之矛盾，而使农民皆能普遍地与平均地自由利用其自己所有之土地，但其生产方式依然是个别的小农经营，不是集体的大农经营；第三，再从农村社会的体制而言，诚然消灭了地主经济的封建体制，但却成立了农民经济的均产体制，这是一种小生产与小商品的私有制度，而不是共同生产与共同分配的公有制度；第四，更从历史发展的过程而言，这是由地主经济的半封建社会，经过农民经济的小有产社会，进入到集体经济的共同财产社会，居于中间的过渡阶段，而是中国资本主义经济发展必然之一过程，决不同于否定资本主义的社会主义的社会。孙中山先生的民生主义，正是负担着这样一个伟大的历史任务，他所主张的“耕者有其田”的土地政策，无论其实施的主体为何，但其性质始终不能改易其为民生主义性，或则强认其为社会主义性，这是丝毫不能动摇的铁的事实。”

关于“社会主义”的定义，我们不能在此多作讨论。英国工党的社会主义与苏联的共产主义显然有别，而漆先生所指的社会主义与民生主义的分别，似乎不承认民生主义就是社会主义。国父说过：“民生主义就是社会主义，又名共产主义，即是大同主义。”他又说：“我们三民主义的意思，就是民有，民治，民享；这个民有，民治，民享的意思，就是国家是人民的共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照这样的说法，人民对于国家，不只是共产，什么事都是可以共的。人民对于国家要什么事都是可以共，才是真正达到民生主义的目的，这就是孔子所希望的大同世界。”

今春我曾发表《自由与平等》一文，兹摘录末段：

“新近我同大学一年级的同学讨论‘自由与平等’，试以社会学的观点批判世界各国政治经济的情况。我们不问政治的主张或经济的方案，我们只问这些政治制度经济制度对于人民自由与平等的影响。先谈美国：政治自由，但不完全平等，因为经济不平等。经大家讨论结果，公认为政治半平等。经济自由，但不平等（因为有资本主义下的资本家）。次谈英国：政治自由，半平等。政治的不完全平等，乃因为经济不平等，且有贵族，殖民地官吏等特殊阶级。经济在保守党时代，自由而不平等：照劳工党政策，希望做得半自由（计划经济）与半平等（虽有配给制度，但资本家仍存在）。再谈苏联：政治不自由，不平等（因为阶级专政）。经济不自由，但希望平等（共产主义）。颜哥(Jaeger)在《自由与平等》（一九四三出版）书中结论说：‘美国与苏联，处于相对的两极，美国有最大的自由，最少的平等，苏联有最多的平等，最少的自由。’我们试以战前极权的纳粹德国相比较：政治不自由，不平等（因为一党独裁）。经济不自由，但亦希望平等（国家社会主义）。我国三民主义的理想是：政治自由，平等；经济自由，平等。在训政进入宪政的初期，我们希望：政治由假自由经半自由而真自由。在民族至上，国家至上的前提下，我们必先依据宪法保障自由，而同时限制一部分人一小部分的自由，以谋民族的独立。但根据民权主义，政治必须由不平等进至真平等。同时，经济由假自由经半自由而真自由。现在多数农民还不是自耕农，少数地主豪商囤积物资，操纵市面，而政府统制管制的力量亦无从充分发挥，统制不当或者利弊参半，亦未可知。我们必须先做到生产计划化，即一部分人在经济上的过分自由必须予以限制。但根

据民生主义，经济必须由不平等进至真平等。换言之，分配社会化，务求公平，切实，迅速，普遍。

“在教育的学说中，自由或者重于平等；但从天下为公的观点，应使人类由不平等进于平等。在社会的立场上，平等或者急于自由；但为世界和平的前途，应使人生由不自由进于自由。照通常的说法，‘自由’每从个人为出发点，‘平等’却指人与人间的关系。政治自由注意多数人的意志；经济平等注重多数人的利益。自从罗斯福总统提出‘四大自由’后，‘无恐惧’与‘不虞匮乏’已使自由的观念更为扩大，成为人类共同的愿望。言论出版自由与信仰自由，乃是民权主义所规定，亦即‘民权平等’的条件。无恐惧的自由，乃是民族主义的要求，亦即‘民族独立’的完成。不虞匮乏的自由，乃是民生主义的理想，亦即‘民生自由’的实现（英国工党政府领袖艾德礼主张个人自由，民主主义，计划经济，与社会公道，可与三民主义试作比较）。民族独立，民权平等，民生自由，进而人类博爱，天下为公，世界大同，群育的目的乃可以达到。（五权宪法可以达到小康，三民主义乃能进于大同。）修己所以善群，德育实为群育的基础。以德育中的仁义与礼而言，‘仁’相当于人类的自由，‘义’相当于人人的平等，‘礼’相当于个人的自由。个人自由原为人人平等，人人平等更须人类自由的完成。”

在《博爱与大同》一文中，我曾发表如下的见解：

“中山先生领导的革命，乃为实现理想的大同世界，以造成庄严美丽的新中华民国。照上面所引的遗教（军人精神教育），可见中山先生所倡导的救国救民之仁，亦就是救人类，救世界之仁。他是首创革命者，革命的牺牲精神，亦就是宗教的牺牲精神。他

不但是大革命家，亦是大宗教家。孔子不是宗教家，更不是革命家，所以他虽有大同的理想，但没有实践的革命。墨子虽不是革命家，但却是宗教家，……而且是实行家。……集儒家的‘大仁’与墨家的‘兼爱’，方为‘博爱’。国父有宗教的信仰，创三民主义以实现大同世界(大智)，发救国救人救世的宏愿(大仁)，领导惊天动地的革命事业(大勇)，为实行‘博爱’的革命家兼宗教家。他的思想行谊，超越孔子的圣，实践墨子的兼。他的宗教信仰，身受耶稣基督的洗礼，心切释迦牟尼的救世。所以他不但为救中国的国父，亦为救世界的圣人。”

二十九年前的“五四”运动，领导了文学革命，思想革命。现在时机已经到了，我们必须遵照国父的遗训，以民族革命，政治革命，与社会革命同时并举，乃可成救国救民的伟大事业。二十九年前，有人要打倒孔家店。现在我们应当平心静气地认识国父的伟大超过孔子，免得传统作祟。我们更应当鼓起勇气来，努力实行宪政时期的革新运动，以完成建设国家，复兴民族的历史任务。

一九四八年五月四日，南京



# 中国经济的改造

今天早晨，拜访八十三翁吴稚晖先生，谈起“中国经济的改造”问题。他回忆起八十年前的往事说：

当我四岁的时候，我听见乡下人商议捉吃人肉的狗——“祝”狗，可见那时候狗吃人肉是吃惯了……

洪杨时候，很多人避难到雪堰桥。当时雪堰桥很热闹，开着五十三爿酒馆。豪奢的人吃肉，喝酒，猜拳——五金魁，全福寿，福寿全。三个饿得将要饿死的人抢剩下的肉骨头吃，一个力大的把其他两个人推倒了，被推倒的就死在墙边，力大的吃完了骨头，不久也死了……

饿死的人，起先还有薄皮棺材，或芦席包，后来死人太多，只好在村子外挖一个大坑。行善的人出一百制钱雇人抬两个死尸。一个人已经死了，还有一个人虽然嚷着‘我没有死’，但是抬死尸的人硬要把他一起抬去凑数，他亦便入了坑了……

稚老回述了当年的惨状，便说到“道德”固然好，但每逢

“经济”的难关；“欲望”便无理地增加。良好的“政治”乃在压制“欲望”，挽救“经济”，以恢复“道德”。但是“政治”虽贵乎制裁“欲望”，振兴“经济”惟有赖于“科学”。“科学”虽然迟缓，但那是唯一切实有效的办法。

我相信稚晖先生所讲的“科学”，不止限于自然科学，应用科学的范围，社会科学亦一定包括在内。所以“中国经济的改造”，不外乎“自然科学”与“社会科学”的原则。我这几年来对于“民族复兴”的看法，认为“政治革命”；“文艺复兴”，同“社会改造”三者不可缺一。法国革命，便由“文艺复兴”；“宗教改革”，而演至“政治革命”。印度复兴运动，泰戈尔主张先从“文艺复兴”开始，甘地一方面从事“宗教改革”，一方面主张“政治独立”。中国的民族革命运动，孙中山先生领导“政治革命”于前，蔡元培胡适之先生提倡“文艺复兴”于后，但“社会改造”运动，还有待于大规模的发动。蒋介石先生的新生活运动，国民经济建设运动，晏阳初先生的平民教育运动，梁漱溟先生的乡村建设运动……乃至战时的国民精神总动员运动，都是属于这一类的。

抗战时期，我们发现了中国社会的种种问题。胜利以后，我们更觉悟了中国社会的需要改造。当然，对于社会改造的看法，有积极与消极的不同；对于社会改造的方法，亦有激烈与和平的不同。经过了十年的抗战，国家的元气大伤，人民的生活极苦，在民穷财尽的时候，我们倘能找到一个和平的方案，我相信大多数的老百姓是赞成的。只要我们大多数民众热心赞成，诚意拥护，我们的社会改造运动便可不流血而开始，不流血而完成。在这样的情形下，我想任何友邦都会赞成，都会帮



忙。在大众的决策中，我更相信国内少数的各党各派同多数的无党无派都会热心赞成，都会一致主张。从思想上的协调，再求政治上的协调，然后和平建国的方案便可向前推进了。

社会改革包括两大方案——经济改造同教育普及。教育普及运动，在战时渐渐受人注意，在战后只要大家提倡，原则上并无问题。经济改造运动，人人关心，人人注意。经济改造的意见，人人有，但亦可以说，人人没有。任何党派，任何贤达，你如请教他“中国经济如何改造”，他一定十分谦虚。“这问题太大了”；“经济问题太复杂”；“农村建设太困难”；“工业不发达太可惜”——这一大套我们天天说着，听着。粮食飞涨，运输困难，工业原料缺乏，工资要求提高，外汇短少，国际贸易不发达——这又是一大套。这一大套，那一大套——真是一把乱头毛从何理起？真是“剪不断，理还乱”，那怎么办呢？

但是，叹气，埋怨，又有什么用呢？美国经济恐慌的时候，罗斯福不是行过新政吗？华莱士做过八年农业部长，不是曾经学过中国的王安石吗？国内也有实行“新政”的。陈仪主闽，不是行过“新政”吗？战后治台，不是又有问题吗？陈诚主鄂，没有“新政”的名，却有“计划政治”“计划经济”“计划教育”的各种办法，岂不亦可参考吗？

华莱士最近的政论政见，本文姑置不论。他在访华的时候曾说：

余对中国农人发生浓厚之兴趣已三十余年。远在一九一一年——即中国革命爆发之年——余已获读金教授所著关于中国之《四十世纪之农人》一书，关于