

日本研究中国现当代文学论著索引

(1919 ~ 1989)

孙立川 王顺洪 编

北京大学出版社

日本研究中国现当代文学论著索引

(1919 ~ 1989)

孙立川 王顺洪 编

责任编辑:汪又红

*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

北京大学印刷厂激光照排排版

北京大学印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

850×1168 毫米 32 开本 印张 40 千字

1991 年 8 月第一版 1991 年 8 月第一次印刷

印数:0000—00,000 册

ISBN 7—301—01381-7/ Z·37

定价:10.60 元

目 次

序	严绍 (1)
前言	(6)
编辑说明	(27)
一、文学史研究	(1)
1 .综合论述	(3)
2 .关于“五四”和第一次国内革命战争时期文学	(15)
3 .关于第二次国内革命战争时期文学	(19)
4 .关于抗日战争和解放战争时期文学	(25)
5 .关于新中国文学	(33)
6 .关于“文革”时期文学	(38)
7 .关于“文革”后新时期文学	(41)
8 .关于小说	(51)
9 .关于诗歌	(52)
10 .关于戏剧	(55)
11 .关于电影	(60)
12 .关于儿童文学	(61)
13 .关于民间文学	(63)
二、文学运动、论争、社团、流派、思潮研究	(67)
1 .关于文学研究会	(69)
2 .关于创造社	(69)
3 .关于左联	(70)

4 .关于春柳社、未名社、夏社等其他社团、流派	(72)
5 .关于无产阶级文学运动	(73)
6 .关于文艺大众化	(75)
7 .关于现代诗	(77)
8 .关于“ 第三种人 ”论争	(78)
9 .关于“ 国防文学 ”论争	(78)
10 关于“ 伪满文学 ”	(79)
11 关于日伪“ 大东亚文学者会议 ”	(82)
12 关于解放区文艺运动	(86)
13 关于《在延安文艺座谈会上的讲话》	(87)
14 关于文艺界整风	(88)
15 关于社会主义的创作方法	(89)
16 关于“ 双百 ”方针	(90)
17 关于“ 山药蛋 ”派	(91)
18 关于“ 中间人物 ”论	(91)
19 关于《海瑞罢官》批判	(92)
20 关于“ 形象思维 ”论争	(92)
21 关于“ 伤痕文学 ”	(92)
22 关于“ 歌德与缺德 ”讨论	(93)
23 关于《苦恋》批判	(93)
24 关于其它文艺论争	(94)

三、作家作品研究

鲁 迅(98)	胡 适(154)	郭沫若(157)	茅 盾(166)
老 舍(185)	巴 金(212)	周作人(217)	刘半农(225)
郁达夫(225)	谢冰心(230)	叶绍钧(231)	许地山(233)
王统照(234)	郑振铎(234)	成仿吾(234)	王鲁彦(235)
朱自清(235)	闻一多(235)	夏 衍(236)	曹 禺(238)
田 汉(239)	丁 玲(241)	谢冰莹(245)	苏曼殊(246)

石评梅(247)	庐 隐(247)	许钦文(247)	郑伯奇(248)
王独清(248)	瞿秋白(248)	冯雪峰(251)	巴 人(251)
柔 石(251)	叶 紫(252)	殷 夫(252)	蒋光慈(252)
胡也频(253)	张资平(253)	林语堂(253)	梁实秋(257)
徐志摩(257)	戴望舒(257)	钱杏 (257)	杨 人(258)
沈从文(258)	沙 汀(259)	艾 芜(259)	张天翼(261)
洪 深(261)	熊佛西(262)	欧阳予倩(262)	丁西林(263)
朱 湘(263)	冯 至(263)	吴组缃(264)	朱光潜(264)
卞之琳(264)	台静农(265)	艾 青(265)	臧克家(265)
蒲 风(266)	何其芳(266)	肖(萧)军(267)	肖(萧)红(268)
丰子恺(270)	钱钟书(270)	施蛰存(271)	蒋牧良(271)
叶灵凤(271)	欧阳山(271)	端木蕻良(272)	蹇先艾(272)
胡秋原(272)	姚雪垠(272)	周而复(272)	肖也牧(273)
肖 乾(273)	钱玄同(273)	陶晶孙(273)	叶 沉(273)
林 纾(273)	徐懋庸(274)	白 薇(274)	赵景深(274)
李健吾(274)	芦 焚(274)	孙席珍(275)	夏 尊(275)
聂绀弩(275)	彭柏山(275)	李 人(275)	张恨水(275)
穆时英(276)	黄谷柳(276)	李长之(277)	周 扬(277)
胡 风(278)	陈荒煤(279)	冯乃超(279)	苏雪林(279)
梁漱溟(279)	冯文炳(280)	倪貽德(280)	张凤举(280)
黎烈文(280)	林疑今(280)	戴平万(280)	周全平(280)
罗黑芷(281)	王一心(281)	梁宗岱(281)	汪仲贤(281)
汪敬熙(281)	周 文(281)	龚冰庐(281)	张继纯(281)
一天生(282)	伯 颜(282)	严济宽(282)	张赫宙(282)
田 兵(282)	刘呐鸥(282)	钱稻孙(282)	凌叔华(282)
古 丁(283)	潘梓年(283)	潘汉年(283)	姚蓬子(283)
雷石榆(284)	潘予旦(284)	黄 瀛(284)	蒋锡金(284)
傅东华(284)	白 露(284)	王秋莹(284)	赵树理(285)
柳 青(287)	周立波(287)	马 烽(287)	西 戎(287)

孔 厥(288)	袁 静(288)	贺敬之(288)	郭小川(288)
李 季(288)	秦兆阳(288)	孙 犁(288)	王西彦(289)
草 明(289)	路 翎(289)	马 加(289)	马健翎(289)
杨 朔(289)	魏 巍(290)	白 朗(290)	李 冰(290)
于 逢(290)	杨 沫(290)	曲 波(290)	罗广斌(291)
杨益言(291)	吴 强(291)	徐光耀(291)	刘知侠(291)
梁 斌(291)	冯德英(291)	马忆湘(291)	李英儒(292)
高云览(292)	方 纪(292)	严文井(292)	陈伯吹(292)
贺 宜(292)	胡 奇(292)	杜 宣(292)	骆宾基(293)
茹志鹃(293)	李 乔(294)	杜鹏程(294)	胡 可(294)
秦瘦鸥(294)	靳 以(294)	华 山(294)	贾 芝(294)
何 为(295)	徐 迟(295)	杨 绛(295)	傅 雷(295)
陶 承(295)	高玉宝(296)	吴运铎(296)	顾 工(296)
顾 城(296)	韩起祥(296)	李学鳌(296)	张永枚(297)
陈登科(297)	鲁彦周(297)	李 (297)	浩 然(298)
胡万春(298)	金敬迈(298)	李云德(298)	姜树茂(299)
郭澄清(299)	林 雨(299)	刘厚明(299)	钱谷融(299)
陈 涌(299)	邓 拓(299)	姚文元(299)	王 蒙(300)
刘宾雁(301)	王若望(303)	刘梦溪(303)	刘绍棠(303)
邓友梅(303)	陆文夫(303)	冯 牧(304)	宗 璞(304)
高晓声(304)	白 桦(305)	李国文(305)	张 弦(305)
张爱玲(306)	刘心武(306)	苏叔阳(307)	高行健(307)
沙叶新(307)	谌 容(307)	从维熙(308)	张 洁(308)
戴厚英(309)	遇罗锦(309)	刘再复(309)	古 华(310)
叶尉林(310)	冯骥才(310)	蒋子龙(310)	陈建功(310)
张贤亮(311)	张一弓(312)	卢新华(312)	张辛欣(312)
张抗抗(312)	张承志(313)	王安忆(313)	贾平凹(313)
孔捷生(314)	郑万隆(314)	李存葆(314)	何士光(314)
王润滋(314)	刘亚洲(314)	柯云路(314)	韩少功(314)

铁 凝(315)	史铁生(315)	莫 言(315)	郑加真(315)
滕树嵩(315)	纪 刚(315)	刘索拉(315)	张石山(315)
徐敬亚(316)	徐 刚(316)	舒 婷(316)	北 岛(316)
郑文光(316)	邓 刚(316)	贾鸿原(317)	郑 义(317)
苏阿芒(317)	陶斯亮(317)	梁启超(317)	蔡元培(317)
陈独秀(318)	李大钊(318)	毛泽东(318)	张闻天(320)
朱 德(320)	陈 毅(320)	周恩来(320)	谢觉哉(320)

四、其它相关目录	(321)
1 .日本的台湾文学研究	(323)
2 .日中比较文学研究	(335)
3 .日本研究中国文学工具书、资料书书目	(354)
4 .日本研究中国文学相关杂志一览	(363)
5 .日本现存中国港台学者对大陆现当代文学 研究书目	(372)
五、附录	(375)
人名索引(作家作品研究部分)	(377)

序

日本学术界对悠久而又丰厚的中国文化,进行近代意义上的研究——即不再象江户时代及其以前那样,把中国文化作为自我的或社会的意识形态加以接受,而是把它作为世界性区域文化(当然是与日本具有特殊关联的区域文化)的一部分,用近代社会科学和人文科学的观念和方法(这里指的主要是以欧美近代文化学观念为主的资产阶级的学术观点和方法,同时也包含了若干辩证唯物主义和历史唯物主义的观念和方法)进行研究,至今大约有 100 年的时间。实际上,对中国文化的研究本身就始终伴随着日本摆脱封建主义社会制度,实行资本主义社会制度的历史进程,成为日本近代文化重要的一翼。

由于根深蒂固的社会原因,上世纪末和本世纪初所形成的日本对中国文化的近代性研究,主要是集中在古典的范围内。但是,本世纪中国社会的急速变革和与之相应的文化运动的发展,对原先囿于古典研究的日本学者,产生了重大影响。其中有三个时期,特别引人注目。

亥革命,乃至五四运动。他们以追求民族独立的呐喊和高举“自由”、“民主”的旗帜,使中国文化为之一新。这种蓬勃兴起的中国新文化运动,无论是在正方向上,亦或是在逆方向上,都使许多研究中国古典文化的日本学者,心灵为之震动。他们的一部分注意力,开始转向于当代中国的文化,象白鸟库吉、

宇野哲人、内藤湖南，乃至服部宇之吉——这些开创了对中国文化近代性研究的元老们，开始了对中国现代文化现象的评论。在这一新形成的研究潮流中，最重要的是在这一时期刚露头角的日本年轻一代研究家。1920年9—11月，当时属于日本中国学实证主义学派的年轻学者青木正儿，发表了《以胡适为中心汹涌澎湃的文学革命》的著名论文，介绍了胡适《文学改良刍议》的八点主张，评价了《新青年》主持人陈独秀的“文学革命论”，评论了在新文化旗帜下的一大批新作家，其中提到“刘半农的诗较粗笨，沈尹默的诗较优雅，唐俟（即鲁迅）的诗则平俗”，而“在小说方面，鲁迅是未来的一个作家。如他的《狂人日记》，描写了一个迫害狂的惊怖的幻觉，达到了至今中国小说家未曾达到的境地”。这是日本学术界第一篇详尽论述中国五四文学运动的论文，也是迄今所知的全世界最早的鲁迅评论。以此为起点，日本近代中国学领域中，逐步开始了对中国现代文化的研究。1934年，以竹内好为中心的一批日本文学主义青年，以对亚洲和日本的新使命感（即不同于当时占统治地位的使命感）为观念，组织起了日本第一个中国现代文学研究社团——中国文学研究会。这一研究会不用“支那”而称“中国”，已经多少表述了他们在当时历史条件下的中国观念。它的存在和活动，在日本中国学界为在未来把这种研究变成一门独立的学科，奠定了基础。上述的所有成果，在本编目中，都有了充分的反映。

第二个时期是中国共产党领导的新中国的建立与社会主义建设时期。这一时期中国人民所取得的成就，使刚刚摆脱了半个世纪军国主义羁绊的许多日本人士，在寻求民族独立和未来道路的奋斗中，受到了很大的鼓舞。自五四以来中国进步的新文学作品，特别是来自解放区的文艺，作为日本人认识中国道路的借鉴，一时蜂涌般地进入日本。

显的特点。一是作为研究的对象，集中于中国大城市的作家和作品；二是作为研究的观念，集中于文学主义的探讨和解释。但是，在这一时期，中国现当代文学作为“人民文艺”进入日本，它的首要任务，是通过对文学的研究，来理解半个世纪以来中国人的思想情绪、民族苦难，他们所追求的理想，和为之进行的艰苦卓绝的斗争。毋庸讳言，这一研究，包含有促进日本在战后反省的意义。这是 40 年代末至 60 年代初期，日本的中国现当代文学研究家们，在日本中国学领域中建立起来的不可磨灭的贡献。不管这些研究家后来各自走了什么道路，本书中记录的当时他们研究的业绩，在日本中国学史上，总是一个杰出的存在。事实上，不少日本人，因为接受了这一时期中国“人民文艺”的影响，走上了争取民族独立的道路。特别令人注目的是，当今日本中国学界卓具声望的许多学者，其中包括不少研究古典文学的学者，在他们的青年时代，不仅曾与中国现当代文学有所接触，而且其中不乏有热烈的研究者。中国现当代文学的研究，逐步地登上了日本一些著名的公、私立大学的讲坛，获得了独立的学科地位，并且逐步造就了如竹内实教授、丸山升教授等一批著名的学者。本书以充实的内容，记录了这一历史时期的历史存绩。

第三个时期是中国人民在粉碎了“四人帮”之后，在中国共产党领导下开始的新的社会主义的现代化建设时期。日本许多中国学家，为中国在经历了几度曲折之后，开始了社会主义现代化建设的新的长征，以实现自己的伟大理想而感到欣慰。中国当代文坛在新的历史时期，涌现了一批新的作家和作品。这些作品，在题材的广泛性与艺术的多样性方面，都使日本研究家感到兴趣，从而使日本对中国现当代文学的研究有了新的发展。若以 1988 年 10 月 1 日日本现代中国学会公布的会员数为例，共有研究家 364 位，其中当然有不少非文学研究家，但文学研究家也不会少于三分之一。这可能是除中国本土之外，世界上最庞大的中

国现当代文学研究家的队伍了。一些具备了条件的大学,正在陆续开设中文系。新建立的中文系,几乎都有中国现当代文学的课程。日本学者正以自己辛勤的努力,培养下一代的研究者。

本书是一部目录学著作,它以编目的特殊方式,记录了近代日本中国学领域中现、当代文学研究 70 年的成果,细而不漏。无论是在日本,亦或是在国内,编纂这样的目录还是第一次。它为我国学术界提供了这一专题的详实可靠的目录查询,而且也可以作为历史资料来研读,实在是一部实用性和学术性两备的著作。

本书编译者王顺洪先生和孙立川先生,是两位在日本多年的中国现当代文学研究者。王顺洪先生是北京大学中文系的青年教师,1984—1988 年,在我国驻日本大阪总领事馆担任教育领事,公务繁忙之余,始终留意于学术研究与资料整理。1989 年又担任了日本关西大学文学部研究员,继续自己的专题研究。孙立川先生是厦门大学中文系的青年教师,1984 年攻读于大阪外国语大学,师事日本著名的中国现当代文学研究家相浦杲教授,1985 年考入国立京都大学博士课程,目前正在专修后期课程。他们两位在日本复杂的社会条件下,辛勤耕耘,前后用两年时间,搜集整理资料,在相浦杲教授指导下,编译成册。蒙北京大学出版社好意,付梓刷版,以飨读者。

我比两位编译者虚长数岁,他们客气地邀我为本书作序,实在是不敢当的。唯我是他们两位辛勤劳苦编译本书的目睹者——1985 年,我在日本国立京都大学人文科学研究所担任“日本学”客座教授,与他们两位接触颇多。我和孙先生在同校,王先生于星期日便中,常驾车从大阪赶来,商讨编书诸事,草拟大纲等。他们虽居繁华社会,却专心于学术。回忆及此,我内心为之感动,故不揣鄙陋,以这篇小文表示我对本书编译者些微的敬意。如果读者使用本书,达到了自己所需要的查询或研读的目的,那么,我和编译者一样,感到欣慰。

严绍

1989年10月秋晴

写于日本京都·紫野

前 言

编定这部目录书稿,将之命名为《日本研究中国现当代文学文献目录》。顾名思义,此书所编译的文献目录,反映的是日本汉学界的历史性研究成果之大观,而又因仅仅是一本目录,为了更好的向读者和研究家们提供更为感性和清晰的印象,我们谨在此对这一研究历史及现状作一个回顾性的概述和探索性的考察。

—

由于地理、文化上的关系,日本与中国一衣带水。古代日本的语言、文化,受大陆文化的影响与感染很深,他们在摄取中国文化营养的同时,又在语言上(语汇、语法、修辞表现)有所取法于中国的文字语言。据统计,日语语汇中,约有百分之五十来自于汉语。当然,又因为日本是一个岛国,它在摄取中国语言时,也接纳其它一些外来语,从而形成具有独特风格,带有粘着语性质的日本语。毋庸赘言,在数千年的历史交往中,日本文化与中国文化有着不可分割的联系。宏观地看,中国文化传入日本的途径有二:一是中古时代,中国大陆文化通过朝鲜半岛渐次传入。二是江户时代,由于斯时的明末清初,对日海运贸易大幅增加,日本又实行锁国政策,所允许进入日本本土的外国船只,一度仅限于中国,这就构成海路上的中国文化输入状态。第一种途径的结果,使得日本人热爱中国古典文学的传统持续越千年。他们用独特的注音法(汉文训读法)来读自《论语》至唐诗、宋词为止的一切中

国古文作品。这种传统的阅读法,直到今天在日本的某些汉学家中仍在使⽤。日本⼈对中国古典文学作品的了解与热爱,远胜于中国之外的任何国家。第⼆种途径,从日本江户时代的《舶来书⽬》中,可以略窥⼀斑。当时输⼊的中国文学作品,不少是明清小说。这些⽤俗⽂字及⼝语写作的作品,为日本汉学家们带来新的困惑。因⽽,⼀些热衷于中国语研究的汉学者,便竞相涌到长崎这个与中国通商的要埠,从⽽形成了“崎阳之学”。⼀些日本文学家也仿效中国明清小说进⾏日本的小说创作。于兹可以看出,中国文学曾长期地影响着日本的文学界,以及日本⼈的生活、文化与语⾔,从⽽也淤积了日本⼈研究汉学的资深基础和治学传统。

鸦⽚战争之后,洋⼈们⽤坚船利炮轰开中国的大门,清末的臣民们在惊愕之余,终于发现了明治维新后的日本已崛起在东洋。⼀些卓有识见的仁⼈志士,呼吁⼈们效法曾是同⽂同种的日本的维新道路,从⽽出现了中国历史上第⼀次“留日”热潮。⾃1890年始,清政府向日本派遣留学生后,⼀批有志于⽤新文学改造国民性,以此寻找救国道路的青年,终于在这股热潮中脱颖而出,这就是以鲁迅、郭沫若、郁达夫等⼀批时代骄⼦为代表的中国新文学家们。他们相继⾃日本返国后,乘着五四新文化运动的东风,如同日本新文学家夏⽬漱石、森鸥外等所发起的“⼝语⽂”运动⼀样,在神州⼤地上树立起文学革命的大纛。在五四新文学运动中所诞生的新作家们,几乎有⼀半是赴日留学的文学青年们。我们可以举出长长⼀串的名单来,它不仅只是⼀个数字说明,其意义在于可以揭示中国新文学运动产⽣的部分根源及所发⽣的历史过程。这批新文学的开拓者们,正是在日本阅读了⼤量⽇⽂翻译的西洋文学原理,接受了文学创作⼿法等的影响,从中寻找有益于中国改革的新思想与新文化。严格地讲,他们所追求的,不是日本民族文化所长期形成的思想意识和⽂化层次,也不是热衷于日本⼈的文学传统及作品。他们更注重的是明治维新之后日本文学中的佼佼者。也就是说,他们更欣赏的是日本文学在接

受西方文化的冲击与熏染下所产生与形成的先进一面。从某种意义上来说,一千多年来,日本人一直受中国文学的影响而进行文学写作与研究,但现在反过来了,这一次是日本人给曾是“老师”的中国人上改革课,原因在于他们比中国人更早一步地接受了西方的先进思想、技术和文学。正如日本汉学家实藤惠秀在《中国人日本留学史》一书中所指出的:这就是“通过日本学西洋文化”,“使中国近代化”,所涉及的范围包括法律、经济、教育、文学、技术等。郭沫若在《中日文化的交流》一文中也指出了这一点。确实,许多新文学家们到日本求学的动机,原是为了学习西方先进的科学技术,然而,当他们在日本看到文学革命在维新运动中所产生的效益之后,就转而投向文学。例如,鲁迅、郭沫若的弃医从文,郁达夫的弃“经济”而就文学,都从一个侧面说明,中国新文学运动与日本明治时代新文学有着一种特殊的联系,这种联系使得自此以后两国的新作家有着很好的交流与来往。许多日本作家在20至30年代中,为中国现代文学研究做了大量工作,也使得日本的汉学家们得天独厚地具备研究中国新文学的客观环境与有利条件。

中国的新文学家们,在“学生”时代(即留学时)就尝试着将所学到的新文学理论付诸于实践。在留学初期,有志于新文学的青年们,大都赞同孙中山所领导的资产阶级民主革命,他们成为辛亥革命的鼓吹者和同情者。因而,新文学运动从“十月怀胎”起,便有了思想革命的色彩与因素。另一方面,他们在日本翻译西洋文学作品,结成文学团体,提倡新的文学主张,出版文学杂志,把日本作为向国内介绍西方文学的一个重要窗口。如郭沫若、郁达夫、成仿吾、田汉等组成的“创造社”;李叔同、欧阳予倩的“春柳社”的话剧演出活动;鲁迅、周作人兄弟所从事的《域外小说集》的编译工作等。留日学生返国后,又翻译介绍了不少外国文学作品,其中尤以日本现代作家为最。据《中译日文书目录》所载,在1920年至1930年中,被介绍到中国去的日本作家有141名之

多,作品(包括评论)则有 324 种。这种种情况,使日本成为保存与中国现代文学有关系的原始材料最为丰富的国家。日本各地图书馆,迄今仍库藏有《浙江潮》、《汉风》、《天义》、《江苏》、《译丛》、《留东学生》、《杂文》等数十种中国留学生创办的杂志。

倘若没有上述诸“先天”的条件和“后天”的努力,日本的汉学界对中国现代文学的研究毫无疑问将逊色许多,也不可能达到现在这样蓬勃发展的地步。正是基于这种较之他国更形沟通的关系,日本学者从五四新文化运动前就开始注意到中国新文化的胎动、诞生及成长。他们甚而比中国本国人更早注视到新文学诞生的预兆。早在五四新文化运动的前夜,日本东京出版的《日本与日本人》,就刊载有记者“ ”在 1909 年 5 月报道鲁迅、周作人兄弟着手翻译外国文学作品的消息,这比国内最早发表鲁迅的文言小说《怀旧》还要早三、四年。在五四新文学运动发生不久,日本学者青木正儿就在 1920 年 11 月的日本《支那学》杂志第 1 卷第 1—3 号上发表了《以胡适为中心汹涌澎湃的文学革命》一文,这可能是国外第一篇关于五四新文学运动的评论。青木在这篇文章中阐述了中国新文学运动狂飙的刮起、发展及其看法,并比茅盾更早地指出了鲁迅作为新小说作家的开山地位及意义。他后来曾回忆说:“我对鲁迅引起注意是在大正七年(1918 年)左右,在《新青年》杂志第 4 卷第 5 号上,我读到他的处女作《狂人日记》。此后,在大正九年(1920 年),我们的杂志《支那学》创刊了,我从创刊号到第 3 号中相继介绍了正在中国兴起的所谓文学革命的运动,其中评及鲁迅说:在小说方面,鲁迅是一位未来的作家,其《狂人日记》所描写的一个狂人的惊怖的幻觉,是迄今为止中国小说家中的空谷足音。但是,令人遗憾的是,‘新思潮’同人的创作功力大都只有我国中学生作文一样的程度。”青木曾将

青木正儿:《鲁迅的中国小说史略》,刊于改造社版《大鲁迅全集》第 2 卷附录《月报》第 3 号,1937 年 4 月。

刊有其文的杂志寄给鲁迅、周作人，并收到他们的日文答谢信。

从现存的资料来看，在北京出版发行的日本极东新信社的《北京周报》是日文刊物中对早期新文化运动多有瞩目的重要杂志。窃见此一杂志自 1921 年以后载有许多中国新文学作品及有关评论的原委，可能与周作人从中推动有关系。过去鲁迅研究界中有人认为：《北京周报》最早刊载的中国新文学作品，是鲁迅的《孔乙己》。实则不然也，冰心的诗作才是《北京周报》上最早登坛的新文学作品。《北京周报》无疑是一份值得中国新文学研究者引为重视的杂志，前几年已有学者从中发掘出鲁迅的两篇佚文，而该刊所载的郭沫若、周作人、叶圣陶、冰心、废名、成仿吾等人的作品及评述，将会引起研究者更大的兴趣。

凭心而论，在 20 年代中，散见于各种刊物、杂志上的中国现代文学作品，大都是日文译作及简介，还称不上研究，但这些日译恰恰是中国现代文学研究活动的先声，也只有从翻译始，才能对新文学运动有所理解，从而才谈得上研究的开展。竹内好就十分重视中国现代文学作品的日译。日本汉学家开始对中国现代文学进入研究状态，是以鲁迅为第一对象的。仓石武四郎在 1926 年评价《中国小说史略》时，将鲁迅称为新文学的急先锋，并指出他的作品为中国文学青年所景仰和喜爱。山上正义在 1928 年 3 月出版的《新潮》杂志第 25 卷第 3 号上，也在《谈鲁迅》一文中，对鲁迅作过真实的描述，并给予很高的评价。但这些都还不能说成是对中国新文学已具备了研究的资格。从这一时期到 30 年代前期，日本的无产阶级文学运动与中国现代文坛，有着很密切的联系。在他们的刊物上，很热心地登载中国新作家的作品及有关报道、简评。这一时期可称为：日本研究中国新文学的介绍和酝酿时期。

二