

## 哲学与时代精神

哲学是一门古老而又充满生机的学问，是人类文明时代的最高智慧结晶。它是具体科学及其他较低层次的社会意识的概括和总结，并对这些社会意识具有指导作用，因而是最高层次的社会意识形态。哲学是时代精神的高度凝聚和集中体现，是时代精神的精华。马克思指出：“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”因此“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”（《马克思恩格斯全集》第1卷第120页）。

在阶级社会里，每个时代都存在着不同的阶级及其意识形态，都有着代表不同阶级利益的各种不同的哲学。马克思所说的作为“自己时代精神的精华”的“真正的哲学”是指进步阶级的哲学。只有进步阶级的哲学，才能吸取并正确总结先进的科学成果和优秀的思想文化，才能正确反映时代精神，代表时代前进的方向，从而成为时代精神的精华。

### 一、社会的发展变化和哲学的产生发展

哲学是世界观的学问，是理论化、系统化的世界观。世界观原始人就有了，哲学则是随着文明社会的到来而产生的。任何哲学都是社会发展的产物，都是特定时代精神的概括和反映。时代是不断变化发展的，哲学总是随着时代的变化发展而不断变化发展。

### （一）世界观和哲学的产生

原始社会生产力水平极其低下，科学尚未产生。原始人类面对着自然和社会两大必然王国，既要受自然变化的支配，又要受社会关系的摆布。不仅不能理解自然和社会，也缺乏对自身的起码了解。他们从对梦境、对灵魂的无知和崇拜中，形成了万物有灵论的世界观。认为世界上万事万物都是有灵魂的，世界上的一切运动、变化和发展都是各种灵魂活动的结果。这种看法涉及到了世界和灵魂的关系这个根本问题，不仅是一种世界观，而且包含了哲学基本问题的萌芽。恩格斯指出：“全部哲学的最高问题像一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第220页）

原始人类在漫长的生产劳动过程中，不断积累着对周围世界的认识。这种认识是一个从个别到一般、从局部到整体的发展过程。开始只是对各种具体事物进行认识，后来这种具体认识比较丰富了并且有了一定的连贯性，于是就产生了对整个世界以及人和世界关系的总的认识，就产生了世界观。世界观是人们对整个世界以及人和世界关系的总的看法和根本观点。世界观是自发的、不系统的，它包含着哲学的萌芽，但还不是哲学。原始人类只有世界观，没有哲学。

现实世界虽然千差万别、纷繁复杂，但是自有人类以来可以归结为两类：一类是物质，一类是精神。人类要生存、要发展，必须通过自己的实践活动同自然界打交道。这种活动尽管多种多样，但说到底无非是两种：一种是认识世界，一种是改造世界。前者是主观反映客观、精神反映物质，后者是主体反作用于客体、精神反作用于物质。因此，主体和客体、精神和物质的关系问题，就构成了世界观的最根本的问题。

原始社会末期，随着金属工具的使用和社会分工的发展，生产力有了明显的提高，有了剩余产品，产生了私有制和阶级，出现了

脑力劳动和体力劳动的分工，文字和科学开始发展起来。在生产实践和科学发展的推动下，一些思想家在具体知识的基础上把世界观念系统化、理论化，提出了种种哲学见解并且进行了逻辑论证，于是就产生了哲学。刚刚产生的哲学和各种具体科学水平都还很低，都还不能形成各自独立的学科，而是以浑然一体的形式存在着。

列宁指出：“在人面前是自然现象之网。本能的人即野蛮人，没有把自己同自然界区分开来。自觉的人则区分开了。”（《列宁全集》第2版第55卷第78页）原始人类没有把自己同自然界区分开来，因而产生了万物有灵论。人类进入文明时代以后，把自己同自然界区分开来，开始研究自然界以及人和自然界的关系问题。生产知识和科学知识的积累，开始同过去对灵魂的崇拜和对自然神的信仰发生冲突。为了从理论上去概括人对自然的认识和人同自然界的关系，说明知识和信仰的关系，就产生了各种哲学思想。最初形成的哲学，尽管水平很低，但它同万物有灵论和原始宗教观念是根本不同的，它是理论化、系统化的世界观，是关于自然、社会、思维知识的概括和总结，是世界观和方法论的统一。

## （二）哲学派别的产生及其发展

古代中国、印度、埃及和巴比伦是人类文明的摇篮，也是哲学最早的发源地。当时这些国家的农业、手工业、建筑业的发展，造就了物质文明的繁荣时期，促进了实用科学、数学和天文学的发展，产生了对社会现象的初步认识。当这些自然知识和社会知识的积累和系统化达到一定程度的时候，人类的具体科学抽象思维能力就发展为哲学的思考，于是古代哲学就产生了。中国哲学、印度哲学和早些时候产生的希腊哲学，并称为世界三大哲学。

中国哲学、印度哲学和希腊哲学都存在着唯物主义和唯心主义的对立与斗争。奴隶主贵族和僧侣阶层把原始氏族宗教观念系统化 and 哲理化，建立起最初的唯心主义哲学。原始社会末期、奴隶社会初期农业、畜牧业、手工业和航海的需要，促进了天文学、气象

学、数学、力学和地理学的产生。当时一些思想家利用这些科学知识，摆脱了氏族宗教观念的束缚，把包含在这些科学知识中的唯物主义观点加以系统整理，形成了古代朴素唯物主义哲学。

唯物主义和唯心主义的产生与发展不是偶然的，是有其认识根源的。人们在主观和客观相互作用的过程中，逐渐认识到客观事物是不依赖于主观意识而存在的。这种包含着唯物主义思想萌芽的朴素认识，经过哲学家的总结和提炼，就形成了唯物主义的哲学。人们对客观世界的认识是一个充满矛盾的复杂过程。在这个过程中，每一步都存在着认识脱离实践、主观同客观相割裂和歪曲世界本来面貌的可能，都有可能产生唯心主义。

除了认识根源以外，唯物主义和唯心主义的产生和发展还有其社会阶级根源。历史上那些没落的、反动的阶级及其代表人物，由于他们的阶级利益和历史发展的方向相违背，因此不敢面对现实，总要掩盖和歪曲客观世界的本来面貌，总是倾向并利用唯心主义。相反，历史上那些进步的、革命的阶级及其代表人物，由于他们的阶级利益和历史发展的方向相一致，因此敢于面对现实，正视真理，这就决定了他们总是倾向并利用唯物主义哲学。在阶级社会里，唯物主义和唯心主义的对立与斗争，一般说来是阶级对立和斗争在哲学上的反映。

唯物主义和唯心主义的对立与斗争不仅在奴隶社会就产生了，而且还贯穿于全部哲学史的发展过程中。在唯物主义和唯心主义对立与斗争的过程中，始终存在着辩证法和形而上学的对立与斗争。辩证法和形而上学的产生与发展也不是偶然的，也有其认识根源和阶级根源。我们周围的世界既是千差万别的，又是千变万化的。如果按着世界的本来面貌来认识世界，就会得出辩证法的结论。如果不是全面地看问题，而是把某一方面加以孤立或夸大，就会得出形而上学的结论。辩证法不承认任何一成不变的东西，认为变革乃是事物发展的必然趋势，这种观点是同新兴的先进阶级的

利益相一致的。形而上学是世界凝固不变的观点，这同没落阶级妄图维持世界现状的愿望是相一致的。

唯物主义哲学随着社会实践和科学的发展，经历了三个基本形态和发展阶段：一是古代朴素唯物主义哲学；二是近代形而上学唯物主义哲学；三是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义哲学。与此相交错，辩证法也经历了三个基本形态和发展阶段：古代自发的辩证法、近代唯心主义的辩证法和马克思主义的唯物辩证法。马克思主义哲学是哲学发展到科学形态的唯物主义和辩证法的统一，是现代时代精神的精华。

## 二、哲学对主体和客体研究的历史发展

从对主体和客体及其相互关系研究这个角度来看，哲学的历史发展经历了三个阶段：古代主要研究客体规定性的阶段；近代前期主要研究主体认识能力的阶段；近代后期和现代主要研究主体、客体统一性的阶段。

### （一）古代哲学对本体论的研究

古代社会虽然比原始社会前进了一步，但是总的来说生产力水平还很低。古代人们认识到的自然规律很少，向自然界索取到的生活资料很有限，生存问题仍然是首要问题。为了解决生存问题，人们就把认识客体规定性放在了首要地位。在古代哲学中，着重研究本体论问题。探索世界的本原、世界的统一性是一个核心问题。古代哲学家“十分自然地把自然现象的无限多样性的统一看做不言而喻的，并且在某种具有固定形体的东西中，在某种特殊的東西中去寻找这个统一。”（《马克思恩格斯全集》第20卷，第525页）

古代生产实践范围狭小，科学实验尚未产生，科学水平很低。在这种情况下，古代唯物主义哲学家只能基于感觉直观，在总体上观察世界，再加上猜测想象。中国古代五行说认为构成世界万物的

是金、木、水、火、土。古希腊也有类似的思想。西方古代以古代原子论为主要代表，认为分离的、间断的原子是世界万物的本原，这可以说是西方人善于分解和分析的哲学根源。中国古代以气一元论为主要代表，气是连续的、不可分割的有机整体，这可以说是中国人善于综合和有整体观念的哲学根源。

古代人这种按照世界的本来面貌来解释世界，从物质世界本身去寻找世界的本原和统一性，从根本上来说是正确的，是唯物论的观点。但是，他们对世界的认识不是建立在科学发展的基础上，而是在直观的基础上借助于哲学的思辨建立起来的，是对世界的一种粗糙的、笼统的、带有许多猜测成分的认识，因而属于朴素唯物论的观点。

这种古代朴素唯物主义的本体论的观点，由于是按照世界的本来面貌来解释世界，而世界又是变化发展的，因此又具有自发辩证法的成分，是自发辩证法和朴素唯物论的自发结合。中国古代的五行说在把五行作为世界本原的同时，还以五行之间的“相生相克”的辩证关系来说明世界的联系和发展。古希腊哲学家赫拉克利特认为世界不是由任何神或任何人创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧、按规律熄灭的永恒的活火。

与古代朴素唯物主义相对立，古代唯心主义则把世界的本原归结为精神。老子把‘道’看做是世界的本原，这是一种与精神相类似的、先于物质世界而存在的东西。毕达哥拉斯把‘数’看做是世界的本原，这也是一种先于物质世界而存在的精神的東西。柏拉图认为在现实世界之外存在着一个理念世界，理念世界是现实世界的本原，现实世界不过是理念世界的影子。

西欧进入封建社会以后，社会形态虽然前进了一步，但是在哲学上却出现了倒退。古代朴素唯物主义本体论用原子等物质及其运动变化勾画出来的生气勃勃的世界图景，在中世纪倒退成一幅不堪入目的宗教神学的天堂地狱图景。在这幅宇宙图景中，世界上

的万事万物都是上帝从虚无中创造出来的。上帝不但是造物主，而且是宇宙万物运动变化的始动者。宇宙万物的运动变化都服从于造物主的目的，一切都只能听从上帝的安排。地球是宇宙不动的中心，天堂就在最高的苍穹，地狱就在人们的脚下。人活在世上就是要赎罪，以便死后升入天堂，免受地狱之灾。

中国进入封建社会以后，不仅社会形态前进了一步，而且哲学也获得了进一步发展。中国封建社会的情况同欧洲中世纪不同。中国在漫长的封建社会中虽然也有佛教、道教等宗教神学，但是这些宗教神学始终没有在社会上占据主导地位。科学和哲学一直在发展着，一代又一代的哲学家、思想家继承和发展了从春秋战国时期就奠定了基础的古代朴素唯物主义本体论和自发的辩证法思想。

## （二）近代前期哲学对主体认识能力的探索

中世纪的欧洲，科学和哲学成了宗教神学的奴仆。任何科学和哲学都必须符合圣经，不得有一点违背，圣经具有和法律同样的效力。教会还专门设立了宗教裁判所，专门迫害那些敢于怀疑宗教而去探索客观世界发展规律的人。

1096年十字军东征使欧洲人从拜占廷和阿拉伯人那里重新发现了希腊古典文化。新兴的资产阶级从古希腊文化中寻找他们可以用来反对封建文化的思想武器，他们在复兴古典文化的形式中宣扬资产阶级的思想内容。文艺复兴的中心思想是人文主义，它崇尚理性、摈弃神启，鼓吹个性解放、反对宗教桎梏。在文艺复兴运动的推动下，科学和哲学开始从宗教神学的束缚下解放出来。

在文艺复兴运动中，人文主义哲学取代了经院哲学，由以神为中心转移到以人为中心，从寄希望于来世转移到寄希望于现世；贬低了神的作用，重视了人的作用，导致了人的自我发现，强调了人的价值和权力。哲学研究的重点发生了变化，从古代以研究客体为主转移到近代以研究主体为主。古代哲学主要是研究本体论，近代哲学主要是研究主体的认识能力、研究认识论问题。

古代朴素唯物主义认为 外部世界是完全独立于主观的 主观是能够反映客观的，人是能够认识世界的。近代初期，这种观点在同宗教神学和经院哲学的斗争中为经验主义哲学所继承和发展。经验主义哲学强调人的认识起源于感觉经验，只有从个别的经验事实出发才能逐步达到“普遍的公理”。这种观点由培根提出 在洛克那里得到进一步阐发。洛克认为，人心在有感觉以前只是一块“白板”是外物通过感官的作用才在“白板”上产生了一些“简单观念”。当这些简单观念提供于心灵的时候 理智不能拒绝接受、不能加以改变、也不能把它擦掉由自己创造新的，就像一面镜子不能拒绝、改变或取消物体在镜子中产生的映象一样。在这种观点里，客体是主动的、能动的，主体是被动的、没有创造性的，这显然是一种机械的、被动的反映论。

经验主义哲学否认理性认识的作用，片面夸大感性认识的作用。经验论既有唯物主义的，又有唯心主义的。唯物主义的 经验论承认感性认识是客观事物的反映。唯心主义经验论在否认理性认识作用的同时，还进一步否认了感性认识是客观事物的反映。洛克之后的贝克莱认为，感觉的产生并无必要假设外物的存在。他承认认识来源于感觉，却不承认感觉有客观来源。他把世界上的一切事物都归结为自我的感觉和经验，是主观唯心主义的唯我论。

经验主义哲学只重视感觉经验，不重视理性思维；只重视归纳、综合，不重视分析、演绎。随着科学的发展 经验主义哲学的局限性越来越明显。在这种情况下，唯理论便发展起来。唯理论否认感性认识的作用，片面夸大理性认识的作用。唯理论也有唯物主义和唯心主义两种。唯物主义唯理论承认理性认识来源于客观世界，但不是经过感性认识，认为感性认识是不可靠的，认为理性认识是直接产生的。唯心主义唯理论不但否认了感性认识的作用，而且否认了理性认识是客观世界的反映。唯理论者笛卡尔认为，人们关于神、心灵的概念以及逻辑学、数学的基本原则是与生俱来的、不证

自明的“天赋观念”。认识的过程就是运用理性思维去发现“天赋观念”运用演绎推理从“天赋观念”中引出各种知识的过程。这是一种典型的唯心主义先验论。

### （三）近代后期哲学对主体、客体统一性的研究

18世纪以来的自然科学获得了全面的大发展，进入了以整理经验材料为主的理论综合阶段。一系列重大发现揭示了自然界物质运动形式的多样性及其相互联系和转化，揭示了天体、地质和生物的发展过程，沟通了有机界和无机界、人类社会和有机界的内在联系。资产阶级革命和产业革命进一步推动了人类社会的发展，使人类社会和自然界的关系更加密切了，使主体和客体、社会和自然之间的辩证关系越来越充分地展现在人们面前。在这种情况下产生并发展起来的德国古典哲学，在研究主体和客体关系方面开始克服古代哲学只研究客体、近代前期哲学只研究主体的片面性，试图从主体和客体相结合的角度来考察并揭示认识的本质。

德国古典哲学第一个人康德认为，认识的对象不是在认识活动之前就独立存在的“物自体”，而是在认识过程中形成的“现象”。在认识过程中，“物自体”刺激感官使人获得了零散的“感性资料”然后经过主体的感性时空形式和因果等思维范畴“先天形式”综合整理成为“现象”从而构成了认识的对象。康德把这种认识对象作为客体，把认识者先验自我作为主体。康德看到了主体的能动性，注意到了主体和客体的辩证关系。但是，他说的客体不是“物自体”，而是出现在意识中的“现象”。人们只能认识“现象”，至于“物自体”则是不可认识的，只能靠信仰来把握。康德虽然在论证主客体统一性方面迈出了有意义的一步，但是他并没有解决主客体统一性问题。

德国古典哲学集大成者黑格尔认为，世界上先有绝对精神后有客观世界。绝对精神外化为自然界和人类社会，并以它们为对象进行自我认识。绝对精神是能动的，它外化为客体，又扬弃这一客

体，最后复归于自身。这种主体与客体的关系，显然不是人与客观世界的关系，是思想范围内的对立统一关系，是精神的自我认识。黑格尔站在客观唯心主义立场上，当然也没有解决主客体统一性问题。

德国古典哲学最后一个杰出代表费尔巴哈，坚持唯物主义立场，倡导人本主义哲学。他认为客体是自然界、是客观世界，主体是“实在的完整的人”，精神、意识不过是主体的特性。人是同时兼有物质和精神、肉体 and 灵魂、存在和思维的实体，主体和客体的统一是以人为基础的。

在康德的不可知论中，在黑格尔的唯心主义体系中，都包含有合理的内核。他们在讲到主客体关系时，都强调主体精神的能动性和创造性。费尔巴哈坚持唯物主义立场是可贵的，但是他没有吸取这个合理内核，没有利用黑格尔的辩证法来论证主客体的关系。在费尔巴哈的主客体理论中，主体的能动性不见了，而是机械的、被动的反映论。事实说明，由于资产阶级的阶级局限性，资产阶级哲学家是不能科学地解决主客体统一性问题的。这个问题的正确解决，只能由马克思主义哲学来完成。

#### （四）现代西方哲学对主体、客体的研究

关于主体、客体及其关系问题，可以说是当代哲学的一个中心问题。现代哲学家认为，一切哲学问题都应放在主体活动和主客体关系中加以把握。对主客体特别是主体和主体性问题的关注，可以说是世界性的趋势。

现代生产发展、经济发展和科技进步，带来了全球性的环境、生态、能源、粮食、人口、核威胁等一系列重大问题，推动人们进一步探讨人与世界的关系问题、世界观理论在现代科学发展基础上的现代化问题以及如何认识和实现人自身的价值问题等等。西方关于人、关于价值问题研究的各种思潮，对我国产生了多方面的影响。在主客体特别是主体和主体性问题的研究上，现代西方哲学给

我们提供了大量的信息，对我们有很多启发，使我们扩大了视野，开阔了思路。现代西方哲学在这方面的研究虽然不无独到的见解，但是他们的许多观点唯心主义和反辩证法倾向严重。

现代资产阶级哲学打着‘客观’、‘公允’、‘超党派’的旗号自我标榜要超越唯物主义和唯心主义的对立，实际上总是把攻击的矛头指向唯物主义。列宁指出：“在一切马赫主义的一切著作中像一根红线那样贯穿一种愚蠢奢望：‘凌驾’于唯物主义和唯心主义之上，‘超越’它们之间‘陈旧的’对立。而事实上这帮人每时每刻都在陷入唯心主义，同唯物主义进行不断的和始终不渝的斗争。”

（《列宁全集》中文第2版 第18卷 第357~358页）

现代“西方马克思主义”代表人物在所谓“主客体统一论”、“主客体平行论”、“主体自由论”的旗号下，散布的是唯心主义的观点、是对哲学基本问题的否定和对唯物主义的攻击。卢卡其说，独立于人类活动之外的客观物质现实是根本不存在的。葛兰西说，探索“独立存在”的世界是毫无意义的。他甚至武断地认为：马克思主义从来没有把自己的观点称为唯物主义。列斐伏尔说，唯物主义和唯心主义都是对世界的解释，在革命实践面前二者都是站不住脚的。霍克海默和阿道尔诺声称：关于精神或物质第一性的争论是无意义的，无论是唯物主义还是唯心主义都错误地把现实的一个局部片面绝对化。现代“西方马克思主义”这些标榜超越唯物主义和唯心主义对立的观点，不过是唯心主义反对唯物主义的一种借口。

### 三、马克思主义哲学是时代精神的精华

德国古典哲学以后的社会时代又有了新的变化，科学文化又有了新的发展。在这种情况下，资产阶级哲学产生上述新变化是很自然的。但是代表哲学发展方向的已经不是资产阶级哲学了，而是

在德国古典哲学之后产生的无产阶级的科学世界观——马克思主义哲学。马克思主义哲学反映了时代发展的方向，集中体现了现代的时代精神，是现代时代精神的精华。

### （一）马克思主义哲学的产生

在马克思主义哲学产生以前，关于世界观的学问，有形而上学的唯物主义，也有唯心主义的辩证法，就是没有唯物主义和辩证法的自觉结合。在历史观方面，有奴隶社会和欧洲中世纪的宗教神学的历史观，有近代人道主义的历史观，就是没有唯物史观。在自然观方面，有古代自发的既唯物又辩证的自然观，有欧洲中世纪宗教神学的自然观，还有近代形而上学唯物主义的自然观，就是没有自觉的既唯物又辩证的自然观。马克思主义哲学的产生，实现了唯物主义和辩证法的自觉结合，不但建立了唯物辩证的自然观，而且创立了唯物史观。

马克思主义哲学产生于 19 世纪中叶不是偶然的，而是当时社会发展、科学发展和哲学发展的必然结果。从社会发展来看，资本主义已经发展到机器大工业阶段，资本主义制度的固有矛盾以及无产阶级和资产阶级的矛盾日益尖锐化。无产阶级已经登上政治历史舞台，需要有自己的理论指导。资本主义的发展使社会阶级关系及其经济根源日益明朗化，社会化大生产开阔了人们的眼界，使科学地认识社会发展规律有了可能。

从科学发展来看，近代后期自然科学从搜集材料阶段发展到整理材料阶段。自然科学获得了全面发展，开始揭示出自然界一切现象的辩证性质，使形而上学越来越站不住脚，为马克思主义哲学的产生准备了自然科学条件。

从哲学发展来看，德国古典哲学是资产阶级哲学发展的最高阶段，黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义集中了以往哲学的最大成果，是马克思主义哲学的直接理论来源。英国古典政治经济学和法国空想社会主义学说以及法国资产阶级历史学家的一些卓

越思想，也为马克思主义哲学特别是历史唯物主义的产生作了思想上的准备。

青年时代马克思和恩格斯最初受到黑格尔哲学的熏陶，尔后又经过费尔巴哈哲学的洗礼。他们在考察社会现实的实践中，特别是在亲身参加和深入了解欧洲工人运动的过程中，逐步摆脱了德国古典哲学的消极影响。他们抛弃了黑格尔的唯心主义体系，批判地吸取了其中的“合理内核”——辩证法；抛弃了费尔巴哈哲学中的形而上学和唯心主义杂质，批判地吸取了其中的“基本内核”——唯物主义。在这个基础上，马克思和恩格斯通过自己的研究和发现，创立了崭新的无产阶级世界观的理论体系——马克思主义哲学。

当自然观的变革“只能随着研究工作提供相应的实证的认识材料而实现的时候，一些在历史观上引起决定性转变的历史事实已经老早就发生了。1831年在里昂发生了第一次工人起义；在1838~1842年，第一次全国性的工人运动，即英国的宪章派运动，达到了自己的最高点。无产阶级和资产阶级间的阶级斗争一方面随着大工业的发展，另一方面随着资产阶级新近取得的政治统治的发展在欧洲最发达国家的历史中升到了首要地位。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第65页）这些历史事实促使马克思通过对世界史和政治经济学的研究，恩格斯通过对英国工人阶级状况的调查，发现了社会发展的普遍规律。

1845~1846年，是马克思和恩格斯在历史观上发生革命变革的时期。他们撰写的《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》，初步确立了唯物史观的基本原理，标志着历史唯物主义的产生。1859年1月，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中对历史唯物主义的基本原理作了经典性的论述。1867年出版的《资本论》第1卷，揭示了资本主义从产生到灭亡的发展规律，经典性地论证了社会历史发展的基本规律，使历史唯物主义从假说变为科学。

恩格斯说：“马克思和我可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人。可是要确立辩证的同时又是唯物主义的自然观，需要具备数学和自然科学的知识。马克思是精通数学的，可是对于自然科学我们只能作零星的、时断时续的、片面的研究。因此，当我退出商界并移居伦敦，从而获得了研究时间的时候，我尽可能地使自己在数学和自然科学方面来一个彻底的——像李比希所说的——‘脱毛’我把大部分时间用在这上面。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第51页）

为了从哲学方面概括和总结自然科学的最新成就，为了建立辩证唯物主义的自然观，从1870年开始，恩格斯用8年中的大部分时间集中研究了自然科学和数学。在此基础上，从1873年到1886年，恩格斯断断续续地进行了自然辩证法的研究和写作。1883年马克思逝世以后，恩格斯全力倾注于整理出版《资本论》第2、3卷和领导国际工人运动，致使《自然辩证法》成为一部没有最后完成的著作。这部著作虽然没有最后完成，但是辩证唯物主义自然观的基本观点已经建立起来，马克思主义哲学的自然辩证法学科已经产生。

《自然辩证法》不仅论述了自然界和自然科学变化发展的普遍规律，而且还论述了从自然界到人类社会的辩证发展，从而把自然界发展的普遍规律和人类社会发展的普遍规律有机地统一起来。自然辩证法和历史唯物主义结合在一起，揭示了从自然界到人类社会、从人类史前到人类历史的变化发展过程及其基本规律，从而使马克思主义哲学形成了一个统一而又完整的体系。自然辩证法产生于马克思主义哲学创立过程中的最后阶段，它的产生标志着马克思主义哲学的创立已经达到了完备的程度。

（二）马克思主义哲学的产生在哲学史上所引起的革命变革

马克思主义哲学的产生在哲学史上所引起的革命变革，突出

地表现在它第一次建立起科学的实践观，论证了实践在认识中的决定作用和哲学中的基础地位。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中，主张把全部哲学理论放在实践的基础上加以理解和阐述。他指出，以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”(《马克思恩格斯选集》第1卷第19页)。

旧哲学由于不是建立在实践基础上的，所以也不能科学地说明世界，只是代表不同的阶级用不同的方式来解释世界。古代哲学解释自然，欧洲中世纪哲学解释上帝，近代哲学解释理性和人性。马克思主义哲学由于是建立在实践基础上的，所以它不仅是为了改造世界，而且还能科学地说明世界。马克思主义哲学强调自己的全部理论都要付诸实践、指导实践，通过武装无产阶级和广大人民群众变成改造世界的物质力量。正因为如此，马克思和恩格斯干脆把自己的哲学称为“实践的唯物主义”(《马克思恩格斯选集》第3卷第48页)。

近代以来的自然科学之所以不同于古代自然科学，是因为它是实验科学。马克思主义哲学之所以不同于其他哲学，是因为它是实践的哲学。实践性是马克思主义哲学的本质特点和最显著的特点。从事生产实践的产业无产阶级及其知识分子是现代实践的主体。产业无产阶级是最先进、最革命的阶级，它能够领导广大人民群众实现从有阶级社会到无阶级社会的发展。产业无产阶级登上政治历史舞台以后，需要有自己的理论指导，于是马克思主义哲学就应运而生。马克思主义哲学是无产阶级的哲学，它的显著特点除了实践性以外，还有阶级性。马克思主义哲学是无产阶级和广大人民群众进行革命和建设的理论武器。

马克思和恩格斯把唯物主义和辩证法有机地结合起来，建立了辩证唯物主义哲学。在这个过程中，发现生产实践是全部社会生活的物质基础，而从事生产实践的劳动人民群众则是创造并推动社会历史发展的主体。在这个发现的基础上，马克思和恩格斯把唯

物主义贯彻到了社会历史领域，建立了唯物史观和彻底唯物主义哲学。马克思主义哲学把辩证唯物主义的自然科学和历史观有机地统一起来，是一个完整严密的科学体系。

马克思主义哲学由于把科学的实践观引入了认识论，从而正确地解决了主体和客体的关系问题。旧唯物主义只看到人的自然性，看不到人的实践性、社会性和能动性，当然不可能正确解决主体和客体的关系问题。唯心主义把人的能动性夸大到客体统一于主体思维的地步，所以也不能正确解决主体和客体的关系问题。马克思主义哲学指出，实践是主体和客体统一的基础。在实践的基础上既强调了主体的能动性，又强调了认识内容的客观性，从而把主体和客体辩证地统一起来。

各门具体科学和哲学都是建立在实践基础之上的。在这一点上，哲学和具体科学是相同的。但是在知识体系上，哲学和具体科学是分属于不同层次的。具体科学是关于自然、社会、思维的各种具体知识，哲学则是关于自然、社会、思维具体知识的概括和总结。哲学同具体科学的这种关系，在马克思主义以前的旧哲学中没有得到正确的认识。旧哲学是一个包罗万象的知识体系，是凌驾于各门具体科学之上的所谓“科学之科学”。它在许多方面是用幻想的联系来代替尚未认识的真实联系，用主观臆测来描绘世界的整体面貌，因而是非科学的。马克思主义哲学正确地解决了哲学的对象问题，它研究的是关于自然、社会、思维发展的普遍规律。马克思主义哲学正确地解决了哲学和具体科学的关系问题，它从具体科学中概括总结出普遍规律，又对具体科学具有指导作用。在人类认识史上，马克思主义第一次把哲学变成真正的科学。

### （三）关于哲学基本问题的科学概括

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第219页）恩格斯的这一论断，既是对哲学研究主题历史发展的正确反

映，又是对历代哲学特别是近代以来哲学研究所涉及到的最主要问题的概括和总结。

以自然崇拜为特征的原始宗教，是原始人类对周围世界的一种虚幻的反映。在这种原始宗教里，人们就已经开始思考灵魂同外部世界的关系问题。恩格斯认为，思维和存在关系问题的根源在于原始蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。

古代哲学用本体论的研究，代替了原始社会用神话来解释世界的历史。在古代本体论的研究中，主要是研究主体和客体、精神和物质的关系问题。但是这些研究都还是不自觉的，都是一种朴素的、间接的表现形态。

只有到近代认识论成为哲学研究主题以后，才自觉地把思维和存在的关系问题作为哲学研究的基本问题。对哲学基本问题的研究：近代前期把思维和存在的关系对立起来，近代后期才以思维和存在的统一为目标。马克思主义哲学对哲学基本问题作出了科学的概括和总结，对思维和存在的关系从实践的角度来理解，在哲学史上第一次正确地解决了哲学的基本问题。

思维和存在关系的首要问题，是思维和存在何者为第一性的问题。这是本体论问题，是哲学的党性问题。对这个问题的不同回答，形成了唯物主义和唯心主义两大派别，这是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。古希腊的自然本体论是唯物主义的，欧洲中世纪的神学本体论是宗教唯心主义的。近代哲学研究的主题虽然由本体论转换为认识论，但是认识论又是以本体论为基本前提的，本体论又是贯穿、渗透于认识论之中的，认识论也是有唯物主义和唯心主义区分的。

在解决思维和存在何者为第一性的问题上，产生了唯物主义和唯心主义的对立。思维和存在何者为第一性的问题，要解决的是世界的本原和本质问题。在解决了世界的本原和本质问题以后，紧接着要解决的就是世界的存在状态问题。在解决世界状态问题上，