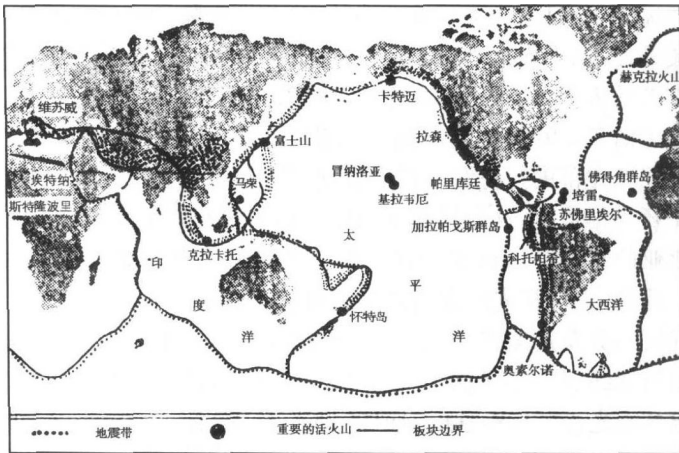


第一章 自然地理概况

按照人类形成的规律，热带森林很可能是人类诞生的母地。这是因为原始人类必须依靠四季如夏的林果资源来满足其基本的生存需要。所以，人类学家普遍认为，非洲大陆是地球上最早出现人类的区域，不无道理。事实上，考古学家已经在非洲大陆发现了最古老的人类化石。20 世纪 90 年代，埃塞俄比亚发现了十七块大约生活于 440 万年前的类人猿化石。20 世纪 80 年代人们在坦桑尼亚北部的拉托利地层中发现了距今约 370 万年前的早期人类化石。据考证，这是目前所知道的最早的人类化石。同时，埃塞俄比亚的哈达尔地区也发现了距今约 350 万年前的早期人类化石。此后，人类祖先由南而北呈放射状向欧亚非三个大陆迁徙，而从气候的分布角度看，早期人类及文明的出现，几乎都发生在地球赤道与北纬 30 度之间的广大区域。在这个区域内，人类文明闪耀着智慧的光芒。只有这时，地球上的第三圈系——智慧圈才最后形成了。于是，人类在地球大气圈、生物圈和智慧圈的共同作用下，开始了自身的渐进发展历史，正是在这样的历史条件下，我们说从赤道到北纬 30 度之间的广阔区间内，每一地都有可能找到人类文明渐进发展的考古证据。即使退一步讲，人类祖先在此地仅作为匆匆过客而存在，也必然会留下其活动的历史遗迹。

海南岛位于我国最南部 由于其地在赤道与北回归线之间 是太阳光照射最为强烈的地区之一，因而热带植物资源非常丰富。相传，海南岛与雷州半岛本来是连在一起的，后来由于地质运动而发生断层，遂形成“琼州海峡”。故此，两地的古文化具有很强的“亲合力”。而地理特征也几近同一层次，属地台构造。根据阿尔

弗雷德·魏格纳的‘大陆漂移’理论 整个太平洋边的环太平洋带是最易发生地震和火山活动的不稳定地带，而海南岛正处于这一地带的边界 故也多火山和地震现象（如下图）炽热的岩浆从地球内部穿过地壳到达海南岛的地表面 经冷却而形成火山岩 富含磷质 磷是植物的‘高级营养品’而海南的荔枝较其他地区的特别之处也就在这里。



活动的地壳示意图

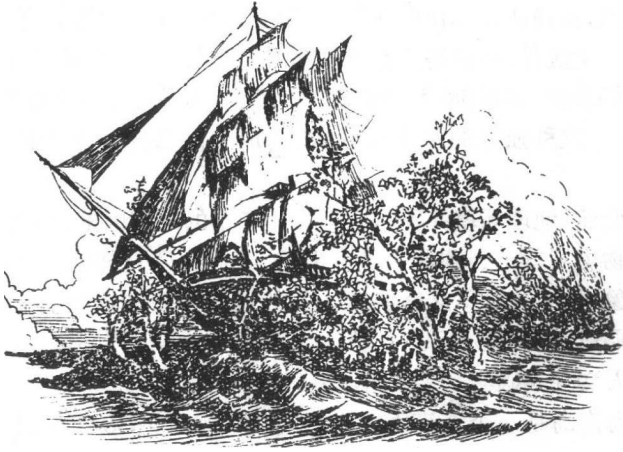
在地球内力的作用下 海南岛中部或隆、或陷 形成大大小小、高低不等的低山和丘陵 我国地理学家将此泛称为“五指山地”海南岛许多著名的河流均源于这里。其中，南渡江源出白沙县的坝王岭南峰山 全长 340 公里 流域面积 6841 平方公里 为岛上最长

的河流而昌化江源出琼中县五指山谷峡多滩为岛上第二长河。据不完全统计，海南岛上有 300 多种奇树异木，如有果实成熟后其汁馥郁香醇多喝能醉人的“酒树”又有其果实味如牛油的“牛油树”等。这种独特的水土资源，便构成海南岛怪异文化的基本要件。

诚然地理环境并不是人类文化产生的决定因素马克思主义的唯物史观就很强调这一点。但是，我们在研究任何一种区域文化现象时，又绝对不能够脱离一定的地理环境来阐释或虚化区域文化形成和发展的历史。实际上，离开一定的地理环境，有些区域性的人文现象确实是难以自圆其说的。

海南岛是一个充满着神秘色彩的岛屿。1936年5月，“联盟”号帆船在由西贡驶向菲律宾的南海屿中，发现了两个不明的小岛，岛上有森林。令人奇怪的是，这两个小岛仅存在了几天时间，突然又消失在茫茫海屿之中，人们误认为这是一种“集体幻觉”。但“实际不是”。有人解释说：“人们只要注意观察，在满潮的季节里就会看到海水经常夺去一片一片的土地，其中有些就形成了真正的小岛。在这些由粘土和泥沙构成的小岛上常常生长着大树和小灌木。小岛被大风和激流卷入深海后，碰上海底突出的岩石，小岛就固定下来了。而使“联盟”号的船员如此惊恐的正是这种岛屿中的两个小岛。”^①这种“无根的岛”，应当说是海南岛及其周围岛屿的一大自然景观，可惜一般人难得一见。由此及彼，我想到了海南岛的人文历史。海南岛虽然也有悠久的人文历史，但是仔细研究，她跟中国大陆的人文历史还是有一定差别的，我把这种差别称之为“无根之人文”。任何事物只要缺少了根基，就不免给人一种漂浮之感。而海南岛的人文历史很容易使人产生出这样的漂浮感觉。

^① 《海岛之谜》海洋出版社，1982年版，第8页。



神秘的海南之岛

① 《海岛之谜》海洋出版社,1982年版 第5页 题目为著者所加。

第二章 史前期文化状况

一、旧石器时代的人文地理状况

海南岛的人文地理资源，应当说是一个十分矛盾的运动过程。而这个矛盾运动可以理解为一副对子，即人文资源绝对扩大化的趋势与地理资源相对缩小之间的同级逆向关系运动。在这期间，当然存在着一个客观的基数或者称底，有人曾以森林资源为例，认为该岛屿在西汉未开发之前，几乎全被森林覆盖，之后随着人文环境对它的直接影响，其原始森林的生物量由百分之百而累年减少，直至海南岛解放时，其原始森林的生物量降低到百分之十八点二七^①。由此上溯到更古老的年代，海南岛肯定是名副其实的森林岛。

而森林是类人猿赖以生存的必需场所，因为他们一方面需要自然界提供现成的食物原料，另一方面还需要适宜的自然条件来遮挡阳光的强烈照射，森林无疑是惟一同时满足上述两个条件的地方，很明显，这种地理环境在类人猿的早期进化历史中具有决定性的作用。

根据人类学家的划分，人类的进化历程大致包括下述几个阶段：

1. 森林古猿 英文名字为 *Dryopithecus* 是一种类人猿，由它而演化出目前人类所知最早的猿人，其生存年代大约在 2000 万年前，它“是一种小的、有两足的、大约 1 米高的、有短的面孔和象人的牙齿的动物”。^②

^① 许士杰：《海南省——自然历史、现状与未来》商务印书馆，1988年版 第 75 页。

^② [美]小赫尔伯特：《地球科学百科全书》商务印书馆，1996年版 第 129 页。

2 腊玛古猿 英文名字为 *Ramapithecus* 最早由美国科学家刘易斯于 1932 年发现 其生活年代在距今 800 万年 ~ 1400 万年前。

目前 腊玛古猿化石在亚非欧三大洲均有发现 我国在云南禄丰也曾发现了完整的腊玛古猿类型的下颌骨和头骨各一具。最早的人类祖先是否曾经到达过海南岛, 因缺乏考古证据, 不敢妄加断言。但从地理位置上看, 我们并不排除这种可能性的存在, 因为海南岛的史前考古工作才刚刚开始, 许多史前历史的空白处尚待后人去填写。不过, 学界对于腊玛古猿的性质仍在争论之中, 故腊玛古猿是否属于人科, 还有待进一步研究论证。

3. 南方古猿 英文名字为 *Australopithecus* 发现于非洲的南非 坦桑尼亚以及亚洲的爪哇、中国等地 其分布范围比较广泛 其生活在距今 200 万年 ~ 500 万年前。人类学家对此问题颇为不解, 南方古猿何以具有如此之大的扩布能力? 一般地讲, 从非洲到亚洲, 中间要过海, 这对于现代人来说, 借助于现代化的海上交通工具, 实现海上的洲际跨越是不成问题的, 然而, 南方古猿借助何物来实现这种跨越呢? 人们猜想 可能是“独木舟”看来类人猿学会利用工具的程度, 比我们所想像的要高得多。由于南方古猿从头骨到下肢骨均与人类相似, 故学界对于南方古猿的性质, 取得了比较广泛一致的看法, 认为从南方古猿中的某一支再向前发展, 就出现了能制造工具的直立人。据此, 人类学家把非洲的东部、亚洲的印度尼西亚和中国的云南联结而成的三角区域称为人类产生的摇篮。^① 在这里, 我们必须指出, 从人类产生的三角区域看, 海南岛亦在其中, 但由于人类目前的考古手段仅仅局限于陆地部分, 即使陆地也只是很小的一部分, 而广大的海洋考古还根本没有被提到各国考古学家的工作日程, 所以, 南海诸岛至今未发现直立人化石, 也就不足为怪了。

4. 直立人, 英文名称为 *Homo erectus* 其生活年代约为距今 40 万年~200 万年, 人类学家公认直立人是现代人的祖先。爪哇人被作为最早的直立猿人, 出现于距今 150 万年的更新世早期。直立人的特征是: 头盖骨象类人猿, 而牙齿与人类接近, 脑量接近于正常人, 可能出现了语言, 并且已会用不同原料和不同方法打制不同用途的石器, 这表明直立人已经进入了旧石器时代。

据考古证明, 从旧石器时代开始, 猿人的活动地域越来越广阔, 其大致的迁徙方向为, 非洲东部地区的猿人循着印度洋海岸继续北上 可能在埃及跨过地中海 一直伸入到西欧 中国云南的元谋猿人则沿着两个方向徙动 其一是向南进入越南、老挝等地 其二是朝北方向进入中原各地及蒙古和俄罗斯, 然后经俄罗斯的杰日尼奥夫角, 穿过白令海峡而进入到北美洲; 印度尼西亚的爪哇人可能朝向东北进入菲律宾、台湾等地, 至于南海诸岛及海南岛或许也曾是爪哇人的栖息地。然而, 目前还没有证据表明这种推想是合理的。

5. 真人 英文名字为 *Homo sapiens* 其生活年代约在 50 万年前, 德国的尼安德特人是这个人种的典型代表。尼安德特人不仅体格与现代人非常接近, 而且智力水平已有明显提高, 他们已有埋葬死者的习俗, 其石器的制作也有较大进步, 出现了用石片做的尖状器和半月形刮削器, 骨器也在这时发现。从石器的制作水平看, 真人已进入到旧石器时代中期。

6. 现代人 英文名字为 *Modern man* 其生活年代约在 4 万年前。法国的克鲁马努人是这个时期人类文化的典型代表。“克鲁马努人”身高 1.8 米 直立行走 具有直的股骨、较长的腿、高的前额、长鼻子、尖下巴、长的头型。从体格上来说 克鲁马努人的脑容量和今天的人一样, 其智力高度发达。他们用燧石和骨头做了很多很多的工具 还有相当的艺术能力 这可由他们生活过的一些洞中的绘画和骨雕证明之。^① 克鲁马努人无疑地宣告了旧石器时

① [美]小赫伯特:《地球科学百科全书》 商务印书馆,1996年版 第 129页。

代的结束和新石器时代的到来。

旧石器时代是非常漫长的历史时期，在这个漫长的历史时期里，人类完成了自身的转变过程，彻底地从动物界分离出来，从而成为地球上惟一具有劳动性质的物种，这是物种进化史上最大的一次质变。目前，我国已在 27 个省区都发现了旧石器时代文化遗址，惟有海南省尚是个空白。然而，海南省位于元谋猿人与爪哇伤相互沟通的中间地带，在几百万年的历史长河中，海南岛若没有旧石器时代的文化遗址，将是非常不可思议的。我真诚地希望，在新的世纪里，海南岛有旧石器时代的遗址发现，并由此改写海南岛“无根文化”的历史。

海南岛究竟有没有土著文化，这是个颇为疑难的问题。而这个问题的真解决，还有待于考古工作者的不懈努力。我始终相信，海南岛存在着一种独特的土著文化，但由于这种土著文化的生存能力较弱，后来逐渐为外来移民所同化，正是从这种意义上说，海南岛的原始文化是一种典型“无根文化”。

二、新石器时代的考古发现及其意义

1. 新石器时代的考古发现

大约从一万年开始，人类便进入了新石器时代。截至目前，在海南省境内已发现的新石器时代遗址和石器地点有 200 多处，^① 这些考古资料虽未全部地发表出来，但与过去相比，已是很大的进步了。

在已发掘的两处新石器时代的早期遗址中，最接近南渡江流域的是位于东方县新街北黎河北岸的新街新石器时代遗址。该遗址“文化层距地表 0.4—1.0 米，厚约 0.5 米—1 米，内含螺蛳、贝壳、蚝蜊壳、动物骨骼、陶片和打制的石器等。石器用卵石打制而成，略呈橢

海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》（1979—1989）文物出版社，1991 年版 第 244 页。

圆形或梯形。陶器为手制夹砂粗陶 绳纹 器种有底的釜和罐。’^①

从出土的器物看 贝壳类海洋生物是其主要的食物来源 至于陆地动物在“新街人”的食物构成中并不占有绝对的优势，加之在该文化层中没有猎狩工具的出土，故推测当时的生产方式主要以渔猎为主，可能还有较大规模的采集天然林果的活动。“新街人”是否已经学会使用火，尚待进一步考证，因为少量的陶器出土，还不能排除由其他地方传入的可能性。到新石器时代晚期，南渡江流域的文化遗址分布密度发生了质的变化，其数量和性质都是可以大书而特书的。尤其是新石器早、中期的滨海沙丘文化开始大规模地向南渡江流域的台地区域汇集，因此这一带的新石器时代晚期文化遗址发现很多，粗计有：文昌县的昌田坡，琼山县的仙沟岭 定安县的佳笼坡、谷溪、蹲虎岭 儋县的那大 白沙县的道拉、福马、保家、松香厂和什冲等。与新街文化遗址相比，上述各址出土的生产工具则显示了经济方式由渔猎向原始农业的过渡。据介绍：“这些遗址出土的石器有双肩石斧、有段石锛、平肩长身石铲、大石铲、石镞、石网坠、双肩斜柄石铲、石磨盘、石杵等 以大石铲为最突出，长身石铲、双肩斜柄石铲可能是从大石铲发展而来的。陶器的手制盘口釜、罐和板沿口釜 轮制圈足盆、钵、碗等”。^②

2. 新石器时代考古发现的历史意义

在中国古代文明的起源问题上，南渡江是一个早已被人忽略的地方。因为从表面看，南渡江根本没有形成属于她自己的文明。道理很简单，南渡江的文明成果几乎都是外来的。

于是 南渡江的原始文化更处于一种类似“浮萍”的生存状态

海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》（1979—1989）文物出版社，1991年版 第 244页。

海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》（1979—1989）文物出版社，1991年版 第 245页。

之中，而这种生存状态是缺乏生命力的。

张光直先生在《中国相互作用圈与文明的形成》一文中曾提出以珠江流域为中心的文明圈，认为“那个时代的绳纹陶文化的祖先，大垆坑、河姆渡和马家浜早期都有绳纹陶。”^①但是这个文明圈在经过相当长时间的文化扩张之后，其圈系的范围进一步扩大到闽江流域及台湾西部地区，而海南岛被游离于这个具有同根性的文明圈之外。



张光直先生所绘大垆坑文化扩张区域图

实际上 世界上从来没有纯粹外来的文化 也没有纯粹土著的文化。任何区域性的文化都是在经过不断地引进、吸收和融合之

后，才有可能形成该区域文化的个性。因此，正确处理外来文化和土著文化的相互关系问题，是研究区域文明产生和发展史的基本问题。

南渡江流域只是到新石器时代后期，才出现大量可证的原始文化。这个现象表明，确实可以认为最早在南渡江流域活动的人是外来的。这个论点似乎已得到史学界较为普遍的认可。

从南渡江流域所出土的新石器时代的石器特征看，南渡江流域的原始文化明显地是来源于珠江流域。现在的问题是，为什么在新石器时代晚期南渡江流域突然之间会涌来那么多的外来人口呢？为了回答这个问题，我们不妨把视角分成两个部分：一是自然的视角，二是社会的视角。自然的视角当然是天灾。本来海南岛是个地震和火山的多发带，极有可能在一万年前的某个时期，强烈的地震和凶猛的火山，无情地毁灭了东部滨海地区的大量森林资源，并造成严重的土地沙化状况，结果生活在滨海地区的原始居民被迫离开滨海沙丘而涌向中部台地。中部台地多低山和丘陵，鱼类食物相对匮乏，致使生活在这里的原始居民适应性地改变了他们的饮食结构，他们在长期的劳动过程中，逐渐认识到了植物生长的规律，并初步学会播种植物果实的方法，农业便由此而产生了。南渡江流域所出土的大量石铲、石杵、石磨盘等农业生产和粮食加工工具以及釜、罐等储藏粮食用的陶器，就有力地证明了这一点。

社会的视角主要是看人祸。在现实生活中，人祸的成因有许多种，比如猖獗的疫病流行，大规模的掠夺战争和自然神教的不断分化与对抗等。

(1)关于原始时期的疾病情况，南渡江流域的新石器时代遗址中，并没有给我们留下可藉参验的资料。但我猜想，当原始先民登上海南岛后，初始条件决定了他们只能依靠渔猎为生，而且是生食。在这种原始的生活条件下，肠胃病的流行是不可避免的。也许，经过漫长的生活实践后，人们终于认识到可以通过吃稻米等食

物来调理肠胃，故此生活在滨海沙地的居民便大量北迁至南渡江流域地区。他们在这里逐步学会垦田植稻，开始了定居的农业生活。

(2)在远古时代，各民族部落之间是否都相安无事，换言之，在原始社会极端落后的生产力状况下，人与人之间的关系是否都是和平相处的，从考古发掘的情况分析，问题似乎并不乐观。按照历史唯物论的观点，军事行动应该是一个由不自觉到自觉的演变过程，而不自觉的军事行动在原始社会里可能存在了一个很长的时期。当人类进入阶级社会以后，战争中的俘虏主要被用于耕作，成为一种会说话的劳动工具，然而在此之前，军事活动很有可能同渔猎的性质一样，主要目的是为了满足不同生活之需要，这就是有些史学家所说的“人食人”现象。如小赫尔伯特就曾认为：“中国猿人可能是同类相食者，因为大部分头盖骨的基部都已敲破以便能从中取出骨髓，许多长的骨头都被破开，以便从中取出骨髓。”^①此外，在一些民族的神话传说中，也有反映洪荒时代的吃人现象。如，“马来半岛的敏体拉（*mintira*）族，说太阳和月亮都是女人。星们都是她们的孩子。在先太阳的孩子很多很多的。两个女人约好了吃自己的儿女，正像耶路撒冷的女人在荒年时所做的事。太阳把自己的儿女全部吃完了，但月亮却藏着她的孩子们不曾吃，太阳知道了这件事，非常发怒，追逐月亮，要捉她来杀死她。有时，太阳咬了月亮一口，那就是月蚀了。”^②但传说毕竟是传说，即使生活在极端困苦的情况下，人类也未必都如此。然而，我们并不排除在特别情况下，在个别远古人类中会发生此类现象。也就是说，这种十分野蛮的历史现象是很有可能在某些远古人类中发生的，对此，我们也不必大惊小怪。在海南岛已发现的新石器时代文化遗址看，东南滨海沙丘地带与中部台地有着很大的差别，其中地处东南滨海

① [美]小赫尔伯特：《地球科学百科全书》商务印书馆，1996年版，第129页。
茅盾：《神话研究》百花文艺出版社，1981年版，第50-51页。

一带的陵水县的新石器时代中晚期遗址呈现出很特别的层次性和连续性，说明生活在这里的氏族部落根基牢固，势力较为强大，同时这一带的新石器文化遗址中出土了大量的石铲。据我分析，此器物不是简单的生产工具，它的功能可能是多样化的，既可用于生产，也可用于军事，从而成为一种杀人武器。如，人们在陵水县新石器时代中期遗址中出土了大量比较精制的石器，“有磨制椭圆形石斧、石锛，器面保留卵石石面，刃部磨光”。^① 同类器物却不见存在于其他地方的新石器文化遗址中，这就更加确信，生活在陵水县的原始氏族部落是个很强大的军事部族，至于它是否已经臣服了南渡江流域地区的各民族部落，尚待进一步考证。不过，马克思主义的质量互变规律认为，事物在总的量变过程中存在着阶段性的部分质变。而阶段性的部分质变是指事物的根本性质未变，但在某一阶段上发生的部分性质的变化。原始社会经过几百年的渐变历史，在此期间，随着人类的进步和社会化程度的相对提高，军事行动也必然地由不经常发生进而到经常发生，并由此而产生了国家。

(3) 大石铲作为存在于新石器时代的一种特征性的文化产物，大量发现于海南岛各地，说明生活于这里的原始先民具有共同的族源。然而，大量的出土文物又进一步说明，海南岛各地的文化传统和性质又是不尽相同的，它们具有独特的个性，这说明海南岛各地的原始文化内部间还存在着一定的分化和对抗。而这种内部分化和对抗的社会机理，有待于考古工作的进一步努力，目前还不可能解释清楚。

自然神的崇拜大概在尼安德特人时期便已经出现了，但这种特殊的文化现象，在当时是否具有普遍性，由于缺乏更多的考古证据，一时尚难确定。

海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》（1979—1989）文物出版社，1991年版，第244页。

三、从蒙古人种的形成看海南岛在史前文化发展史中的地位

现代世界三大人种大约形成于旧石器时代中期，而种族的大体分布则完成于新石器时代早期，期间经历了几百万年的演变历史。毫无疑问，人种的形成是环境和遗传相互作用的结果。遗传学的基本规律告诉我们，一定的外部环境如果长期作用于人类的身体，就必然会引起人体内遗传基因，或称遗传信息，的结构变化。与此同时，人类也只有通过改变自身的体质，才能适应环境的不断变化。所以，DNA 结构的变化，必然要表现出不同的外表特征。可见，人种所表现出来的各种体征，完全是长期适应环境的结果和产物。如，黑色人种的黑色素十分丰富，而黑色素具有强烈的吸收紫外线功能。因此，生活在赤道附近的人类正是通过黑色素来保护自身的皮肤免受紫外线伤害的，此外，黑人的宽口厚唇可助于冷却吸收的热空气，其天然的卷发又具有一定的隔热作用等；蒙古人种的内眦褶眼皮皱折和倾斜狭窄的眼裂，可防止风沙尘土对眼睛的侵袭；北欧白色人种鼻子高耸，鼻腔粘膜面积自然增大，则有利于冷空气被吸入肺部时变得比较温暖等。^①

目前，蒙古人种，又称亚美人种和黄色人种，主要分布在亚洲北部西伯利亚、中亚、东亚、东南亚和美洲。从原始人类的发展历史看，蒙古人种的最终定型大概经过了多次不同人种之间的文化交流和血统的融合过程。其中原蒙古人种在旧石器时代晚期大规模地由北而南迁徙，“南太平洋系人种则同时从南太平洋出发由南而北推进，以致于在中国南部的广大地区与南下的原蒙古人种相汇合，中国人种的形成很可能就是上述两个人种相互混合的结果”。翦伯赞先生认为，南太平洋系人种似乎经过两条途径移入中国，“其一，似系由越印度支那半岛溯湄公河与澜沧江或由缅甸溯伊洛底江发达于云南。……其另一支则系由南沿今日之东京湾

海岸进入中国之广西、广东、福建东南沿海一带，其前锋甚至到达台湾、琉球乃至日本。这一支人在广西林河及其他古代洞穴，在广东海丰、在香港舶辽洲、在福建武平、在日本等处，均留下了新石器文化遗址。特别是海丰所发现的新石器文化，几乎可以表示出南太平洋系的新石器文化之发展的全过程。假如再加以搜求，我相信，此种南太平洋系的史前文化在两广、福建必能有更多之发见。同时，在海南岛、在台湾、琉球等处，亦必有此种文化之遗存。这一支人种就是后来百越之族的祖先，亦即今日徭族、僚族及海南岛的黎族、台湾的高山族之祖先。’^①

翦先生的这个观点似乎并没有引起史学界的足够重视，也未被史学界普遍接受。中国很多大陆学者更倾向于认为南文化直接受到中原文化的影响，在此前提下，海南岛的史前文化之地位往往被人们所忽视掉了。实际上，我们应当感觉到爪哇人向北扩张的可能性，因为海南岛与南海诸岛在自然环境和人文性质方面存在着太多的相似性。近年来，海南省的考古工作者先后在南渡江流域发现了多处新石器时代的文化遗址，其中出土了有段石锛和梯形石斧。^② 翦先生认为：梯形石斧“则海丰与香港均有发现，同时在菲律宾所发现之梯形石斧及有段石锛都是属于这一类型”，^③ 而在中国北部的史前文化中几乎均为长方形石斧，其文化特征及内涵与中国南部的石斧都有本质的不同。这说明，海南岛与珠江流域及南海诸岛在史前文化上同属一个系统，都来源于同一个文化祖先，这个祖先当系南太平洋人种。

海南岛可能是南海诸岛文化传入南中国的重要中转站之一。

① 翦伯赞：《先秦史》北京大学出版社，1990年版 第15-17页。

海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》（1979-1989）文物出版社，1991年版 第244页。

翦伯赞：《先秦史》北京大学出版社，1990年版 第18页。

这一点可通过陶器的饰纹反映出来，据海南省文物保护管理委员会报告，南渡江流域的新石器早期遗址中出土的陶器，其饰纹主要为绳纹和划纹。^① 此陶纹在广东海丰及日本均有发现，^②“由此足见在‘南太平洋系’文化中没有真正的彩陶”。^③ 而在南方“最具特征的陶器是一种几何印纹陶器。陶器上具有精致的刻文，而浮凸各种形式之几何花纹。此种陶器在海丰史前遗址中发现最多，香港船辽洲遗址中也有发现。并且由此而传入日本，成为日本史前陶器装饰之特征。而在同时中国之西北，则为彩陶，在中国之东方则为黑陶。在中国北部虽也偶见印纹陶，但极为幼稚，且多篔点，与南方之几何印陶颇不相同”。^④ 同样的印纹陶也在海南省的新石器遗址中出土，^⑤ 从出土文物所反映的时间上看，海丰的印陶系从海南岛传过来的，后来海丰成为印纹陶的制造中心，并由此向东南沿海地区及日本、台湾等地传播。当然作为南太平洋系文化的重要组成部分，海南岛与台湾之间的传播路线问题，是个极其棘手的问题。究竟南太平洋系文化是由海南岛通过中国中东部传播到台湾，还是由台湾通过中国西南部之雷州半岛传播到海南岛？老实说，该问题的解决尚须时日。不过，若以今天的眼光看，第一种途径似乎存在着一定的困难，主要是从南洋诸岛到海南岛中间有广阔的南海阻隔，而在新石器时代人类尚不具备跨越如此广阔海域之物质手段。然而，远古的情形与今天大不相同，南海诸岛之分布可能要比今天要密集得多，人类只要借助于“独木舟”就可实

海南省文物保护管理委员会：《海南省的考古发现与文物保护》，《文物考古工作十年》（1979—1989）文物出版社，1991年版 第244页。

翦伯赞：《先秦史》，北京大学出版社1990年版 第18页。

翦伯赞：《先秦史》，北京大学出版社1990年版 第18页。

翦伯赞：《先秦史》，北京大学出版社1990年版 第18页。

⑤ 吕振羽：《史前期中国社会研究》生活·读书·新知三联书店，1980年版 第215页。

现由南洋诸岛至海南岛的交通联系。当然，第二种途径的可能性也是有的。但这已不是关键问题了。因为无论怎样，南太平洋系文化对于中国南部文化的影响是客观存在的。所以，翦伯赞先生说：“如陶器上没有动物画和豕骨的缺乏等等，皆为其与北方系统的文化不同之点。要之，此种发现证明中国南部的史前文化，实代表与蒙古高原人种不同之另一人种，而与此种文化最相类似者，则为南太平洋系人种之文化，因而我以为这种文化创造者，乃系南太平洋系人种的一个支裔。”^①

翦伯赞：《先秦史》 北京大学出版社，1990年版 第 20页。