

最新文物管理执法 全 书 (十六)

郭雅 主编

吉林摄影出版社

图书在版编目(CIP)数据

最新文物管理执法全书/郭雅主编. —长春: 吉林摄影出版社, 2004

ISBN 7-80606-717-5

I. 最… II. 郭… III. 执法工作—中国—汇编
IV. D922.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 053250 号

出版发行: 吉林摄影出版社
(长春市人民大街 124 号 130021)

责任编辑: 李乡壮

经销: 全国各地新华书店

印刷: 北京施园印刷厂

版次: 2004 年 3 月第 1 版

书号: ISBN 7-80606-717-5/ D · 198

定价: 698.00 元

目 录

关于“土著”一词含义演变与使用.....	1
伦敦新见秦公壶.....	6
楚国历史文化国际研讨会暨湘鄂豫皖楚 文化研究会第八次年会综述.....	1 3
绍兴新出甬钟铭文释读“勿”“之”换位 的商榷.....	1 5
三峡考古回眸.....	1 7
从青铜器看三星堆的“巫” 与殷商的“礼”.....	2 9
湘西新晃青铜装饰残片相关问题再探讨.....	4 0
喇家遗址绝对年代的初步认识.....	4 6
吐尔基山辽墓墓主身份的推测 ——兼述契丹古代社会的“奥姑”.....	5 3
对一青铜装饰残片的探讨.....	5 7
虢国墓地出土梁姬罐相关问题的再认识.....	6 0
再议朱封镶嵌玉神徽的纹饰复原.....	6 5
2 0 0 3 年中国考古学研究热点综述.....	6 8

“ 华南及东南亚地区史前考古——纪念 甌皮岩遗址发掘三十周年国际学术研讨会 ” 在桂林召开.....	8 4
考古学文化发展的延滞现象和边缘化效应...	8 8
建湖小海东晋墓墓主不是 “ 东海王 ”	9 4
实验考古学的五种类型.....	9 8
吴城文化研究 3 0 年.....	1 0 4
谈大辛庄遗址发掘的学术意义.....	1 1 7
水洞沟与莫斯特：旧石器晚期的中国 与西方.....	1 2 2
券式还是过梁式——说元代城门.....	1 3 4
商代都城的建设程序与断代.....	1 3 7
关于青州龙兴寺造像背光佛塔问题 的商榷.....	1 4 5
贾湖刻划符号的发现与汉字的起源.....	1 5 1
陶寺大墓中出土的 “ 仓形器 ” 名实浅说...	1 6 3
《庙子沟与大坝沟》序.....	1 7 4

关于“土著”一词含义演变与使用

近些年来，在国内一些文物考古文章中，不时出现“土著”、“土著民族”、“土著遗存”、“土著文化”、“土著性”、“土著神”和“土著宗教”等，以“土著”为核心的词。就其内容，大都涉及“土著”族与外来族，“土著”文化与外来文化的关系，有些还涉及落后与先进问题；涉及的时代，自旧石器时代和新石器时代以迄隋唐。国际社会使用“土著”、“土著人”、“土著文化”较普遍，以殖民地时代和后殖民地时代为多。2003年第5届世界考古大会论题中有“本土考古学”等，据介绍，“当今世界，越来越多的土著人呼吁人们更多地关注本土考古学的发展。经过了多年的沉默和规避后，当地土著人提出他们在当地文化的信息交流中起着积极作用。”（中国文物报2003年10月3日6版）因此，我们对“土著”一词含义演变以及有关问题作一些探讨，以利于学术研究、文化交流与发展，促进种族平等与和谐共处，加强我国民族团结。

“土著”一词在我国最早出现于汉代。《汉书·西域传上》记载：“西域诸国大率土著，有城廓田畜，与匈奴、乌孙异俗，故皆役属匈奴。”颜师古注曰：“言著土地，而有常居，不随畜牧移徙也。”西域“本三

十六国，其后稍兮至五十余。”这些国人常居一地，有城廓，有田畜，以农业为主，不像游牧族那样，随水草而迁徙，游牧不定，无常居之地，因而称之为“土著”。或者说，游牧族定居一地，而不再随牲畜逐水草迁徙者称为“土著”。这是“土著”一词最早出现时代的内涵，简言之，“土著”（即定居者）与游牧者相对称之。

以上是对“土著”一词在其初出现时代的解读，是对当时基本事实的认识，是正确的。但“土著”一词和其他词或者概念一样，随着时代的发展，社会的进步，它的含义和内容也在发展、变化，甚至消失。人们对它的认识、解读也不断发展、丰富，或者不断变化，以至现实中一般不再使用它。

“土著”一词在汉代以后，内涵已发生变化。它是指对世居本地人的称谓，与寄居于本地的外地人相对称，即与“客籍”对称。汉末魏晋以来，战乱频仍，流民如潮，官僚地主、门阀豪强荫占流民，称其为佃客和浮客等。在唐代有主户和客户之别，主户为世居本地的人，客户则多逃役者浮寄于门吕里。唐代韩愈《论变盐法事宜状》称：“浮寄奸猾者转富，土著守业者日贫。”韩愈把“浮寄”者与“土著”者对称，“浮寄”者即“客籍”。柳芳《食货论》称：“人逃役者多

浮寄于门吕里，县收其名，谓之客户。”由此，韩愈所谓“浮寄”者，在柳芳则所谓“客户”。因此，“浮寄”、“客籍”、“客户”都是寄居于某地的外地人。

“客户”的内涵在唐代及其以后不断变化，晚唐以后，户口中的“客”已变化为专指“佃客”。宋代区分主户和客户的标准为是否占有土地，在户口统计中均予以标明。宋元之际，“客户”名称则完全消失，不再区别“主户”和“客户”了。为此，与“土著”相对称的一方“客户”已经消失，“土著”也就失去了与“客籍”“客户”对称的意义。

以上是中国古代“土著”一词最初含义及其演变，是在特定时期对特定人群的一种称谓。在世界近代史上，15世纪末期（明代中期）以来，随着西方殖民主义的发展，“土著”一词称谓的对象、内容等发生了变化。

1494年以后，西班牙在中、南美洲建立了庞大的殖民帝国，对当地的原有居民实行残酷的奴役政策。殖民者自诩为先进民族，其文化为先进文化，把当地原有民族视为土著民族，是劣等种族，其文化为落后文化。在殖民主义者残酷迫害和奴役下，土著民族人口锐减，“由西班牙最早到达时的5000万人，锐减到17世纪时的400万人。”18世纪60年

代以来，欧洲的殖民扩张活动更加发展，向美洲和澳洲的殖民地大量移民。为了取得移民在发展农业和工业的空间和资源，殖民者采取了灭绝或驱赶原有民居即土著居民的种种措施，或者对土著民族社会进行征服和改造，以适应殖民国家及其移民的需要。同时，通过文化、科技等，制造殖民国家和殖民者高贵的优越感和殖民地土著民族是劣等种族的低下的自卑感。因此，这一时期，在西方列强的殖民地，“土著人”是与殖民者或移民者相对称。这个时期的“土著”被加进落后、低下、劣等种族等内涵，是对殖民地原有民居和民族种族歧视的称谓，他们是受侵略受压迫的族群。

当今，在美洲和澳洲等地，“土著人”是殖民地时代以来原有居民后代与所在国其他民居相对称，如印第安人、毛利人等与所在国其他民居相对称。在美洲，对土著民族的种族歧视仍然十分严重。拉美土著人经过长期不懈的斗争，终于在20世纪90年代取得了一些权益，同时仍在为巩固和扩大自己的权益而继续斗争，要求所在国政府承认他们同其他公民之间是完全平等的，应该享有同等的权利。他们的斗争得到了国际社会一些组织的同情和支持。

国际社会组织为了尊重土著人、土著文化和种族

多样性，实现种族平等，于1991年开始实施关于土著人权利的公约。但是，在一些国家土著人仍受到严重的种族歧视，土著人文化遗产保护面临众多问题。如土著人文化财产返还问题，在今年第5届世界考古大会论题中就有涉及。国际组织为保护土著人文化遗产已作出了重大努力，如1995年通过的国际统一私法协会《关于被盗或者非法出口文物的公约》（文物返还公约），对保护土著人文化遗产作出了明确规定：“对一缔约国境内属于一部落或者土著人社区所有的或者使用的、作为该社区传统或者祭礼用品的一部分的宗教文物或对该社区具有重要意义的文物提出返还要求，则应当受适用于公共藏品的时效限制。”即被盗的土著人文化财产返还的请求，“应自请求者知道该文物的所在地及该文物拥有者的身份之时起，在3年期限内提出，并在任何情况下自被盗时起50年以内提出。”但对土著人社区的文物，根据公约规定，“任何缔约国可以声明一项请求应受75年的时效限制，或者受该国法律所规定的更长时效的限制。”75年即受公共藏品的时效限制。

在国际统一私法协会召开的政府间专家委员会讨论、制定文物返还公约的过程中，笔者作为中国代表，根据我国确定的原则精神，赞同在世界范围内保

护土著人文化遗产及其返还的规定，但在现代中国，没有土著人、土著族和非土著人、非土著族之分，也不使用“土著”一词来区分原居民（或原住民）和外来居民。56个民族各有自己的民族名称，各民族一律平等，和睦相处，共同全面建设小康社会。同时，我国对古代氏族、部落、族群、民族的文化遗存和近现代各民族文化遗存的保护十分重视，对近现代少数民族文化保护给予特别关注，已制定了一系列文物法律法规，文物保护与管理已纳入法制轨道，充分发挥文物的促进科研、教育、欣赏、借鉴等作用。

伦敦新见秦公壶

如果从1993年10月一批秦公重器出现在香港坊间算起，学术界对甘肃礼县大堡子山的秦公大墓及其所出青铜器的关注和研究已逾十年了。十年间，不断有秦公器的出现，然仍有未穷时的感觉。

2003年的初冬时分，在伦敦亚洲艺术周 Asian Arts In London 期间，笔者前往Christie's拍卖行，参观拍卖预展。在琳琅满目的拍卖品中，发现一件秦公青铜壶（图一）。该器长颈，圆鼓腹下垂。通高48.2厘米，腹径最大处的周长测量为75厘米，由此算出最大腹径为23.9厘米。器口外径13.6、圈足底径2

0 . 2 厘米。器颈饰波曲纹，下接一周兽目交连纹，再下是四周横条沟纹间以三周卷首重环纹，圈足饰鳞纹。盖缘饰一周兽目交连纹，捉手外饰鳞纹，与圈足相对应。内盖面有一周大小相间的重环纹。

该壶形制与 1 9 6 0 年陕西扶风齐家村窖藏出土的几父壶和现藏旧金山亚洲艺术博物馆的番勺米生壶最为相近，垂腹较甚，颇有挺拔之势。根据纪时四要素俱全的番勺米生壶，有将番勺米生壶和几父壶定为厉王者，有定为孝王者。秦公壶的出现至少说明这一器形的壶可以晚到两周之际。因为自称“秦公”者最早不会早于秦襄公时。这一形制的青铜壶出现于西周中期偏晚，一直沿用到春秋早期。1 9 7 2 年河南罗山高店发现一件春秋早期的波曲纹壶，形制与之十分相似，且壶身上那颇为少见的卷首重环纹亦与秦公壶完全相同。

壶盖高 1 6 . 2 厘米，其中盖捉手高约 5 厘米，盖的子口 4 . 2 厘米，盖缘 7 厘米，盖捉手的外径为 1 5 . 2 厘米。与西周中晚期的同类器相比，秦公壶的盖缘甚高，颇为罕见。虢国墓地所出 M 2 0 0 6 : 5 2 壶，形制和大小与秦公壶极为相近，口外径 1 3 . 5、腹部最大径 2 4 厘米，但通高却只有 3 8 厘米，比秦公壶矮了 1 0 厘米，主要就是矮在盖缘上。

盖缘较高，这大概是秦国早期青铜器的一个特点。

颈部有螺角兽首状双耳，作扁平C字形，耳套扁平环。扁平C字形耳亦不多见，只有虢国墓地M2011：215壶与之接近。

耳与器身的连接使用的是分铸铆接法，壶体与耳、圆环分别铸成，器身在连耳处铸出凸榫，各长约3厘米，预铸成的半环形耳根的上下口为U字形，将圆环放入环耳后，径直将耳套包住器壁上的凸榫，然后再穿进销钉铆住。销住环耳与壶体凸榫的钉穿，应是U形耳口套住凸榫后的整体钻孔所致。耳根与壶体的结合部有间隙，之间没有铜液或焊料连接的痕迹，与常见的铸接或铸焊方式不同。耳与器身常见的连接方式有：1）铸接：先铸好环耳与圆环，在耳根部挖掉部分内范，形成一凹坑后嵌入壶体外范。浇注时，铜液流入耳根部的凹坑，使壶体外凸块，凸块与凹坑相结合，构成榫卯式铸接。2）焊接：将有凸榫的器体、耳环分别铸成，在耳根部挖掉部分内范，将低熔点焊料灌入耳根内，压进凸榫，再用焊料填缝。3）自锁式铸接：在先铸的耳根部铸出预留孔，然后将耳根部挖掉部分内范并打通预留孔，嵌入壶体外范浇注铸接时，铜液经器体型腔不仅流入耳根部的凹坑，而且也充盈预留孔，形成自锁式铸接。秦公壶可能是目

前所见最早的分铸铆接法，湖北当阳赵家湖 J M 9 : 1 7 簋，簋体与耳的连接使用的也是这种方法，其时代已到了春秋中期晚段了。

壶体多处泛金底，甚黄，手指弹击，声音清越。通体缀有深蓝深绿色铜锈，并泛有矿物质结晶。铸造精度不高，圈足内有一赘疣铸块。器腹正中有一块较大的补丁。盖、器并不密合，子口与器口壁之间有较大空隙，盖上后有活动感。器底有浇口痕，未磨平。这些特点多见于大堡子山秦公大墓所出的秦公器。

秦公壶盖中无铭，与一耳相对处的内壁，有可以看的出的铭文两行五字：

秦公（乍）

铸卩尊壶

“秦”，从双禾、从舂省，即不从“臼”，右上的“又”字基本没有铸出。“铸”字不甚清楚，似较为简化。“公”下有一补铸铜疣块，四周留有的是铸痕而不是笔道，按照已有的辞例，其下应掩有一“乍”字，但笔道无法看出。因笔道不清，故拍卖图录中将铭文释为：“□旅析子□宝尊壶”，“秦公”二字未能释出。铭文范的制作稍嫌粗疏，范嵌的很深，字体略有变形，很象是整体钤印在软范泥上一般，颇类于上海博物馆藏秦公鼎三和鼎四的铭文范。

目前所见秦公器的“秦”字有两种字形，或为从春、从双禾，作；或从双禾从春省，作。有学者认为前者时代显然要早于后者。从早期秦国的历史看，这件垂腹较甚的秦公壶可能是目前所见最早的秦器，故秦字从春或从春省很难说有划时代意义上的先后。

1994年纽约出现过一对秦公壶，形制与之不同，为圆角长方体的长颈鼓腹下垂式。铭文亦作：“秦公（乍）铸卽尊壶”，字体基本相同。伦敦所见秦公壶也应该有一对。

目前已知大堡子山所出铭有“秦公”的青铜器共计有：秦公鼎9件（上海博物馆藏4，礼县缴获2，美籍华裔收藏家藏3）；秦公簋5件（上海博物馆藏2，礼县缴获1，美籍华裔收藏家藏2）；秦公2件（上海博物馆和台北收藏家各1）；秦公钟7件（美籍华裔收藏家藏3，日本MIHO博物馆藏4），秦公壶3件（纽约曾见一对，伦敦所见1）。这还远不是秦公大墓所出青铜器的全部，甚至只是冰山一角。秦公大墓所出青铜器除了有“秦公”铭的青铜器外，还有“秦子”铭的器，如日本MIHO所藏的秦子钟。之外，还有大量的无铭青铜器，从纹饰、锈色、铸造特点等方面基本可以定为秦公大墓所出之器，如簋3

件(上海博物馆藏 1、香港收藏家藏 2),壶一对(上海博物馆藏),缶 5 件(上海博物馆藏 2,加拿大多伦多皇家安大略博物馆、美国收藏家和甘肃省博物馆各藏 1), 1 件(日本 M I H O),等等,都是极具历史价值、研究价值和观赏价值的重器。还有许多被称为秦公大墓所出、但一时尚无法确认的青铜器,如能披沙沥金,定能从中滤出一些真正的秦公之器。

随着流散四处的秦公器不断潜出,秦公大墓所含具体墓葬的数量将进一步得到确认,对所出青铜器的数量和质量的研究,以及与之有关分期断代的研究都将会有新的进展。一个以前完全不为我们所知,甚至也不为司马迁所知的早期秦史将以辉煌的一页逐渐展现出来。



楚国历史文化国际研讨会暨湘鄂豫皖楚文化研究会第八次年会综述

日前，楚国历史文化国际研讨会暨湘鄂豫皖楚文化研究会第八次年会在宜昌三峡坝区隆重举行。来自国内10个省市以及美国、日本和韩国的专家、学者共140多人参加了大会。会上收到论文100多篇，涉及到楚文化的方方面面。

楚文化研究会历次会议，对于考古新发现的介绍都是重头戏。这次会议更是如此。以湘西里耶战国秦汉古城和枣阳九连墩战国楚墓等为首的一系列重大考古发现，引起了代表们的浓厚兴趣。

车马制度是先秦各国礼制的重要组成部分。然而，车马集结时的阵容排列，文献记载历来语焉不详。会上，长期从事楚文化考古工作的同志，根据自己的经验，以考古发掘所获得的楚国车马实物资料为依据，通过对车马坑中车马的摆放方式与车舆的结构，寻找古代车马阵容的规律性，对楚国车马阵容进行了推理复原。

各省还相继介绍了一些楚墓的新发现，如安徽潜山战国楚墓的发现，河南楚文化的发现与研究，湖北钟祥黄土坡春秋楚墓的发现，赤壁土城楚墓的比较研究，关于三峡库区楚文化遗存的探究，万州包山墓地