导论

民主是政治文明的必由之路

版权全本请访问 www.ertongbook.com

人们为什么始终不渝地追求民主？一个现代化的国家为什么必须是以高度政治文明为特征？作为和平崛起的中国如何通过发展民主走向现代政治文明？这不仅是理论难题，更主要的是历史和实践难题。对于拥有久远文明的中国，在走向现代政治文明的时代，难道民主不是它建设现代文明的必要条件吗？难道稳定必然比自由和民主更重要吗？理论是抽象的，理论必须接受实践的检验。实践不断重复地申明人类政治智慧赋予现代文明社会的一个命题：民主是政治文明的必由之路。

文明是指人类社会的进步和开化状态。文明与政治的产生是同步的，文明中始终涵盖着政治文明。在人类社会历史上，没有只有文明而无政治的时代。我们从人类文明发展史中可以清楚地看到，人类文明的进化发展，总是表现为物质文明、精神文明和政治文明的协同发展。人类进入文明时代之后，不仅表现为劳动产品的剩余和文字的使用，而且还表现为阶级、国家、政治制度及政治权力的产生。古希腊留下的文明遗产，不仅包括一度发展的商品经济、自由探索的精神、各种形式的文学艺术和哲学思想，而且包括对个人自由和责任的强调、民主政体的理论和实践。近代资产阶级创造的文明成果最基本的仍然是在经济、政治和文化三个方面，其中既包括发达的市场经济和自由、平等、人权、法治的基本理念，还包括民主的政治体制和规范的政治行为程序及自由的民主精神。由此可见，物质文明、精神文明和政治文明是一个相互依存的有机整体。

民主是一个同独裁相对立的范畴，民主是由多数人进行决定的机制，是反映大多数人的意志和愿望，因此，民主孕育着人类政治的进步和文明，因而也是人类政治追求的

理想和目标。同时，民主是社会主义和共产党人始终高举的一面旗帜。社会主义思潮自从它产生的那一天起就是与民主、自由、平等和社会公正紧紧联系在一起的。共产党从诞生的第一天起就把民主作为自己始终不渝的奋斗目标。早在 150 多年前,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中就明确指出：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。”可见,民主本身就是社会主义制度的有机组成部分和重要特征。

发展民主还不能完全等同于政治文明建设的全部。政治文明相对于民主这个范畴而言，是一个内涵更加丰富的范畴,它不仅包括自由、平等、人权、民主、法治的先进理念，还包括一定社会的政治理论、思想和法律文化，还包括国家的政治制度化水平。但是，在建设政治文明的过程中，发展民主是政治文明建设的主要内容。因为，一个社会没有民主政治制度，自由、平等、人权就缺乏制度保障。而没有政治上的民主，一个社会也不可能是真正意义上的法治社会。民主是法治的前提，法治是民主的归宿。但是，有民主必须要有法治。民主离开了制度和法律，民主就是一句空话。在民主基础上建立的法治，才是真正意义上的法治。一个社会民主发展了，法治就会加强，政治文明程度就会提高。

没有民主就没有社会主义，没有民主就没有社会主义政治文明。在中国，发展社会主义民主最根本的是把党的领导、人民当家作主、依法治国统一起来，而党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证，人民当家作主是社会主义民主政治的本质要求，依法治国是党领导人民治理国家的基本方略，这一新论断深刻揭示了我国社会主义发展民主的根本内涵，指明了发展社会主义民主的前进方向，表

明我们党找到了发展中国特色社会主义民主的实现形式和制度模式。

发展民主的关键是建立一个文明的现代政治制度。从一般意义上讲，政治制度是人类为管理公共事务而制定的一系列取得权力、分享权力、运用权力以及限制权力的规则总和。在人类政治文明的进化过程中，许多思想家和政治家，为了不断改进人类的政治制度，推动社会进步，增进人民的福祉，抑制独裁、暴政和腐败，设计出了各种各样的政治制度，积累了大量的政治智慧。一个良好的政治制度，可以使政府享有足够的权威，同时公民也享有充分的自由；反之，政府缺少公民的认同，公民也就缺少法治的保护和自由。发展民主就需要建立一套合适的优良的政治制度。民主不仅要发展，其本身还要尊重政治发展规律，还要设计制约和监督权力腐败的制度，发展也要智慧地运用权力分立和制衡的政治原则。

我们经过了挫折和伟大的探索已经找到了通向政治文明之路，这条新路就是民主。我们必须高扬民主政体的精神。民主是人类政治文明进化过程中人类政治智慧的集中体现，是人类为获得自身全面发展而追求的理想和目标，是人类社会也是中国通向政治文明的必由之路。它告诉我们：为了实现社会主义民主，就必须使我们的社会主义民主制度化、规范化和程序化，坚持和完善我国的基本政治制度，不断扩大党内民主、社会民主，不断深化政治及行政管理体制改革，确保民主发展与政治稳定，最终达到社会主义政治文明的彼岸。

第 1 章

发展民主与政治文明

需要全本请访问 www.ertongbook.com

民主是人类政治文明进化过程中人类政治智慧的集中体现，是人类为获得自身全面发展而追求的理想和目标。政治文明是整个人类社会文明的重要组成部分，是人类自进入文明社会以来，改造社会、发展生产力、完善自身积累的所有积极政治成果。社会主义政治文明是人类政治文明成果的重要组成部分，它不可能离开民主发展的一般规律，也不可能离开人类政治文明的合理内核去发展。发展民主是现代政治文明的主要体现，是社会主义政治文明建设的主要任务。

一、民主是人类追求政治文明的主要目标

“民主”是一个古老的名词。我国早在公元前 11 世纪的《尚书·多方》中就有‘天唯时生民主’① 的话。但这里的“民主”,是‘民之君主’的意思,与现代民主大相径庭。在西方,公元前 5 世纪的古希腊历史学家希罗多德在《历史》这部书中也使用了“民主”这个概念。希腊文中的民主是“多数人的统治’或‘人民的权力’的意思,这比较接近民主的含义，但也不很准确。马克思恩格斯在创立科学社会主义理论的进程中，是重视民主问题的。马克思在《黑格尔法哲学批判》中，运用历史唯物主义的观点深刻地指出，民主是社会决定国家的形式，“民主制是作为类概念的国家制度’②。

①转引自高放《民主的由来和发展》，《神州学人》1989 年创刊号。

② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 2003 年版,第 280 页。

从而科学地揭示了民主的本质。后来，列宁针对第二国际伯恩斯坦、考茨基为赞扬资产阶级民主而宣扬的“抽象民主”“一般民主”的错误论调时，重申了民主是一种国家制度的观点。但是，也应该看到，民主的本质并不是民主的定义。

什么是民主的含义呢？民主是一个同独裁相对立的范畴。独裁是由一个人或少数人进行决断的机制。毫无疑问，这种机制是反动和落后的。民主与之恰恰相反，民主是由多数人进行决断的机制，它反映的是大多数人的意志和愿望，因此，这种机制是进步和文明的。民主的一个重要前提是自由。自由是一个与专制相对立的范畴，在专制制度下，人们的自由受到阻碍。所以，争取自由就必须反对专制。在一个社会中，人们只有充分享有言论、结社和出版等自由权利，才能充分地行使民主权利。没有自由，民主的实现是不可想象的。当然，自由是民主的前提，但自由并不简单等于民主。民主又是同平等联系在一起的。平等是一个与特权相对立的范畴，如果在社会生活中不能实现人人平等，总是有一些特权人物高居于民众和社会之上，人们就无法平等地协商问题，民主就无从谈起。所以，平等也是民主的一个前提。

民主可以从广义和狭义两个层次上来理解。广义上的民主泛指在社会生活的各个领域中实行按照多数人的意志进行决断的社会活动机制。它包括一切社会形态下以及社会生活各个领域的民主。它既包括无阶级社会的民主如原始社会的氏族和部落的“议事会”式的民主和未来共产主义社会的民主；也包括阶级社会的民主如西方古代希腊雅典城邦的奴隶主阶级内部的民主、资产阶级民主和我们今天

的社会主义民主。它既包括国家政治制度层面的民主，也包括社会层面和团体内部的民主如经济民主、军事民主、基层自治民主等。狭义的民主主要表现为国家政治制度层面的民主。民主政治是指一定社会中在公民能够自由平等地发表意见的基础上根据多数人的意愿进行决定的国家政治制度及运行机制。

在人类进入阶级社会以来的历史中，各种不同民主政治的历史背景、阶级属性、实现形式有着很大甚至根本的不同，但是，它们之间总是存在着一些具有共性的东西，即民主的一般特征。

人类在工业文明中形成有价值的思想有：

1. 主权在民。主权在民又称人民主权，即人民当家做主的意思。这个原则的思想早在古希腊就已经产生。17 世纪英国的洛克和 18 世纪法国的卢梭等人进一步系统地论证了主权在民的思想，并认为民主的本质就是人民主权的体现。主权在民的思想同封建主义专制的“君权神授”相对，成为一切民主制度的共同原则。但不同时代和不同阶级对人民主权的范围有不同的限制，在剥削阶级的国家中事实上只有少数人才能决定国家命运和行使国家权力，这就使得主权在民的原则不能真正实施。社会主义制度实现了人民内部人与人之间真正的平等，为主权在民原则的实现提供了广阔的空间。当然，社会主义民主从可能到现实是一个过程，如何真正实现主权在民的原则，还需要我们在实践中继续进行艰难的探索。

2. 在自由和平等的基础上进行协商。任何一个民主的社会，都必须承认并且保护公民的自由权利和平等权利。坚持公民的自由权利，就是公民在法律允许的范围内享有

充分的人身自由、思想言论自由和出版表达的自由。坚持平等的原则，就是坚持一定范围内的所有成员的权利和义务是完全平等的，不允许任何人在民主过程中享有超过别人的特权。民主的前提是在自由平等的基础上就一些重大问题实行协商，然后才能按照少数服从多数的原则进行决定

3. 少数服从多数。民主实质上是一种利益磨合机制。在任何阶级社会中，人民是划分为不同的阶级、阶层的。不同的阶级、阶层有着反映不同的利益的政治要求，民主就是这种利益表达、磨合和最后集中的过程。人民当家作主，不可能由人民中的每一个人来管理国家事务，实际上只能按照人民中多数人的意志来决定国家制度、政府构成以及政治决策。国家按人民意志办事，实际上只能按多数人的意见办。事。所以,少数服从多数,就成为一切民主制度的基本原则。没有少数服从多数原则就没有民主，多数原则是民主制的灵魂。

4. 程序化。民主通行的是少数服从多数的原则，但这种原则只能遵循一定的规则和程序才能运行。这种规则和程序有些是约定俗成的，但更多的是由宪法和法律规定的。规则和程序一旦确定，就不能随意改变。民主的重要特征就是按规则和程序办事。多数人的意志要通过法定程序才能表现和承认。如果多数人的决策和选择出现错误，也只能通过法定的程序加以改正。民主还有其它各种原则，譬如代议制原则、权力制约的原则、选举的原则等等。而上述三个原则，则是其中最主要的原则，是民主共性的体现。

5. 保护少数在一般的情况下，多数人的正确性可能要多一些。但是也并非完全如此，因为在真理的认识过程

中，真理往往在少数人手里，只有少数人才能最先发现真理。所以少数服从多数有的时候也可能是服从错误。因此，在实行少数服从多数原则的同时，也必须尊重和保护少数。

在人类社会发展的历史长河中，民主一直是人们一代又一代在政治上的苦苦追求。早在人类政治文明出现之前，民主作为一种社会的公共决策机制就已经产生。在人类童年的原始社会，由于社会生产力发展水平低下，社会还不存在剩余的财富能够为生产资料的私人占有提供可能。所以，原始社会是没有阶级、没有剥削的社会。尽管如此，为了对氏族和部落内部一些重大的问题进行决策，人们通常是召开氏族大会或部落大会，通过民主的方法来讨论决定问题。但是，原始社会的民主是一种低级的、简陋的直接社会民主形式，无论是氏族民主制还是军事民主制，虽然在内容上都是以自由平等作为民主的前提，都是按照大多数人的意志进行决定，人们能够选举和撤换首领和酋长。但是，由于受生产力发展水平的制约，这种民主的形式还处于一种幼稚的阶段，它的程序化、规范化程度还是很低级的，还不可能有法律这种民主的根本保障形式。所以，原始社会的这种民主是社会民主，与我们今天讨论、研究的作为国家政治制度的民主是不同的，还不是政治文明意义上的民主。

与人类政治文明相联系的民主是阶级社会的产物。作为国家政治制度意义上的民主，通常是同阶级和国家联系在一起的。在原始社会末期，随着社会生产力的进一步发展，社会上的剩余财富开始出现，一部分人通过特殊的方式占有了这部分社会财富，生产资料私人占有制才出现了；同

时，由于氏族和部落之间经常发生战争，失败的那一方沦为俘虏，成为奴隶，也就为创造剩余价值的剩余劳动力的出现提供了前提，在这个基础上，阶级才产生，人类由原始社会进入了奴隶社会。在阶级社会中，阶级的存在必然导致阶级斗争，因为不同阶级之间必然存在压迫与反压迫、剥削与反剥削的剧烈的阶级矛盾，为了使这种激烈的阶级冲突和阶级斗争最终不致使整个社会共同灭亡，就需要有一种凌驾于社会之上的政治工具来解决社会矛盾，这个政治工具就是国家。国家必然通过国家制度来组织政治生活，而国家政治制度通常有两种形式，一种是独裁和专制的形式，另一种就是民主的形式。作为国家制度的民主正是在这个基础产生的。

考察人类社会的历史，作为政治形态的民主先后经历了古代希腊奴隶社会的城邦制民主、欧洲中世纪的城市自治民主、近代以来的资本主义民主和我们今天的社会主义民主。尽管这些民主政治形态的社会制度不同、阶级本质不同，但是，它们的出现和发展总是同一定社会的政治进步联系在一起的，体现着人们对政治文明的追求。

作为欧洲民主的先驱——古代希腊城邦制国家之一的雅典民主制是阶级社会政治进步的标志。公元前 8—前 6 世纪，由于铁器的广泛应用，希腊各地的生产力有了很大的发展，与此同时，手工业和贸易也逐渐发展起来。生产力的发展，推动着社会的前进。奴隶社会取代原始社会尽管是以社会不平等为代价的，但它毕竟是人类文明发展的标志。奴隶主国家的出现，为民主这种国家形态的产生奠定了基础。作为国家形态的民主，雅典民主一经产生，就同原始社会的社会民主在发展程度上有着很大的不同。与国家形态

需要全本请访问 www.ertongbook.com

联系在一起的雅典奴隶主阶级内部民主的出现，使民主深深打上了精密、规范的烙印，开始运用法律作为民主活动的规范，表现了奴隶主阶级内部人们对政治进步的追求。

中世纪西欧封建社会一度出现的城市自治的民主形式，也是与社会的进步发展特别是城市的出现分不开的。中世纪初期的西欧，随着封建化过程的完成和封建制度的确立，农业生产力水平有了明显的提高，耕地面积因垦荒而扩大，粮食产量普遍提高，于是在封建世袭领地庄园中发生了手工业和农业分离的过程。手工业的发展，是社会生产力向先进形式的迈进。在手工业与农业分离的过程中，那些有手工业技艺的农奴工匠，不堪封建领主的压榨；纷纷逃离自己领主的庄园，外出靠手艺谋生。这些手工业者通常集中在靠近消费或销售条件比较优越的地方，如城堡、寺院、桥梁、渡口等地方附近，久而久之，这些新居民点就变为城市。10—11 世纪，西欧兴起了一大批新城市，意大利、法国南部和莱茵河畔罗马时代的旧城也开始复苏。这些城市的新主人主要是逃亡的农奴。所以马克思和恩格斯指出：西欧中古时代的城市“不是从过去历史中现成地继承下来的，而是由获得自由的农奴重新建立起来的”①；“从中世纪的农奴中产生了初期城市的城关居民。”② 这些产生于被压迫阶级的城市居民，从他们所熟悉的农村公社民主制度中发展出城市市民社会的民主政治制度。在中世纪的西欧

① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 2003 年版，第 57 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 2003 年版，第 252 页。

城市共和国中，新兴市民阶级为了自身利益，同封建领主不断进行斗争。在分裂割据的西欧，城市兴起后，到处受到宗教和世俗封建主统治的羁绊。封建主借助领主权，肆意施加劳役和军役，征收实物和货币，大搞专卖权，独霸司法审判权，严重地影响了刚刚兴起的还很脆弱的城市工商业。为了取得政治上存在的权利，西欧的城市从它诞生时候起就展开了和封建主的斗争。市民们按照马尔克自治制度的民主传统,自行建立。自治的城市公社，用以对抗领主的统治。11 世纪时，意大利北部的伦巴底诸城掀起公社运动，米兰等地还多次发动起义，在一些城市建立公社，取得自治权。11—12 世纪，法国也掀起了公社运动。1077 年,堪布雷城最先建立公社,实现了自治。稍后,圣康坦、博韦、努瓦莱、琅城也成立公社。这些城市自治公社，是早期市民社会对政治自由和政治解放的追求。

资本主义的民主更是资产阶级为了适应商品经济的发展走向政治文明的产物。众所周知，欧美资产阶级民主革命的先导是文艺复兴和宗教改革运动。早在 14 世纪,意大利的沿海城市就出现了资本主义萌芽。北部的佛罗伦萨、威尼斯等城已有发达的手工业、商业和银行业。14—16 世纪，资产阶级刚刚形成，本身的力量十分软弱，尚不能直接提出夺取政权的要求，他们首先在思想意识形态领域展开斗争。其表现形式，就是文艺复兴运动和宗教改革运动 在文艺复兴运动和宗教改革运动中，资产阶级用人文主义思想反对封建神学，以理性为武器批判封建特权和等级制度。通过这种斗争，资产阶级初步阐述了其新的世界观和政治主张，从而为资产阶级民主的产生奠定了思想基础。从 16 世纪开始，英国的手工业工场有了迅速的发展。由于

海外贸易的扩大和羊毛业价格高涨所带来的刺激，加速了农村资本原始积累和资本主义生产方式的形成和发展，使一部分贵族，特别是由骑士和乡绅组成的中小贵族走上了资本主义工商业经营的道路。随着资本主义因素向各个方面的渗透，封建主义的经济基础不断瓦解。以封建专制王权为代表的封建贵族依然依靠传统的封建地租过活，他们越是没落，对人民的压榨越是苛刻，越是要依靠封建专制来维护旧的秩序，就更加激起被统治阶级的不满，最终使资产阶级革命即建立资本主义民主制度的时代必然到来。18世纪法国资产阶级革命的爆发也同样如此。18世纪的法国是西欧资本主义社会生产力发展最快的国家，许多工业部门都得到迅速的发展，冶炼和采矿业开始使用机器，出现了大的商业港口，纺织工业发展很快，北部建立了一些资本主义农场，法国的农业国面貌开始改变。到18世纪下半叶，资产阶级已成为社会上最强大最富有、经济上最有势力的阶级。但是，当时的法国依然是封建专制的农业国家，占统治地位的还是落后的封建生产方式，它与进步的资本主义生产方式必然产生激烈的冲突。正是在这种情况下，资产阶级领导的“第三等级”开始发动资产阶级革命，从而最终建立了资本主义民主制度，人类政治文明开始进入一个新的时期。

二发展民主是社会主义社会发展的核心内容

马克思主义经典作家在论述社会主义时，是重视民主建设问题的，他们把民主看作是社会主义的重要组成部分。在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯就指出,工人革命的第

一步是使自己上升为统治阶级，争得民主。此后，恩格斯在《英国状况和英国宪法》中又指出“:英国的最近将来是民主制。然而是哪一种民主制呢？不是过去那种同君主制和封建制度对立的法国大革命的民主制，而是现在这种同资产阶级和财产对立的民主制。以往的全部发展证明着这一点。资产阶级统治一切；穷人是无权的，他们备受压迫和凌辱,宪法不承认他们,法律压制他们 在英国,民主制反对贵族制的斗争就是穷人反对富人的斗争。英国所趋向的民主制是社会的民主制。单纯的民主制并不能治愈社会的痼疾。民主制的平等是空中楼阁，穷人反对富人的斗争不能在民主制或政治基础上完成。因此这个阶段只是一个过渡，只是最后一种纯粹政治的手段，这一手段还需要加以试验，但其中马上就会发展出一种新的因素，一种超出现行政治范围的原则。这个原则就是社会主义的原则。”① 在这里，恩格斯明确地提出了社会主义应该建立自己的民主，即劳动人民自己在政治上当家作主诚然，由于受到历史条件和认识水平的限制，当时马克思和恩格斯还没有把社会主义看成是共产主义的第一阶段（后来在《哥达纲领批判》中才完成这个认识的），他们认为，作为政治制度的民主只存在于过渡时期。但是，在他们看来，无产阶级在取得自己的政治统治之后，应该在政治上实行民主制，是确定无疑的。后来，列宁在领导俄国人民进行社会主义革命和建设的过程中，系统地阐述了民主同社会主义的内在联系。列宁指出“:没有民主就不可能有社会主义,这包括两个意思：

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 2003 年版,第 705 页。

(1)无产阶级如果不通过争取民主的斗争为社会主义革命作好准备，它就不能实现这个革命；(2)胜利了的社会主义如果不实行充分的民主，就不能保持它所取得的胜利，并且引导国家走向消亡。'① 可见，马克思主义经典作家是高度重视社会主义民主政治建设，并把民主政治同社会主义紧密联系在一起的。

民主政治一直是中国共产党人的奋斗目标。我们党领导的新民主主义革命，本身就是要让人民在政治上获得民主的革命斗争。在民主革命时期，我们党除了带领人民群众向国民党争取民主之外，还在革命政权和根据地内部进行了实现民主的伟大试验。1945 年，针对黄炎培先生提出的如何打破历史的周期律问题，毛泽东同志就提出要探索一条'民主新路"。新中国成立之后，在探索社会主义'民主新路"的进程中，我们既取得了一些有益的经验，也发生了许多重大的失误。建国以后，为了发展民主，我们党采取了一系列的措施，同官僚主义、命令主义、违法乱纪等破坏民主的现象进行了坚决斗争，极大地提高了人民群众当家作主的责任感。同时，我们从中国国情出发，建立了人民代表大会制度、共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度等体现社会主义民主的政治制度。1954 年我国制定的第一部宪法就明确规定，中华人民共和国的一切权力属于人民，人民依法享有管理国家和社会事务的民主权利。1956 年党的第八次全国代表大会及时提出了进一步扩大民主，发展和完善社会主义民主制度的任务。但是，自 50 年代后期开始，由于'左'的错误思想影响，民主原则、

① 《列宁全集》第 28 卷，人民出版社 1997 年版，第 168 页。

民主制度在一个时期内遭到了严重的破坏。到了“文化大革命”期间,忽视民主、摧残民主的错误倾向发展到了顶峰,给社会主义事业带来了巨大的混乱和损失。这些失误,既同历史上封建专制主义思想残余影响和原有政治体制上的某些弊端有关,也存在我们对民主与社会主义的关系认识不清有关。长期以来,我们仅仅把民主当作社会主义建设的一种手段,没有看到民主还是一种目的,是目的和手段的统一。在人类历史长河中,原始社会和未来的共产主义社会是不存在着国家制度意义上的民主的。民主政治作为一种国家制度,它是随着阶级和国家的出现而出现的,毫无疑问,它也将随着阶级和国家的消亡而消亡。从这个意义上说,民主的确是历史发展过程中的一种手段。但是,社会主义作为一种阶级和国家尚未消亡的社会,社会主义民主政治作为国家制度的民主,它不仅仅是一种手段,更是社会主义社会的发展目的,是社会主义社会的一个奋斗目标。社会主义不仅在经济上要实现以生产资料公有制为主体、多种经济成分共同发展的经济制度,使劳动人民获得经济上的解放;社会主义也要通过文化的发展和精神文明的建设不断促进社会成员素质的提高;同时,社会主义还应当建设比资本主义更高的民主政治,保证人民自由、平等权利的实现和政治上当家作主。正因如此,列宁才说,没有民主便没有社会主义。如果仅仅把民主看作是手段,就会在实践中造成极大混乱,既然是手段,就可以使用,也可以不使用 可以在这个时期使用,也可以不在这个时期使用。这种思想理论上的偏差,必然影响社会主义民主建设的实践。

党的十一届三中全会以来,以邓小平为代表的中国共产党人在中国这样经济文化落后的社会主义国家,围绕着

需要全本请访问 www.ertongbook.com