中国现实问题研究前沿报告

（2005—2006）

中央编译局中国现实问题研究中心
中央编译局《马克思主义与现实》杂志社 编

主编　李惠斌　薛晓源

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现实问题研究前沿报告/李惠斌,薛晓源主编.上海:华东师范大学出版社,2006.1
ISBN 7-5617-4483-8

Ⅰ.中… Ⅱ.①李…②薛… Ⅲ.社会主义建设-研究-中国-文集 Ⅳ.D61-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第134728号

中国现实问题研究前沿报告(2005—2006)

编　　者　中央编译局中国现实问题研究中心
　　中央编译局《马克思主义与现实》杂志社
主　　编　李惠斌　薛晓源
策划组稿　许　静
责任编辑　储德天
特约编辑　项纯丹
责任校对　郑灿平
装帧设计　BO:OK DESIGN
责任出版　李　瑾

出版发行　华东师范大学出版社
　　市场部 电话 021-62865537
　　传真 021-62860410
　　门市(邮购) 电话 021-62689887
　　门市地址　华东师范大学校内先锋路口
业务电话　上海地区 021-62232873
　　华东 中南地区 021-62458734
　　华北 东北地区 021-62571961
　　西南 西北地区 021-62232893
业务传真　021-62860410　62602316
http://www.ecnupress.com.cn
社　　址　上海市中山北路3663号
　　邮编 200062

印 刷 者　上海华成印刷装帧有限公司
开　　本　787×960　16开
印　　张　31.75
插　　页　2
字　　数　376千字
版　　次　2006年1月第一版
印　　次　2006年1月第一次
印　　数　001-6000
书　　号　ISBN 7-5617-4483-8/C·119
定　　价　44.80元

出 版 人　朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

序　言

李惠斌

当前中国正处在一个全面的社会转型期。各种现实问题、政策期许、学术批评、理论预设等等层出不穷。正如有的学者所说,中国现实问题正在成为一个巨大的研究资源。对于中国现实问题的研究,是这个时代理论工作者的幸运,也是他们的责任。

中国的社会转型,涉及政治、经济以及文化等各个方面,而这种转变的根源来自于市场经济。

早在数百年前,市场经济的大潮就在欧洲大陆引起了一场革命。这场革命使得欧洲大陆从农业时代进入工业时代,长期统治欧洲的神权被世俗的人权所取代,传统的封建专制制度被资本主义民主制度所取代。正如马克思所说:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切时代创造的全部生产力还要多,还要大。”①

我们同时还必须看到,这次规模宏大的资产阶级革命在取得生产力巨大发展的同时,也提出了诸如“自由”、“人权”、“民主”、“博爱”、“劳动创造价值”、“劳动财产权”等等一系列现代经济和政治理念。只是由于资本在生产中的强势状态,广大的劳动者阶级从一开始就在制度上处于一种被剥削和被压迫的地位,这就使得历史上出现了资产阶级和无产阶级两大对抗阶级。前者作为资本的占有者,靠着资本在生产中的优势地

① 马克思、恩格斯:《共产党宣言》。

位和因此而形成的政治制度的保护,长期在生产和社会政治领域处于统治地位。而后者作为社会财富的重要的创造者,却由于资本主义制度的原因而处于被统治和被奴役的地位。这种因为经济和社会制度引起的阶级对立和冲突,使得资产阶级革命时期提出的现代经济和政治理念对大多数劳动者来说,从一开始就只是一种美好的理想,而没有现实的意义。也正是这个原因,几乎是在这些经济和政治理念提出的同时,早期的社会主义和共产主义者就对这种社会制度进行了全面的批判。

马克思、恩格斯作为科学社会主义的创始人,并没有一般地否定这些早期的经济和政治理念,而是把它们作为理论的起点和逻辑的前提,或者至少是一些潜在的起点和前提,并从其中推演出资本主义制度的不合理性和走向终结或扬弃自身的必然性。也正是因为如此,马克思、恩格斯虽然明确地倾向于用"无产阶级对于资产阶级的阶级斗争"或"暴力革命"的形式和"无产阶级专政"的形式来取得政权,建立一个新型的社会,但是,他们并不是简单地从"阶级斗争"或"无产阶级专政"的意义上来把握他们所理解的理想社会,而是从"人的自由发展"或"每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件"的意义上来理解和把握他们提出的理想社会。

马克思、恩格斯之后的社会主义政治运动分裂为两个大的阵营:一个是社会民主党的阵营;一个是以苏联(包括中国)为代表的共产国际阵营。前者通过议会斗争的形式和政策上的影响不断地改造资本主义社会,后者则直接通过阶级斗争和社会革命的形式使得劳动者阶级上升为统治阶级,其主要的特点是国家全部或主要地掌握着全社会的生产资源。这种通过"剥夺剥夺者"的方式把生产资料收归国家所有的社会主义革命在一定时期的确是调动了人们的生产积极性,一度给国民经济带来飞速的发展。但是,这种通过人为的方式取消市场经济的调节作用,

完全依靠政府的力量进行生产和分配的运行方式,导致了经济的管制和政治的专制,从而严重地挫伤了劳动者的劳动积极性,造成社会生产和运行的低效率、无效率,劳动者全部成为无产者,并从而造成了马克思所说的“贫困的普遍化”。

1978 年以来,根据当时的历史情况,中国大陆地区开始了一场全方位的改革。改革的核心是建立社会主义的市场经济体系。在这里,我们再一次看到,市场经济的魔力又一次地表现了出来。在短短几十年的时间里,中国的劳动者创造了人间奇迹:各地一夜间拔地而起的高楼和与此同时出现的繁荣的市场和巨额的财富,无不让人惊叹社会主义市场经济的巨大力量。社会主义市场经济的这种巨大力量使得这个国家的大多数人迅速地走上了致富的道路,人们的生活方式和行为方式仿佛在一夜之间发生了翻天覆地的变化,与此同时,“一部分人先富起来”的思想和行为也无情地打碎了人们长期习惯了的一种平均主义的价值观。更令人不安的是,由于社会主义市场经济尚在建立的过程中,与市场经济相对应的、然而却被人们长期忽略了的诚信概念和与此相关的新的价值体系,以及市场经济的正常运行所必须的政策规范,却迟迟没有建立或完善起来。与社会主义市场经济相适应的物质文明、精神文明和政治文明以及生态文明建设的工作,则显得任重而道远。

多年来,《马克思主义与现实》杂志试图在这些方面做点什么。这里收集的这些文章足以反映作者和编者在这方面所做的工作,希望能够得到读者再一次的关注。

王长江、张阳升、王继宣等人的一组文章涉及到了与执政党有关的利益问题。这是一个非常值得中国的学者们关注和研究的问题。在传统的研究和话语中,我们经常使用党的利益、国家利益、民族利益、人民利益、集体利益、个人利益、整体利益、局部利益等等与利益问题相关的

概念。在党的利益问题上,有执政党的利益、参政党的利益,等等,这是很具体的利益关系。但是,说到国家利益,在概念上就有些含糊不清。我们知道,国家是由警察、军队等等国家机器的各个部门构成的。但是,国家利益不是这些国家机器各部门利益的总和。当然,我们会说,所谓国家利益指的是民族利益。当我们这样使用民族概念时,我们显然不是指哪一个具体的民族,而是指民族国家的利益,即一个国家内部全体国民的利益。这就是说,我们在日常语言中所说的国家利益、民族利益都可以用另一个词来表述,即人民利益。

但是,人民这个概念并不是一个可以不假思索就随便说出来的概念。在我们的词汇中,人民是一个与敌人相对而言的概念。更进一步说,这个概念曾经是一个与"阶级敌人"相对而言的概念。改革开放以后,这个概念的外延扩大了,但是也并不是所有的人都可以自称为人民。或者严格地说,对于个人而言,人民不是自封的,而是要由别人来界定的。所以,人民与公民概念不同。公民是一个具体概念。在中华人民共和国境内所有的非外国人,甚至包括那些因故被剥夺了选举权的人都可以自豪地说:"我是中华人民共和国公民。"但是,谁也不敢大言不惭地说:"我是中华人民共和国人民。"一方面,与国家概念一样,人民也是一个抽象概念,是一个总体概念。任何个体都不可能等于总体。因此,不能说"某某是人民"。另一方面,由于人民是与敌人相对而言的,因此,人民不是一个可以自封的称号。因此,当我们提出"以人为本"的时候,这里的人不是一般意义上所说的人民,而是公民,是中华人民共和国境内的所有的人,甚至也包括罪犯。

因此,当我们说人民利益、国家利益或民族利益的时候,我们实际上说的是公民利益。当然,公民利益有公民的个人利益、团体利益和整体利益之分。党派的利益、公司利益、社区利益等等是属于某一部分公民

的团体利益。有些利益涉及到公民的整体利益,如某一项国防工程。一项国防工程,就总体而言,它涉及到国家边界范围内所有公民的安全,即公共安全。即便如此,我们也必须清楚,这里同样不存在一个凌驾于公民社会之上的抽象的国家利益、民族利益或人民利益。国防工程从设计、征地到施工和启用,每一项都涉及公民的个人利益或团体利益:设计者有设计者的利益,失地者有失地者的利益,施工者有施工者的利益,当地政府享有赋税方面的利益,国防设施建成后其管理人员或公务人员同样有其自身需要得到保护的利益。公共利益或国家利益在这里被抽象化了。在这里,任何一个利益相关者都有可能程度不同地利用这个抽象化了的利益主体向其他利益相关者提出各种不公平的谈判条件。但是,实际上,其中的任何一个利益相关者都没有资格作为这个利益主体的代表。因为这个主体本身并没有利益可言。利益概念只是相对于公民而言才是有意义的。神(假如有神存在的话)本身没有利益,山本身没有利益,河流本身没有利益,一个抽象的概念(如国家等等)本身也是没有利益可言的。谁能说清楚作为统治工具的国家机器的利益是什么?所以只有公民或由公民组成的团体或组织有各种利益问题,公民以外的任何物件都不存在什么利益问题。动物保护主义者可能对此会提出异议,但是,我们必须说,动物本身需要得到爱护和保护,但是,它们本身不存在利益问题。

改革开放以来,我国的利益关系出现了多样化和复杂化的情况,这为执政党和政府协调好各种利益关系,从而构建社会主义和谐社会,提出了全新的课题和任务。

关于执政党执政能力和执政方式的研究,近几年来成为国内重要的研究课题。这里提供的几篇文章有一定的代表性,其理论价值和现实意义是比较明显的。中组部党建所的调研报告不仅提出了我国执政党地

方党委执政能力方面存在的种种现实问题、挑战和机遇,而且提出了加强地方党委执政能力建设的对策和措施。其中重要的两条是:(一)改革和完善地方党委的领导方式和执政方式,为提高执政能力提供体制和机制保证;(二)推进地方党委工作的科学化、民主化、制度化和程序化,为提高执政能力建设提供制度保障。这项研究为后来所谓"科学执政、民主执政和依法执政"理念的提出做了前期的理论准备。何增科的文章把研究的重点集中在执政党的执政方式问题上面,而且创造性地提出了推进执政党执政方式改革的基本目标。他的具体想法是:"从党在国家政权之上直接指挥国家政权的执政模式和党在国家政权之外干预国家政权运作的执政模式,转向通过民主选举程序选派党的各级领导人进入国家政权内部依法独立运作国家政权的执政模式,同时发挥好政权外党组织对政权内党的领导干部和党员人大代表的监督、支持、保证和协调职责。"党的执政方式的转变,说到底应该是把选择各级政府行政领导的选举权和投票权交给公民自己,真正形成公民与公共权力之间的委托—代理关系。而执政党的作用在于经常性地选派自己的优秀党员作为各级权力机构的领导者的候选人,并且作为公民社会的积极的组织者和领导者与公民代表大会一起实施对公共权力的监督,同时为这种公共权力培养各种必须的后备人才,以便随时准备替换那些失去公众信任的国家公务人员。在这里,所谓以人为本,从公共权力的意义上说,就是以公民社会为根本,以公民作为社会的主体,把国家和政府权力的最后决定权还给公民。

"执政理念研究"一章引入了国外的经验和做法。新加坡和日本都是属于"一党独大"或一党长期执政的国家。这些国家的执政党在长期处理与其他小党的关系和与选民的关系方面积累了丰富的经验,他们的许多做法有值得借鉴之处。某些欧美国家的执政党能够充分利用现代

传媒技术改进党的组织结构,增进与选民的沟通,从而巩固党的执政地位。这些政党在选举期间表现出来的亲民爱民形象,有一定的欺骗性和虚假性,但是,这从另一个侧面告诉我们,取得公民的支持和认同是执政党长期保持其执政地位的关键。从这个意义上讲,胡锦涛同志提出“权为民所用,情为民所系,利为民所谋”的亲民思想,对于执政党的自身建设和保持其长期的执政地位,具有十分重要的意义。

治理与善治概念是本刊近几年来一直在推展的一个非常重要的也是全新的政治学概念。这两个概念与马克思主义的社会主义国家理论非常接近,因此,它理应成为当代马克思主义中的一个重要概念。这个概念由中央编译局的俞可平教授较早正确地引入中国,并且很快地表现出它们对于中国政治学和政治实践的建设性意义。治理与统治相区别,它突出的是政府与公民社会的共治。这个理论的提出和受到广泛的重视,说明我国的政治文明已经进到了一个较高的水平。更值得一提的是,这个理论对于马克思、恩格斯的国家消亡理论和无产阶级专政理论具有划时代的创新意义。而且编者相信,这种创新意义必定会由我国的马克思主义理论工作者们逐渐地解读出来。

收集在“政治文明与治理”一章中的文章,对于这些概念进行了展开。郁建兴等的文章则重点论述了建立公共服务型政府的问题。从管控和发展型政府向公共服务型政府的过渡和转型,是中国政治体制改革中的一场攻坚战。科学发展观作为一种新的发展与执政理念的提出,在一定意义上是这场攻坚战的理论准备和思想动员。这正如作者所言,“发展型政府的困境以及科学发展观的提出,要求适时实现角色的转型,由发展型政府转变为公共服务型政府”。万智慧的文章则告诉读者,被称为第三体系的非政府组织的发展可以促进我国公民社会与政治文化的发展,促进我国社会主义民主政治的建设,促进政府机构改革与职能

转换,增进社会容忍,推进社会和谐,维护社会稳定。张定淮等的文章则从战略和策略的意义上对当代中国的政治改革进行一番梳理,读来让人颇受启迪。

“治理与善治研究”一章提供了五个案例研究。从海南的“行政权力三分制”改革,北京、深圳的人大代表竞选模式比较,社区建设到高新军教授提供的“处于体制冲突和矛盾中的乡镇党政”,这些案例研究的理论价值远远胜过成百上千的空洞的理论文章和皇皇巨著。这里最典型的、也是最具有理论模型意义的案例研究是孟伟博士的一个案例分析:“公民政治:从利益到权力的演化——深圳市宝安区滢水山庄业主自主行动实证分析”。这个案例讲述了一个社区业主从不关心自己的权利到关心自己的权利以至于发展到以激烈的方式维护自己的权利的故事。深圳市宝安区滢水山庄的业主们一开始不太关心自己的权利,对于选举业主委员会的工作不热心,结果出现了业主委员会和物业公司被投资方控制的现象。首先,为业主提供有偿服务的物业公司是投资方安排的,代表投资方的利益;其次,由于业主起初对于选举业主委员会表现出来的漠不关心,业主委员会也成了投资方间接安排和控制的组织。在这种情况下,当着出现了水源污染、双重收费和其他乱收费等问题时,业主们才意识到,需要罢免受到投资者或其他力量控制而不代表自己利益的业主委员会和重新选举属于自己的业主委员会。业主与物业公司的关系是一种委托—代理关系。从某种意义上说,这种关系是公民与政府关系的一个缩影。改革开放以来,由于利益关系的凸现,公民对于自己的权利由原来的漠不关心发展到非常关心,这一点我们从农村的村委会选举和社区业主委员会的选举中就可以清楚地看得出来。与企业股东的投票权一样,公民的投票权正在成为公民权利的一个重要的象征。

构建社会主义和谐社会正在成为当代中国的一个非常重要的国家

意志。《马克思主义与现实》杂志为此组织了一次学者笔谈。学术界的几个重要人物在这里谈了他们的看法。俞可平教授的《和谐社会面面观》把和谐社会表述为一种理想的、多元的、宽容的、善治的、有序的、公平的、诚信的和可持续发展的社会。万俊人教授讲述了和谐社会的道德基础,指出"和谐社会无疑是一个兼备社会政治理念和道德理想之双重特性的社会伦理概念,它所表达的不仅仅是社会对公平正义秩序的制度期待,而且还有人们对美好安宁生活理想的伦理期待"。何增科教授则从廉洁政治的角度论述了构建社会主义和谐社会问题,认为清廉政治是构建社会主义和谐社会的前提和重要保障。

劳动产权对于大多数读者来说是一个全新的概念。2005 年初,中央编译局组织了一次由国内外学者参加的专门就"马克思主义与劳动产权"为题的学术讨论会。大家对于劳动产权问题的研究兴趣似乎不亚于人们对于社会公正问题的兴趣。劳动产权问题涉及的是企业财富的分配问题。传统的分配理念是"土地得到地租,资本得到利润,劳动得到工资"。但是,这个分配理念从一开始就受到了人们的质疑。100 多年来欧美国家普遍实行的利润分享制度更是从实践上对这种分配制度进行了批判。碰巧的是我和曹天予教授在研究劳动产权问题时同时关注到了欧美国家长期实行的利润分享制度。马克思提出了剩余价值理论,这个理论当然是正确的。但是,解决剩余价值的剥削问题可以有两种方案:一是采取革命的激烈方式,剥夺剥夺者;二是采取利润分享的方式,使得资本(过去的劳动)、风险劳动和活劳动各自得到应有的利润部分。苏联模式采用的是第一种方式,而欧美国家则部分地采取了第二种方式。我们的研究表明,劳动者可以用自己过去的劳动收益进行投资,这种投资理应得到投资回报。如果这种投资不承担风险的话,那么,其投资回报等于资本的市场利息。这就是说,劳动者过去劳动的市场价格等

于其市场利息。参与分享企业利润的第二个要素是劳动者的风险劳动。对投资承担风险的劳动是风险劳动。风险市场的发展,尤其是风险担保市场的发展,已经使得企业风险劳动从企业中独立了出来。这是财富分配问题上的一件大事。经济学把企业利润分为三个部分,即投资回报、风险回报和企业家的劳动回报。当着前两种回报量化和独立出来以后,剩下来的企业利润就是企业劳动者的活劳动回报。我们从劳动价值论的意义上把企业的劳动分为过去的劳动(或物化劳动)、风险劳动和活劳动,而把这三种劳动应该得到的产权收入称为投资回报、风险劳动回报和活劳动回报。在现代企业中,活劳动回报不可能只是由企业家独自分享,它肯定是按照企业全体劳动者的劳动贡献的大小在全体劳动者中间进行分配。曹天予和杜光教授从另外的意义上论述了劳动产权或劳动者产权概念重要的法律意义和现实意义。这些分析的共同特点是从社会主义根本制度的意义上来论述劳动产权概念,从而使这个概念产生了重要的制度意义,相信这些研究对于新制度经济学的发展是十分有意义的。

本书最后还收入了有关文化产业研究的文章。文化从事业到产业化的发展,必定是一个不可抵挡的伟大进步。但是,这种发展与其他产业的发展并不完全相同。在中国,文化产业化要走的路还会很长。

本书的所有文章都是2005—2006年发表在《马克思主义与现实》杂志上面的文章,非常感谢所有的作者同意将他们的这些优秀著作再次结集出版。希望本书的编辑出版能够为读者提供一个好的读本。是为序。

目　录

Contents

序言

1　李惠斌

执政党研究

3　王长江 /重视对“党的利益”问题的研究

13　张阳升　郭灵计 /利益关系调整与新时期党的建设

39　王继宣 /从参政党角度看我国政党制度面临的现实挑战及其对策

47　林炳玉 /农村社会阶层分化与村党组织建设

执政能力研究

63　中共中央组织部党建研究所课题组 / 关于加强地方党委执政能力建设调研报告

102　中共福建省委组织部课题组 /巩固党的执政地位与加强党的基层组织政能力建设问题调研报告

113　王长江　朱昔群 /思考执政能力建设的几个视角

132　何增科 / 关于推进党的执政方式改革的若干思考

执政理念研究

149 林 拓 李惠斌 陈 强 陈 露 /执政与认同——西方某些主要政处理党群关系的做法和特点
166 李路曲 /新加坡人民行动党是如何处理党群关系的
178 朱艳圣 /日本自民党处理党群关系的做法
193 高新军 /美国政党政治的特点和社会关系

政治文明与治理

207 郁建兴 徐越倩 /从发展型政府到公共服务型政府——以浙江省为案
228 万智慧 /加快非政府组织建设,促进我国的社会主义政治文明
237 张定淮 涂春光 /当代中国政治发展的战略与策略

治理与善治研究

257 王和平 傅小随 /“行政权力三分制”改革的机理分析——以海南省浦开发区管理局为例
273 邹树彬 唐 娟 黄卫平 /2003 年人大代表竞选的群体效应:北京与圳比较
293 高新军 /处于体制冲突和矛盾焦点中的乡镇党政
321 孟 伟 /公民政治:从利益到权力的演化——深圳市宝安区滢水山业主自主行动实证分析

336 陈星博 /开放型城市社区:全面建设小康社会的必然路径

和谐社会研究

353 俞可平 /和谐社会面面观
358 万俊人 /“和谐社会”及其道德基础
365 何增科 /廉洁政治与构建社会主义和谐社会
372 秦 宣 /构筑建立社会主义和谐社会的稳定环境
377 徐海波 /国家理论、意识形态与“构建和谐社会”
384 柳菊兴 /论和谐社会建设对实践主体的要求

劳动产权理论

395 李惠斌 /劳动产权概念:历史追溯及其现实意义
417 曹天予 /劳动产权、现代经济学和市场社会主义
436 杜 光 /资本扬弃与工人阶级有产化

文化产业研究

449 祁述裕 董小宇 /我国文化建设面临三大历史性转变
461 苑 洁 /全球文化产业发展的最新趋势及政策分析

执政党研究

王长江 /重视对“党的利益”问题的研究

张阳升　郭灵计 /利益关系调整与新时期党的建设

王继宣 /从参政党角度看我国政党制度面临的现实挑战及其对策

林炳玉 /农村社会阶层分化与村党组织建设

重视对“党的利益”问题的研究

王长江

[摘　要]　我们党面临的一项紧迫任务,就是在承认党也有利益的前提下,按照市场经济的基本法则、民主政治的基本规律和依法治国的根本要求,一方面理直气壮地维护自己的合法权益,另一方面对这一利益作出严格界定,避免党的利益的空泛化,不给既得利益留下任何理论和实践空间。

[关键词]　利益　政党　党的利益　人民利益　个人利益

利益是发展的原动力,这已成为当今社会人们的共识。在这样的共识之下,随着我国社会主义市场经济的发展和改革的不断深化,人们越来越频繁地提及一个难以回避的问题:执政党作为一个政治主体和社会主体,是不是也有“利益”?怎样看待“党的利益”?这个问题如此尖锐地摆到我们的面前,以至于不回答它,就无法摆脱我们的理论缺乏说服力的现状,甚至无法遏制社会中已然存在的文化分裂的倾向。对这个问题装作看不见是不对的。理论工作者有责任正视这个问题,深入思考,并设法对它作出回答。

一、是否存在“党的利益”?

“党的利益”是本来就存在的词。但是,由于我们通常强调共产党代表最广大人民的根本利益,强调“党的利益”和人民利益的一致性,也由