中国社会思想史资料选辑

秦汉魏晋南北朝隋唐卷

主编摇陆学艺摇王处辉
选编摇王处辉摇宣朝庆摇胡翼鹏

广西人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《中国社会思想史资料选辑》 编委会

主摇任：陆学艺摇中国社会学会会长，中国社会科学院社会学研究所研究员，博士生导师
副主任：景天魁摇中国社会科学院社会学研究所所长，研究员，博士生导师
　　王处辉摇南开大学社会学系教授，博士生导师

委摇员：（排名不分先后）
韩明谟摇北京大学社会学系教授
杨雅彬摇中国社会科学院社会学研究所研究员
温六零摇广西人民出版社副总编，编审
王摇辉摇中国社会学会副会长，天津社会学会会长，研究员
苏摇驼摇中国社会调查方法研究会理事长，南开大学社会学系教授
刘中荣摇湖北省社会学会会长，华中科技大学社会学系教授
张德胜摇香港中文大学社会学系教授，博士生导师
张义德摇光明日报社编审
谢遐龄摇复旦大学社会学系教授，博士生导师
吴忠民摇中央党校社科部社会学教研室主任，教授
胡守钧摇复旦大学社会学系教授
庞绍堂摇南京大学社会学系教授
田毅鹏摇吉林大学社会学系教授，博士生导师
李摇强摇清华大学社会学系教授，博士生导师
李路路摇中国人民大学社会学系教授，博士生导师
王思斌摇中国社会学会副会长，北京大学社会学系教授，博士生导师
宋林飞摇中国社会学会副会长，江苏省社会科学院院长，博士生导师
蔡摇禾摇中山大学社会学系教授，博士生导师
刘祖云摇武汉大学社会学系教授，博士生导师
周一骑摇南开大学社会学系副教授
桂摇胜摇武汉大学社会学系教授，博士
娄章胜摇华中师范大学社会学系副教授
刘集林摇南开大学社会学系副教授，博士
杨维灵摇浙江大学社会学系副教授
王君柏摇江南大学社会学系

主摇编：陆学艺
　　王处辉

编写说明

一、这套《中国社会思想史资料选辑》力求较全面地反映中国从上古至新中国成立以前中国历代社会思想的基本面貌。全书分为六卷：第一卷为先秦卷，第二卷为秦汉魏晋南北朝隋唐卷，第三卷为宋元明清卷，第四卷为近代卷，第五、第六两卷为现代卷。

二、本选辑中的所有资料均从原始文献中选出，凡有校点本的，依据校点本；如有多家出版社出版过校点本的，则尽量选择中华书局出版的校点本或其他被学界公认为较权威的版本为底本。无校点本者（如谭峭《化书》等），则由我们加以校点。

三、为了方便读者，我们在所有入选社会思想家的著作之前，均对作者生平及其社会思想的基本特点作了简要说明。由于古籍的不同版本可能会在字句上略有不同，我们还对选辑所依据的版本作出说明。现代部分有些选自期刊之论文者，也均对资料原出处作了说明，以利于读者进一步阅读各社会思想家之原著时参考；同时，为了保持原貌，选文不作任何改动。

四、由于学界对先秦时期著作之作者多有争议，如《庄子》一书，学界一般认为“内篇”出自庄周，“外篇”及“杂篇”为庄子后学的作品；《墨子》一书，学界一般认为大部出于墨翟，而其中的一些篇章（如《小取》等）则是后期墨家的作品。为了避免争议，先秦卷采取了以著作为单位的选材方式，如对墨家社会思想资料，即以《墨子》一书为标题，不再区分孰为墨翟本人或后期墨家学派的作品。秦汉以后的文献著作一般不存在这种争议，故采用作者与其著作共为标题的方式，如“董仲舒：《春秋繁露》”、“王符：《潜夫论》”之类。但对作者不详的文献，（如《太平经》等）仍只以书名为标题。在上述标题方式下所选辑的资料，不再标书名，而只标篇名。

五、在选辑原始文献时，我们坚持尽量保持各篇的相对完整性的原则，不做语录式的节录。篇幅不长而重要者，选录全文；篇幅过长者则适当删节。同一篇文献中如中间有被删节部分，则加入“……”号。但如在被选取的一篇文献第一段文字出现之前有删节，或对选取的最后一段文字后的删节，则不加“……”号。

六、为便于青年学生阅读，我们对选文作了简明的注释，第一卷和第二卷注释较详，第三卷注释较略，近、现代部分已较易读懂，则未加注释。注释以解释词义为主，不对其社会思想之意义加以解释。

七、中国历史悠久，社会思想极为丰富，按学派，至少可分为儒、道、法、墨、释的社会思想；按社会阶层，至少可分为精英思想家的社会思想和民间社会思想。我们力求能反映出各种社会思想体系的全貌，但限于这部资料选辑的总体容量，只能在我们选辑出的四百多万字的原始资料中，选取我们认为在中国社会思想发展历程中影响较大的代表性的部分。确切地说，即使在我们掌握的全部原始资料之外，也还有很多社会思想史资料有待发掘并辑集出版。特提请各位读者，在学习和研究中国社会思想史时，不可局限于此资料选辑所收录的部分。

总摇序

自 员怨怨怨年我国恢复和重建社会学学科至今的二十多年来，中国社会学研究的深度和广度，无论是理论社会学还是应用社会学，均达到前所未有的水平。特别是 圆园世纪 怨园年代中期以来，中国社会学学科的队伍迅速扩大，学科建设也有了明显的进展。其最直接的表现之一，是对西方社会学理论的引进已从初期浮光掠影式的介绍或翻译，发展到较为系统的深入研究。表现之二，是在中国社会学者的最新研究成果中，照搬西方概念或理论与中国现实社会生硬比附的现象已大为减少，社会学家大都集中精力研究中国改革发展与社会转型中出现的重大现实问题。在对这些重大现实问题进行理论分析时，也已逐渐从依附于西方社会学理论的阶段走出来，在借鉴各种外国相关理论的同时，注重采用当代中国社会学者自己的逻辑和话语系统解读中国社会，从而增强了中国社会学的国际对话能力。表现之三，是中国社会学家已有了“文化自觉”意识，充分认识到中国社会学学科的发展如不能与中国自身的实际及传统相结合，以形成中国的社会学基础理论，则不能对中国的应用社会学研究发挥指导作用；充分认识到中国的社会学基础理论，必须从中国社会中寻求，而中国是一个拥有五千年文明史、有自己的文化特色的国度。因此，要建设中国的社会学基础理论，就不能忽视中国在几千年的社会发展中所形成的各种社会思想之精华及其当代意义。

一、老一代社会学家对加强中国社会思想史研究的倡导

新中国成立以前的中国社会学界，已有一些学者注意到了中国社会思想史研究的重要性，并付出了有益的努力。如孙本文先生在他所著《社会学原理》一书中即指出：“中国社会思想，为研究中国社会学者必须研究之材料。”① 圆园世纪 源园年代中期，孙本文发表了一篇名为《五十年来的中国社会学》的论文，又于 员怨愿怨年出版《当代中国社会学》一

① 孙本文：《社会学原理》，商务印书馆 员怨缘缘年版，第 远愿园页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

书[1]，均提出了关于中国社会学学科建设的建议。作为当时中国社会学界最杰出的学者之一，他的这个建议可以代表当时中国社会学界对“今后应从事的工作”（孙本文语）的一个蓝图。这个蓝图分为两个方面，第一是“中国理论社会学的建立”；第二是“中国应用社会学的建立”。在第一个方面提出三项工作，他说，“今后社会学者应致力于中国化的社会学之建立，其重要工作有三：一、整理中国固有的社会史料……二、实地研究中国社会的性质……三、系统编辑社会学基本用书……”在其所说的第一项重要工作，即“整理中国固有的社会史料”一项中，又开列出五项具体工作目标，孙本文先生说，其中的第一、二项具体工作为：

（一）关于社会学说者。凡古人对于社会生活或社会问题的各种思想，均应加以搜集与整理，依历代顺序，编成有系统的中国社会思想史。

（二）关于社会理想者。古今贤哲发表有关社会组织及社会生活的各种理想与计划，亦应加以搜集与整理，编成一部中国社会理想史。

也就是说，在这个中国社会学发展规划中，孙本文先生是把“中国社会思想史”与“中国社会理想史”作为“中国理论社会学的建立”中最首要的任务提出来的。由此可知，中国第一代社会学家把中国社会思想史研究放到了何等重要的地位；也由此可知，直到新中国成立前夕的[illegible]年，社会学界关于中国社会思想史的研究仍在起步阶段，尚无较有分量的成果问世[2]。

近年来，以费孝通先生为代表的老一代社会学家反复强调中国传统文化与社会思想在社会学研究中的重要性。费孝通先生在十几年前写的《略谈中国的社会学》中强调说，[illegible]世纪[illegible]年代布朗教授在中国讲学时就说过，中国的荀子发明了社会学，比西方早二千五百多年。他在《孔林片思》一文中指出，[illegible]世纪是一个世界范围内的新的战国时代，这个时代需要“新的孔子”，认为历代中国人在人际关系方面的思想对解决当今世界性的纷争和冲突具有重要意义，值得认真发掘。在此基础上，他提出中国的“文化自觉”问题，要求社会学家不但要关注社会的“生态”问题，更要关注社会的“心态”问题，以开创人类社会“美美与共，天下大同”的新局面。[illegible]年他又发表《试谈扩展社会学的传统界限》[3]

① 孙本文：《当代中国社会学》，商务印书馆[illegible]年版。

② 王处辉：《中国社会思想史研究的历史回顾与瞻望》，《社会学研究》[illegible]年第[illegible]期。

③ 《北京大学学报》[illegible]年第[illegible]期。

一文，专论中国传统社会思想与文化对当代中国社会及中国社会学发展的重要性。他指出：“中国丰厚的文化传统和大量社会历史实践，包含着深厚的社会思想和人文精神理念，蕴藏着推动社会学发展的巨大潜力，是一个尚未认真发掘的文化宝藏。从过去二十多年的研究和教学的实践来看，深入发掘中国社会自身的历史文化传统，在实践中探索社会学的基本概念和基本理论，是中国学术的一个非常有潜力的发展方向，也是中国学者对国际社会学可能作出贡献的重要途径之一。”并告诫社会学界说：“我们研究社会也好，改革社会也好，绝不能抛开历史，没有一个社会结构是完全凭空构建的，它总是要基于前一个社会结构，继承其中的某些要素，在此基础上建立新的东西。”他举中国当代社会为例，说：“像我们今天的这个‘中国’，虽然是在一场摧枯拉朽的革命之后建成，但我们今天的社会结构，并不都是[illegible]年建国时一下子凭空创造出来的，它是过去几千年社会结构演化的继续，是和过去的社会密切相关的。建国时期几亿人口的思想、文化、价值、理念都是从此前的历史中延续下来的，谁也不可能把一个社会中旧的东西突然‘删除’、‘清洗’，变成空白，再装进去一个全新的东西。我们中国的革命，形式上是‘天翻地覆’、‘开天辟地’，实际上，它是建立在中国社会自身演化的内在逻辑之上的，也是中国文明演进的一个连续过程的一个阶段。建国五十年后的今天的中国社会，还是跟过去的社会密切相关，社会的方方面面的历史文化积累过程是不间断的、永恒的、全方位的。”他认为，中国传统社会思想与文化中，有造成了后来技术方面脆弱、在与西方对抗中不堪一击的问题，但中国文明的很多传统确实表现出直达和早熟的特征，而从宏观的全球视野考察当代世界上的很多问题，经过了很多波折、失误、冲突和破坏之后，“恰恰又不能不回到先贤们早已经关注、探讨和教诲的那些基本点上”。他认为，中国社会学家只有充分认识这种历史荣辱的“大轮回”，才有助于从总体上真正把握很多社会现象和社会问题的脉络。费孝通先生在该文结论中指出：中国传统社会思想与文化中，在诸如处理人与人、我与我、心与心、人与群体、人与自然等方面的思想确有“先见性”和“超前性”，而这些“常常是我们真正理解中国社会的关键，也蕴含着建立一个美好的、优质的现代社会的人文价值。社会学的研究，应该达到这一个层次，不达到这个层次，不是一个成熟的‘学’（[illegible]）。如果我们能够真正静下心来，坐下来，潜心梳理这些传统的宝贵

遗产，真正在这方面获得一些突破，那将是社会学发展的一个重要的跃进”。

费孝通先生治社会学、人类学达七十多年，为中国社会学的发展投入了毕生精力，他在晚年所写的一系列学术反思性的文章中，反复强调中国社会学界要加强对中国传统社会思想与文化的研究，自然是有其深意的。因为他已清楚地看到，真正“中国的”社会学的发展，必须要以中国丰富的社会思想为基础，才能继往而开来，自立于世界社会学之林。如果我们从世界社会学发展的视角鸟瞰中国社会思想史，则正如张琢先生所说的那样：“世界社会学如果没有中国这‘半个世界’（汤因比语）的社会史和社会思想史，就是最大的缺憾。继往开来，认真下功夫挖掘、整理中华民族源远流长、蕴涵丰富的社会思想的历史遗产，予以科学的阐释，并奉献于世界，使人类社会思想发展史逐步趋向完备，是中国社会学者责无旁贷的使命。”①

总之，中国社会思想史研究对于中国社会发展的重要性，以及中国社会思想在社会学学科中的重要地位，已经越来越受到中国社会学界的重视。

二、社会思想及社会思想史的定义

我们选辑中国社会思想史资料，首先必须说明的是选材范围和依据问题。而这个问题的核心是如何界定“社会思想”或“社会思想史”的内涵及研究范围和对象问题。

什么是“社会思想”或“社会思想史”？中外学者曾做过大量研究，并形成了数十种定义。非专治社会思想史的学者，难以收集齐全，这里仅举其有代表性者，供我们分析研究。

据我们所见的资料，问世最早的社会思想史专著，当推美国南加利福尼亚大学社会学教授波格达斯（[illegible]）于[illegible]年所著的《社会思想史》一书。他给“社会思想”下定义说：“社会思想，即是等于各个人论及社会问题的思想。由此意义来说，则社会思考（想）也即一个人或少数人对于团体问题的考察。”② 他认为社会思想重点是研究关于社会问

① 张琢：《社会学之国学寻踪》，《社会学研究》[illegible]年第[illegible]期。

② 波格达斯著、钟兆麟译：《社会思想史》，世界书局[illegible]年版，第[illegible]页。

题的思想。但他强调社会思想是“个人”和“少数人”的思想，并不正确。

1925年，日本九州帝国大学教授波多野鼎出版了《社会思想史概论》一书，但未对社会思想下明确定义。在此之前，他曾编写了《近世社会思想史》和《社会思想发达史》。后者收入日本新潮社编《社会问题讲座》。在这里，他认为“社会思想”的含义有广义与狭义之分，“广义的社会思想，是以社会问题作为对象的一切思想。……狭义的社会思想即是社会主义的思想”①。他本人是在狭义上使用这个概念的。他将社会思想等同于社会主义思想，显然是不可取的。

20世纪20年代，很多日本学者都将“社会思想”等同于“社会主义思想”。如小泉信三著《近世社会思想史大要》、山内房吉著《社会思想解说》，也都把社会思想作为“社会主义”的同义词使用，米田庄太郎在其著作中也采用了这种观点；平林初之辅著《近代社会思想史要》一书，虽无明确定义，但从内容看，也近乎此说。稍晚的岛中雄三、山内房吉合著的《社会思想史》也明确指出：“本书所研究的是从古至今社会主义思想的发展的历史。”② 而流川和夫著的《社会思想史》又把社会思想与“民主主义思想”画了等号③。小泉信三等把社会思想解释为“社会主义”思想，他们所谓“社会主义”虽然也包括从古以来一切要求民主、自由、进步的思想，但其说不足取是不辩自明的。

此外，日本研究社会思想史的专家还有不少其他说法。如高岛善哉认为“社会思想史就是人类的社会的行动和表现于生活的思想的历史”④；加田哲二认为“社会思想就是关于社会生活的理论以及理论的体系”⑤；本田喜代治则认为“社会思想史就是社会的思想史，也是思想的社会史，是从思想方面着眼的社会史，社会思想是当时的人们对于当时的社会以至一般的人类的社会的认识的集中点”⑥。

20世纪上半叶，中国社会学家较早为社会思想作定义的有孙本文、钟兆麟、徐逸樵、王守礼、施存统与郭真等。孙本文注重社会生活及社

① 《社会问题讲座》第三卷，日本新潮社编，1925年日文版，第1页。
② 见日本东京平凡社1930年日文版《社会思想全书》本。
③ 见日本青木书店1931年日文版《现代哲学全书》本。
④ 高岛善哉、水田洋、平田清明著：《社会思想史概论》序章，1950年日文版。
⑤ 加田哲二：《社会思想史》第一章。
⑥ 本田喜代治：《社会思想史》序文，东京培风馆1950年日文版。

会问题两方面，他在《社会思想》一书的“凡例”中说：“本书取材标准，大致以有关社会生活之起源、性质、组织、发展与各种共同生活问题以及解决途径者为主。”此段话可视为对社会思想定义的进一步解释。孙说基本可取，但可惜他没有把人们对未来社会的理想（或幻想）明确包括在内。徐逸樵说：“社会思想史为社会思想家的思想或行为底记录，指陈社会思想展开底行程，暗示社会问题合理的解释。”① 程伯群说：“人类对于社会之问题常怀二种态度：第一种漠不关心，听其自然，第二种实地研究而求解决，前者称之为个人主义态度，后者称之为社会思想。”②

钟兆麟译波格达斯《社会思想史》所加的“译者弁言”说：“思想之类别可分为三：一为以人的活动为对象，一为以自然现象为对象，一为以思想本身的过程为对象。前一种即是社会思想。”钟兆麟对“社会思想”的研究对象也有进一步解释，他说：

“社会思想之对象有下列诸要点：㈠人类社会活动之因素；㈡社会之起源；㈢社会之结构；㈣社会之进化；㈤人与人之间、人与团体和团体与团体之间的关系；㈥社会病象之发生；㈦社会病象之诊治法。凡以上面所述的一点或数点为对象之思想，都是社会思想。……社会思想史即是论述从古至今人类社会思想发展的经过。”

其所列较为详尽，但和孙本文一样，没有包括社会理想（或幻想）。

施存统著《社会思想史》和郭真著《中国社会思想史》二书则又认为：

社会思想有两种意义：一是社会上一般普通流行的思想；一是人们对于社会而发的思想。……第一个意义的社会思想当在社会进化史中叙述。第二个意义的社会思想，也觉范围太广，不能叙述。这里能讲的，不是对于社会而发的一切思想，而只是它的一部分。这一部分是：人们因社会的毛病而发的改造、改良及乌托邦思想③。

施存统与郭真之说实际上包括两项内容：一是关于社会问题及其解决的思想；二是乌托邦思想，把关于社会生活的思想排除在外。

王守礼又说：“社会思想是社会生活的反映和产物。”④ 而熊得山编

① 徐逸樵：《社会思想 [illegible]》，上海世界书局 [illegible]年版。
② 程伯群：《中国社会思想史》，世界书局 [illegible]年版。
③ 郭真：《中国社会思想史》，平凡书局 [illegible]年版，第 [illegible]页。
④ 王守礼：《西洋社会思想史》，中华书局 [illegible]年版，第 [illegible]页。

《社会思想》、黄新民编《欧洲社会思想史》等书，都对社会思想是什么的问题采取回避态度，从其内容看也失于庞杂。

20世纪后半叶，特别是80年代以来，中国社会思想史在中国大陆和台湾的社会学界都受到特别重视，中国社会学家给社会思想作定义者比上半叶还要多。中国台湾社会学家研究社会思想史的学者主要有龙冠海、张承汉、杨懋春、曾松友、杨孝濂等，香港地区有张德胜等，这里摘其有代表性者做简要介绍。

龙冠海和张承汉认为人类生活乃群体生活，有群体生活自然有群体问题和社会问题。人类要解决这些问题，所以设计种种“理想”状态和方法，以调适社会环境，此即所谓社会思想。而人类的调适环境的历史，就是一部人类社会思想史。但他们又强调，社会思想主要方面则包括社会的起源与变迁、社会组织与功能、社会问题[①]。龙冠海、张承汉合著的《社会思想史》基本采用孙本文的定义，认为“凡是与人类共同生活有关的思想都可谓之社会思想”。

杨懋春认为“社会思想”里的“社会”一词不是指由人群所构成的一个社会，而是指构成社会的那群人的人际关系。其中“思想”一词不是指人对于他所在的那个社会如何观察、分析、思考与陈述，而是指他对所见到、经验到、满意或不满意的人际关系所起思考、所发问题、所作评价及所提建议。总体来说，社会思想是指人对于他所在或所关心的社会关系或人际关系及在此关系中所有各种社会活动所做的思考、所发的意见、所给的评断及所提的建议。最后他高度概括出社会思想是个人对其所在社会所表示的关怀[②]。

20世纪80年代以来中国大陆社会学家出版过《中国社会思想史》著作的有王处辉（1987年、1988年、1989年）、陈定闳（1987年）、吴根友（1987年）、谢遐龄（1988年）等，出版过《西方社会思想史》著作的有侯钧生、袁华音、于海等，他们对“社会思想”的定义有同有异，但同多于异。因为这些著作均便于找到，所以对他们的社会思想定义不再一一介绍了。

特别值得介绍的是，1988年在南开大学召开的“第二届中国社会思

① 龙冠海、张承汉：《社会思想史》，台北：三民书局股份有限公司1987年版。

② 杨懋春：《中国社会思想史》，台北：幼狮文化事业公司1987年版。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

想史学术研讨会”期间，来自全国各地的学者曾对“中国社会思想史”的学科特点和研究范围进行了专门研讨，景天魁、张德胜等多位专家都发表了看法，并进行了热烈讨论，这些研究成果对推进这个学科的发展具有重要意义，这次会议的相关研究成果集中于《追寻中国社会的自性》① 一书中，兹不详述。

我们在编辑这套《中国社会思想史资料选辑》时，基本采用了王处辉所提出的定义。即：“社会思想是人们在社会生产和生活中所形成的关于社会生活、社会问题、社会模式的观念、构想或理论。中国社会思想史就是研究历代中国人在社会生产和生活实践中所形成的关于社会生活、社会问题、社会模式的观点、构想或理论发生、发展和继承或斗争的内在历史过程及其特点与规律的社会学分支学科。”②

三、中国社会思想史研究的对象和范围

鉴于上述情况，我们的首要任务是：用马克思主义的立场、观点和方法，在对前人的成果进行批判地继承的基础上，确定社会思想史研究的对象和范围。当然，做到这一点并不是一件易事，但作为一门学科，总应明确其研究的对象。

我们认为，社会思想是与人类社会的产生同时产生的，从人类开始群体生活时起，即已经有社会思想。或者说人类选择群体生活方式，即是一种原始社会思想的体现。从远古、现代以至未来，只要有人类群体生活存在，就永远有社会思想存在。不同群体生活方式，或不同的群己关系模式，会产生不同的社会思想；不同的社会思想会催生不同的群体生活方式和不同的群己关系模式。从静态视角考察，社会思想最基本的内容是人类自己回答诸如人何以群，人何以能群，群之人是否可以促成群之良性运行和发展，人之群何以满足人之各种需求，人与人何以相处，群与群何以谐调，人与群是靠什么链接的，人与群何为主体，人或群是否必须要有高低贵贱之分，区分高低贵贱的机制和准则是什么等一系问题的思想。从动态视角考察，社会思想最基本的内容是人类自己回答诸如人是从哪里来的、将来到哪里去，人与自然是什么关系，人类社会何

① 陆学艺、王处辉主编，广西人民出版社 [illegible] 年版。

② 王处辉主编：《中国社会思想史》，中国人民大学出版社 [illegible] 年版。

以管理和发展，发展的原动力何在，如果一个社会有高低贵贱之分，各种人及群体的既定位置及划分准则要不要变动，是变动划分准则还是变动人或群体的既定位置等一系列问题的思想。从宏观视角考察，社会思想的最基本内容是人类自己回答诸如人类为什么要创造出一个“人文世界”，它和“自然世界”是什么关系，这个人文世界是怎样运行的，又是怎样发展变迁的，现行的人文世界与过去的人文世界是什么关系，将来又会是什么样子，它和人们的理想一致吗，在自然世界与人文世界双重作用下生活的人类与只生活在自然世界中的动物多得到了什么、失去了什么等一系列问题的思想；从微观视角考察，社会思想最基本的内容是人类自己回答诸如人生的意义是什么，个人欲望或需求在什么情况下可以或应该得到满足，一个自然人怎样成为群体中的社会人，承担社会角色的人与自然人是什么关系，角色人与角色人如何互动，如果有人违反了角色规范或群体规范怎么办等一系列问题的思想。

我们尽量采用非专业话语的方式作如上表述，一方面是为了让初学中国社会思想史的同志们了解这个学科的梗概，另一方面是大体展示社会思想的研究重点及其与其他思想专史的主要区别。总之，中国社会思想史不是中国思想通史（实际上人类并不具备写出一部前人思想“通史”的能力），而是从社会学视角对人类关于社会的思想之发展历程的考察。因此它不可能是人类关于社会的思想的全部，而是以群己、家国、治乱为主题内容的思想，人类关于上述三主题的思想非常丰富，我们在开展社会思想史时实则是有所侧重的。如在国家生活与社会生活中，我们侧重对社会生活的考察；在人类的经济关系与社会关系中，我们侧重对社会关系的考察；在上层社会生活与下层社会生活中，我们侧重下层社会生活的考察；在个人生活与社会生活中，我们侧重对社会生活的考察；在伦理关系与交往关系中，我们侧重对交往关系的考察[①]。

社会思想与其他思想专史的关系是学者讨论的热点问题。我们认为它们之间有同有异，各有自己的特点与侧重。如中国传统儒家“四书”的《大学》将社会治理分为格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下八个层次（即“八条目”），而且这八个层次是环环相扣的一个系统。如果说格、致两层次大致是哲学思想的研究重点，诚、正两层

① 参考 [illegible] 圆月景天魁在第一次“中国社会思想史研究与教学学术研讨会”上的发言。未公开发表。

次大致属心理思想研究的重点，治、平两层次大致属政治思想的研究重点，那么，修、齐两层次就是社会思想研究的重点所在。《大学》中又说：“自天子以至于庶人，一是皆以修身为本。其本乱而末治者否矣。”即八条目中，修身是根本。我们试举此例在于说明：各种思想专史是相通的和互补的，但又是各有侧重的，在各种思想专史中，社会思想是处于根本地位的思想。

如前所述，我们认为在人类关于社会的所有思想中，社会思想研究的范围是侧重社会生活、社会问题、社会管理及社会模式方面的观念、构想或理论的。“社会生活”思想是人们关于维系群体共同生活并如何使之更好的思想。主要包括：关于人的修养与社会化方面的思想，关于人性与欲望方面的思想，关于人与人、人与群体、群体与群体关系方面的思想，关于人的处世与社交态度及社会价值取向方面的思想，关于社会组织与结构的思想，关于生活方式的思想，关于社会起源与变迁的思想，关于社会控制的思想以及关于整合及谐调发展的思想等。“社会问题”是指人们在具体社会的共同生活中所产生的对共同生活或社会进步发生障碍的问题。关于社会问题方面的思想，主要包括人们对社会问题产生原因的认知，对社会问题本身的认知，对解决社会问题的方案设计等。“社会管理”的思想是人们对于社会秩序如何良性运行、和谐发展的思想。“社会模式”的思想是人们对于社会结构体系方面的思想，主要包括对现实社会及其结构“应然”状态的认知，对理想社会的构想，社会改良、改造的思想等。

这套《中国社会思想史资料选辑》的选材即是按我们上述思路和上述对社会思想研究对象与范围的界定展开的。

四、编辑源起、过程与目标

社会学作为一个学科，是由西方率先创立的，但人类对社会生活、社会问题和社会模式的思考与构想，即“社会思想”则由来已久，绝不是从有了社会学之后才开始的。具有几千年无间断的思想文化积淀的中国，在历史发展中形成了丰富的社会思想，其中有诸多精华至今仍有世界性意义。社会学要在中国生根，建设中国特色的社会学，就不能割裂中国的传统与现代的关系；如果我们要解读现代中国社会，就不能忽视中国几千年的社会基础和文化积淀；如果我们要建设中国的社会学理论，

就不能不加强对中国社会思想史的研究。也许正是由于这个原因，国家社会科学基金才将“中国社会思想史研究”列为重点项目之一。我们承担了这个重点项目，就意味着承担了将这个研究领域推向深入的重大责任和义务。我们注意到：第一，我国社会学界对中国社会思想史研究已有一定基础，并出版了几部教材或专著，但对中国社会思想史原始资料没有进行过较系统的整理与发掘，缺少了这一环，这个学科的研究工作就难以深入。第二，教育部将“中国社会思想史”课程列为社会学专业的十门骨干课程之一，有些大学还将社会思想史作为一个研究方向，培养博士研究生或硕士研究生。但在教学活动中，教师和学生并没有便于参考的文献资料，教师要从汗牛充栋的原始文献中搜集相关资料费时费力，事倍功半，而学生如果不接触原始文献，学习质量必然会受到一定影响。他们都期望能有可供参阅的中国社会思想史资料选辑。第三，随着中国经济社会发展和国际地位的提高，有越来越多的外国学者开始关注中国传统社会思想及文化，而收集相关原始资料成为他们开展研究工作的第一道障碍。于是，我们决定从原始资料的整理与发掘入手，开展课题的研究工作。

人所共知，中国的思想史资料浩如烟海，这项为学科发展铺路架桥的中国社会思想史资料整理工作，无疑是一项巨大的工程，不是少数几个人在短时期内可以完成的。我们以课题组成员为核心，以中国社会科学院社会学研究所和南开大学社会学系为研究基地，组织了全国专门从事中国社会思想史教学与研究的专家参加这项工作，从 [illegible] 年至 [illegible] 年，前后六年多时间，收集整理了 [illegible] 多万字的中国社会思想史资料。但因卷帙浩繁，在市场经济下讲求社会效益和经济效益有机统一的当今出版界，要出版这类社会效益大于经济效益、为学科发展奠基的原始资料选辑，必是有长远战略眼光、社会责任感很强的出版社。而广西人民出版社堪当此选。当他们得知我们在很多大学对教师参编资料集不算科研成果的情况下，仍热衷于下大力量整理发掘中国社会思想史资料的情况后，便多方积极支持，并欣然应允予以出版。同时组织申报并被国家新闻出版总署列入国家“十五”重点图书出版规划。于此我们谨向广西人民出版社领导及温六零副总编、董苏煌主任、廖集玲主任等表示衷心感谢。

这套《中国社会思想史资料选辑》是我们从中国历代思想史原著中精选出来的，共分六卷：先秦时期为第一卷，秦汉至隋唐为第二卷，宋

至清代鸦片战争前为第三卷，近代为第四卷，现代卷为第五、第六两卷，共计 [illegible] 多万字。我们这项工作是前人未曾做过的，也是中国老一代社会学家多次倡导但未能实现的夙愿之一，所以在中国社会学学科发展进程中，具有填补空白的意义。

为了便于青年学生和社会思想爱好者阅读理解，我们还对古代社会思想资料（第一至三卷）做了注释。近、现代社会思想资料已较易读，故不加注。

这套六卷本《中国社会思想史资料选辑》是国家社会科学基金重点项目“中国社会思想史研究”课题的成果之一。它的完成是由课题主持者牵头，由全国从事中国社会思想史研究的一批学者鼎力合作的集体成果。第一卷由南开大学社会学系王处辉、周一骑、胡翼鹏负责选编；第二卷由南开大学社会学系王处辉、宣朝庆、胡翼鹏负责选编；第三卷由南京大学社会学系庞绍堂、武汉大学社会学系桂胜、南京理工大学人文与社会科学学院季芳桐、江南大学社会学系王君柏负责选编；第四卷由南开大学社会学系刘集林、浙江大学社会学系杨维灵负责选编；第五、第六卷由华中师范大学社会学系娄章胜负责选编。协助或参加编选工作的还有多名在校博士研究生、硕士研究生和本科生，这里不能一一列举他们的名字，但他们的工作已成为这项集体成果的一部分，谨向他们表示感谢。各卷的具体分工，将在各卷后记中说明。全书各卷均在分卷负责人初选之后，经主编统一审定后定稿。虽然我们做了很大努力，但由于我们的水平所限，仍难免在选材或注释过程中，有取舍不精到之处，敬请各位读者提出宝贵意见。

陆学艺摇王处辉

本卷编写说明

一、本卷资料选辑的定位不是工具书，而是中国社会思想史教学与研究的参考书，目的在于帮助读者拓展研究视域。

二、本卷资料选辑主要面向中国社会思想研究的专业人员，读者需要具有中等以上古汉语阅读能力，同时需要基本具备社会学的理论素养和中国社会思想史的基础知识。

三、本卷资料选辑以经典文献和经典思想家的著作作为中国社会思想研究的选材对象，通过经典著述中反映的社会思想，引导研究者及其他读者深入探索资料文献中更广阔范围内的社会思想。

四、对于文献资料的顺序安排，大体按照历史时间顺序，或按照思想家的次序；出生时间有争议者，以大多数人的观点为依据，力图体现一种历史时代感，也试图在一个比较大的格局中，展现中国社会思想的流变形态。

五、为了便于读者阅读理解，我们在每一部分原文之前都简要介绍作者的生平、时代背景、主要学术成就，并对每位思想家的社会思想作概括性介绍。尽管或有挂一漏万之嫌，而我们坚持这样做的目的，是想引导读者，使之了解编者是从哪些方面入手来理解该著作或该思想家之社会思想的；也使读者把握一种社会思想的深层原因，对于某种观念、主张，尽量在选材中反映出其产生的思想背景。

六、社会思想是社会生活实践的产物。同一时代的不同社会思想，是思想家所处社会阶层不同或社会价值观不同的产物。限于篇幅，我们不能系统地介绍或选辑思想形成的时代环境等相关内容，读者若有兴趣研究一种社会思想发生的深层原因，以及某种观念、主张产生的思想背景，还需阅读相关时代的历史，特别是社会生活史。

七、对历史时代久远、文意古奥难解的内容，我们进行了必要的注释，注释力求简明、准确，对一些生僻字注音和释义，并对艰涩难懂的句子适当加以串讲。注释时并不专以前人某家注释为宗，而是博参群籍，对于不同的见解，择善而从。

八、在选取社会思想资料时，我们尽量保持其思想的完整性。所选资料均注明作者名、著作名和篇名。同一篇中，如出现的第一段文献之前有

需要全本请访问 www.ertongbook.com