

前 言

20世纪30年代初期是日本外交史乃至国际关系史上的一个重要转折点。在这个时期，一次大战后维系资本主义世界相对和平与稳定的支柱——凡尔赛—华盛顿体制，首先在东方被日本打破。1931年的‘九·一八’事变成为第二次世界大战的序曲。20年代，日本在对华关系方面推行的是以“币原外交”闻名于世的“协调外交”，它包括三个主要方面，即‘与欧美列强协调一致’、‘经济外交’以及所谓的‘不干涉中国内政’。

从30年代初起，日本对外政策开始发生急剧变化。“与欧美列强协调一致”变为退出国联；‘经济外交’变为建设排他性的‘日满华经济圈’，而‘不干涉中国内政’则变为公然以武力侵略中国。日本20年代推行的‘协调外交’被‘自主外交’、‘焦土外交’所代替。

以“九·一八”事变为转折点，日本对华政策逐渐走上了以武力侵略为主要特征的历史阶段。在制约这一转变过程的诸种因素中，国内因素的重要性早已为人们所注意并进行了大量的研究。在外部因素中，对中日关系的研究也已有不少成果问世。因此本文不拟再将以上内容作为重点。本文主要从另外一个角度，即探讨日本在制定与推行武力侵华政策时，如何估计并处理与西方列强的关系。

以英美为首的西方列强对日本外交政策的实行有着极为重要的影响。日本酝酿、发动‘九·一八’事变，乃至最终决定在中国东北组建傀儡政权，其中每一步都受到西方列强这一重要因素的影响。忽视这一点，就无法全面理解与把握30年代日本整个对外政策转变的历史意义。

第一章 “协调外交” 的由来

第一节 明治以来日本对华扩张的基本战略

日本资本主义发展的特点

日本是一个后起的资本主义国家，由于在资本主义列强中所处的末等席位和有限的实力，日本不可能像英国那样成为全球性的殖民帝国，也不可能像美国那样以金钱开道，在世界范围内扩大势力和影响以寻求利益。于是，这个偏在东亚一隅的贫瘠岛国便把目光转向了资源丰富、国土辽阔、经济落后而地理位置又十分接近的邻国——中国。

中国问题是明治以来日本对外政策的核心，是日本处理与欧美各国关系的出发点。在列强争夺世界的角逐中，日本的口号和目标是“东洋盟主”。这决定了它在中国问题上的排他性和强硬立场。

另一方面，日本在实行对华扩张政策时，使用的手段往往是直接的武力侵略，这也同日本资本主义的相对落后性有关。在它进行资本的原始积累时期，身上还背着与欧美列强的不平等条约。日本正是以向周围邻国杀伐征掠而迅速膨胀起来的实力为背景，一边与欧美列强交涉修改乃至最终废除不平等条约，一边又把这种条约强加给半殖民地的中国。1894年，日本才初步恢复关税自主权，与英国签订了新的“通商航海条约”。翌年，它便把割地赔款的“马关条约”强加给中国。1911年，日本才最后废除了与西方列强间达半个多世纪之久的不平等条约。四年之后，它便向中国提出了掠夺性的“二十一条”。明治维新以来，日本资本主义以对华扩张为目标，进行了三次大规模的战争，即甲午战争、日俄

战争以及第一次世界大战。每一次战争的结果，都对日本的经济发展和政治地位产生了极其深刻的影响。对华侵略被日本帝国主义确定为“既定国策”，无论形势如何变化，内阁如何更迭，手段如何不同，这一“既定国策”都贯彻始终，从未改变。武力扩张被日本帝国主义看作弥补其经济发展上先天不足的最好手段，每一次战争的结果，都引起更大规模的扩军和对下一次战争的准备。

甲午战争后日本资本主义的发展

甲午战争是明治维新后日本资本主义进行的第一次大规模对外战争。甲午战争的结果，日本不仅获得了第一个海外殖民地台湾，而且国内经济也取得了巨大发展。甲午战争以后，日本出现了后期产业革命高潮。在 1887 年掀起的早期产业革命热潮中，日本的公司缴纳资本只有六千七百八十五万日元，而甲午战争后的 1897 年则猛增近七倍，达五亿三千二百多万日元，1902 年又增加到八亿七千多万日元。1902 年公司总数中 84% 是 1894 年以后建立的，工厂总数中大约 50% 也是 1894 年以后建立的。1893 年日本全国铁路总长为三千二百八十八公里，1901 年增加到六千四百三十多公里，轮船 1893 年为十一万吨，1903 年增加到六十五万六千吨。^① 甲午战争后，日本从中国索取巨额赔款，黄金储备骤增，1897 年 10 月开始建立金本位制，1899 年完全实施，从此日本货币纳入了国际货币金融体制。在对华投资方面，甲午战争以前几乎是零，战后 1897 年，已有商社四十四个，在上海出现了日华合办的纺织厂，1900 年商社进一步增加到二百一十二个，棉纺锤数增到 1896 年的八倍，事业投资总额达一百万美元。^② 对华出口总额也由 1893 年的七百七十多万日元增加到 1899 年的四千多万日元，增加了四

依田嘉家：《战前日本与中国》，三省堂，1976 年 第 47 页。

植田捷雄：《东洋外交史》东大出版会，1969 年 第 154 页。

倍多。^① 1903 年对华贸易顺差达一千九百多万日元。^② 在军事方面，甲午战争后日本政府利用从中国获得的战争赔款，把陆军由七个师团增加到十三个师团，海军由五万吨增加到二十万吨。^③ 1896 年陆海军军费达七千三百万日元，1903 年又膨胀到一亿五千万日元。每年国家预算的 40% 用于直接军费。甲午战争后日俄战争前，日本民间工厂的总动力数扩大三点四倍，工人数扩大一点七倍，而同期陆军工厂动力数却扩大六点七倍，工人数扩大四点六倍。

日俄战争后的形势

如果说甲午战争结出了日本资本主义急速膨胀的果实，那么日俄战争则除了进一步推动日本资本主义的经济发展外，还埋下了以后几十年世界动乱的种子。日俄战争对日本的影响，更主要地表现在政治方面。日俄战争后最重要的事件，是在中国东北出现了日本帝国主义的殖民据点——“南满铁路公司（简称‘满铁’）”从此中国东北被视为日本的特殊权益和势力范围，成了日本帝国主义“理所当然”的必争之地。此后直到 1931 年的‘九·一八’事变，日本的对华扩张及其与列强在中国的多次角逐，无不以此为出发点。随着日俄战争后日本在中国推行越来越露骨的排他性独占政策，它与列强的关系逐渐从暗中争夺转向公开对抗。1906 年 3 月，英美两国分别照会日本政府，就日本企图独霸中国东北提出抗议。美国甚至威胁说：“俄国企图对该地进行实利性的国家独占而失败，日本继俄国之后在满洲实行排他性的利益扶植，美国对此深表遗憾”要“促日本政府之猛省”。^④ 针对这种形势日本内阁于同年

^① 中村隆英：《两次大战间日本经济分析》山川出版社，1981 年，第 192 页。

依田熏家，前引书，第 19 页。

植田捷雄，前引书，第 217 页。

依田熏家，前引书，第 45 页。

^④ 日本外务省编：《日本外交年表并主要文书》上原书房，1965 年，第 259 页。

5月22日开会决定，“由于日俄战争的结果，东西两洋大大接近，远东事态更清楚地暴露在欧美各国面前，它们定当采取与之相适应的政策。鉴于各种形势，清国早晚要引起列强间一大纷争，对此，帝国是站在清国指导者的地位呢？还是与列国共利益呢？……帝国应该站在清国指导者的地位，来防止那种纷争的发生”。^①日本向列强表明，中国对它有特殊意义，所以它对有优先吞并权。在中国问题上，它将寸步不让。为增强武力争夺的实力，日俄战争后日本再一次进行扩军。1907年陆军从甲午战争后的十三个师团进一步扩充到十九个师团，海军计划从甲午战争后的“六六舰队”过渡到“八八舰队”。军费从甲午战争后的一亿一千二百四十万日元扩大到1908年的二亿一千三百四十万日元。^②

一次大战时日本的对华扩张和经济发展

最能说明日本对外政策及其与日本资本主义发展关系的，是第一次世界大战。1914年8月，日本以日英同盟为借口参战。参战后不久，它的真实意图就开始暴露。首先，日本以武力取代了德国在中国的地位，接着就于次年迫不及待地提出了灭亡中国的“二十一条”。从中国东北到北部、中部、南部，强行扩大其政治、军事和经济“权益”。为避免英美的干涉，它在给两国的照会中都没有提及其中最为露骨的第五号（共七款）。但英美等国仍从其他渠道获悉了“二十一条”的全部内容，并对日本政府提出了警告。然而日本政府摸准了欧美各国忙于战争，不可能过多插手远东事务的底细。对于英法等国，日本暗地里进行勾结，以提供军事援助为条件使其答应在议和会议上同意日本的要求，从而最终取得了其对日本在中国山东等地特权的承认。对于最不放心的美国，日本的对策是一方面尽量取得其“谅解”，一方面暗示美国如过多干涉日本在华行动，只

日本外务省编：《日本外交年表并主要文书》上，原书房，1965年，第265页。

高桥幸八郎等编：《日本近代史要说》，东大出版会，1980年，第206页。

会使日美间对立加深。1917年6月,日本派出特使石井菊次郎赴美几经交涉签订了所谓“石井——兰辛协定”获得了美国对日本在华“特殊地位”的部分承认。日本外务省在给即将赴美的石井特使有关中国问题的训令中说:“美国在华利益主要是经济方面的,其性质无论如何都不能看作是自身安危所系。而日中两国关系则不然,不仅在经济方面我国的投资额和贸易额都远远超过美国,而且在政治方面帝国所拥有的利益也是欧美各国无法相比的,是特殊而紧迫且与自国安危休戚相关的。因此无论哪国若想在华扶植政治势力,造成无视或损伤帝国地位的后果,帝国都要当然地对其采取自卫措施。本邦人心对中国的国际关系特别敏感,因而帝国政府自当顺其自然。”^①日本政府还不断地进行宣传:有关中国的事务应与日本商酌,日本有权代表整个远东发言。^②

在战争期间日本以武力为背景不但对中国领土进行直接的军事占领,而且在经济上也大大加快了其对华扩张的步子。它通过给中国的反动政权提供庞大的交通、通讯、森林、矿山开发等借款的方式,迅速扩大在华投资,同时趁欧美等国无暇东顾之机,大幅度增加其在中国市场的贸易额。从1916年到1919年日本对华出口增加了159.6%,从二亿二千九百八十万日元增加到五亿九千七百二十万日元。在中国对外贸易中日本所占的比率1913年为23%,1914年增为24.6%,1916年又增加到31.6%,1918年跃为43.5%。^③对华投资额由战前的第四位一举扩大到与占首位的英国不相上下。

一次大战给日本资本主义经济带来了惊人的变化。最明显的

鹿岛守之助:《日美外交史》,东京鹿岛研究所,1958年第128页。

《顾维钧回忆录》第1卷,中国社会科学院近代史所译,中华书局,1983年第150页。

^③ [苏]安东洛维奇:《中国争霸战与太平洋》,广岛定吉译,生活社,1938年第358页。

^④ 有泽广巳监修:《昭和和经济史》日本经济新闻社,1976年第5页。

是，一次大战后日本由农业国转变为工业国。1914年农业在各部门生产额中所占的比例为 45.1% 工业为 44.5%（其他水产业 5.1% 矿业 5.1%）而 1918年工业上升到 56.8% 农业则下降到 35.1%（其他矿业 4.3% 水产业 3.8%）。^① 下面分别从贸易、金融、产业、军事等几个方面看一下一战前后日本经济的变化。

首先在金融方面，一次大战前，日本是一个债务国，负债达十二亿日元。它并不具备从经济需要出发进行资本输出的实力，相反它本身还是一个外资输入国。那时它参加辛亥革命后的六国借款团，认领 1913年中华民国政府的巨额善后借款，所需资金全部是靠在欧洲发行公债，然后再转手从政治军事目的出发强行对华资本输出。这不仅反映了日本资本输出的特点，也说明了一战前日本的金融状况。一次大战后日本一变成为拥有二十八亿日元的债权国，包括英法在内的许多欧洲国家都欠有日本的战债。1914年日本全国银行公称资本总额九亿三千二百万日元，战后 1921年一举增加到二十八亿三千一百万日元。^② 黄金储备 1914年为三亿五千万日元到 1919年底已超过二十亿日元。^③ 战争后期日本对段祺瑞政府的巨额借款即所谓西原借款，是日本利用战争中积聚的本国资本进行的首次“日元外交”这也从一个侧面反映出日本金融实力的增长。

在贸易方面，1914年日本的进出口总额均不足六亿日元，总计不足十二亿日元而 1919年进出口贸易总额达四十二亿七千万日元。^④ 1915年至 1918年四年间的贸易顺差即达十四亿日元。^⑤ 从 1915年到 1918年，日本对欧洲的出口额增加 60% 对亚洲增加 125% 对南美增加 629% 对非洲增加 1002%。日本商船

① 有泽广巳，前引书，第 4 页。

历史学研究会：《太平洋战争史·1·满洲事变》，青木书店，1971年，第 35 页。

③ 苏联科学院主编：《世界通史》第 8 卷，三联书店，1976 年，第 475 页。

④ 梶西光速：《续日本资本主义发达史》，有斐阁，1957 年，第 59 页。

⑤ 守屋典郎：《日本资本主义发达史》，青木书店，1969 年，第 183 页。

总吨数 1913 年为二百三十多万吨，1919 年增至四百一十多万吨。

在产业方面，工业生产总额由 1914 年的十三亿七千一百万日元增加到 1919 年的六十七亿三千七百万日元，增加率为 391%。^②下表具体说明了各个工业部门生产额的变化：

表 1 第一次世界大战时期日本各工业部门产量变迁^③ 百万日元

	1914	1919
纤维工业	620	3 296
金属工业	48	338
机械器具工业	111	716
化学工业	176	777
其他计	1 356	6 536

由于战时对海运业的需求骤增，造船工业的发展尤为迅速，1919 年造船量达六十三万吨，是战前的七倍半。^④另外日本的公司缴纳资本总额 1914 年为十七亿七千万日元，1919 年增加到五十四亿一千万日元。^⑤对国民经济各部门的投资 1918 年为 1913 年的七倍。其中矿业增加二十倍，加工工业五倍，海运业六倍，贸易业十四倍，银行业三倍。去掉通货膨胀的因素外，投资规模的增大仍十分可观。^⑥

在军事方面，一次大战后日本不但是仅次于英国和美国的世界五大海军强国之一，而且在争夺中国和远东的角逐中所处的战

① 苏联科学院主编：《世界通史》第 8 卷 第 475 页。

〔苏〕安东洛维奇 前引书 第 356 页。

依田嘉家，前引书，第 132 页。

《太平洋战争史·I·满洲事变》，第 32 页。

⑤ 同上书 第 33 页。

⑥ 〔苏〕安东洛维奇 前引书 第 355 页。

略地位要优于美国。日本除在台湾、琉球设有海军基地 在库页岛、千岛群岛设有军事据点外，又在第一次世界大战后新攫取的原德国殖民地马里亚纳群岛、加罗林群岛和马绍尔群岛建立了军事要塞，从而它可以指挥自如地调度自己的舰队，在整个太平洋海域与美国对抗。

纵观明治以来日本对外政策，它遵循的是一条以武力侵华为主要内容的基本方针，这一方针使日本在与西方列强的角逐中为自己争得了有利地位，从而也使它更加信奉这一方针。

第二节 一次大战后日本外交的受挫

华盛顿会议

一次大战后世界形势发生了巨大变化，日本自明治以来屡试不爽的武力争夺方针遇到了严重障碍。一战后形成的新的世界格局在政治、经济两方面都对日本极为不利。政治方面的不利主要有三点：一是日本扩军的企图受到列强裁军要求的遏制；二是日本武力扩张的支柱——日英同盟解体；三是列强在中国问题上的态度趋向强硬。

美国对日本在一次大战中疯狂的对华扩张早已不能容忍，战后凭借其资本主义世界新霸主的地位和实力开始了反击。1921年8月13日，美国政府正式邀请日本政府参加华盛顿会议，讨论裁军和远东问题。在整个会议期间，美国坚持美英日三国海军力量的比例为5:5:3，寸步不让。英国由于战争的削弱已无力维持高于美国的海军力量，同时也希望通过裁军尽快恢复战争创伤，因此英美之间很快便达成了关于两国海军力量大体相等的协议。华盛顿会议实际形成了英美一致对付日本的局面。华盛顿会议的召开和美国的态度在日本引起了强烈的反响。当时日本海军正在推行日俄战争后确定的“八八舰队”军备扩张计划，决定再建造六艘新的战斗舰和八艘战斗巡洋舰。1920年日本直接军费占国民支

出的 46.8%。^① 日本的目标是建立强大的海军国和世界政治上的第一等国。一次大战后的国际裁军潮流对日本的扩军备战计划无疑是个沉重打击。更重要的是日本在这股潮流中嗅到了美国咄咄逼人的进攻气味。接到会议邀请后日本政府的反应是：这次会议将对远东问题进行总清算，使日本面临生死存亡的紧急关头。尽管如此，日本并不想放弃对战后国际事务的发言权，企图借此机会重申对远东问题的“特殊立场”，谋求列强的谅解。

日本认为“军备限制问题和太平洋及远东问题都是帝国利益所系的最紧迫、最重大的问题”因此日本应当“在会议的适当时机提倡以建立太平洋及远东持久和平为重点的日英美三国协商案”。^② 日本正是抱着这一目的接受了参加会议的邀请。对于会议提出的美英日海军力量 5：5：3 的问题日本的态度十分矛盾。本来，日本海军主张海军力量对美国的比率不能低于 70%，但美国无论如何不肯让步，英国也不愿看到日本有强大的海军力量。对此日本是让步还是退出会议继续搞扩军备战？日本出席会议的全权代表加藤友三郎分析了当时的形势后认为，日本除作出让步外别无选择。他说：

假如没有军备限制问题，还像以往一样继续进行造舰竞争，结果会如何呢？英国虽无力大规模扩充海军，但总还会有一定的作为。美国舆论虽反对扩军，但它有实力，一旦需要时什么都可以办到。而日本呢？日本的八八舰队要到 1927 年才能完成，而美国的三年计划 1924 年就将完成。英国暂且不提，美国决不会眼看着日本从 1924 年到 1927 年三年间继续建造新舰，它必然要制定新的计划。日本对此应该有思想准备。若果然如此，日本

依田嘉家，前引书，第 140 页。

② 鹿岛守之助 前引书 第 158、160 页。

连实行八八舰队计划都感到财政十分困难，无论美国这时怎样扩张也将无可奈何。到 1927 年以后连八八舰队的补充计划也将难以实行，这样下去日美之间海军力量的差距将越来越大，日本将受到严重威胁。美国提案的所谓 10：10：6 虽不够满意，但如果想到达不成军备限制协议的后果，还不如接受这个 10：10：6。^①

加藤还分析说，一战后与日本抗争的只有美国而靠日本目前的实力还不足以打败美国，因此只有靠外交手段去避免战争。日美战争“只有等待相当的时机”。在这种思想指导下日本最终接受了美国的提案。根据华盛顿条约，废弃了现存主力舰十四艘，并停止了五艘的建造，官兵退役七千五百人，裁减海军工厂工人一万四千名。

但是另一方面日本在保有主力舰问题上作出让步的同时也使英美在限制基地建设方面答应了日本的某些要求。如条约规定，美国在阿留申群岛、菲律宾、关岛等接近日本区域，英国在香港及东经 110°以东区域均不建立或扩建海军基地。

战后国际裁军的潮流不仅使日本海军的扩军计划遭到挫折，也冲击到日本陆军。1922 年 6 月陆军裁减官兵五万六千名，军马一万三千匹，节减经费两千三百万日元，1925 年又削减军官一千两百名，士兵三万六千名，军马五千六百匹，大约相当于四个师团。

一战后日本在国际政治关系中遇到的第二个不利之处是：它在国际上的孤立地位。其主要原因是日英同盟的解体。

日本之所以能在日俄战争中打败俄国，在一次大战中趁火打

日本国际政治学会：《走向太平洋战争的道路》资料篇，朝日新闻社，1963 年第 3—4 页。

② 信夫清三郎编：《日本外交史》下卷 商务印书馆，1980 年 第 482、503 页。

劫，主要是依靠它与欧洲强国英国的结盟。日英同盟是它在亚洲大陆推行扩张政策的国际支柱和金融靠山。日俄战争时日本的重工业还比较薄弱，不具备强大的造船能力，海军主力舰几乎大部分是向英国造船厂订货。日俄战争的实际军费支出高达十七亿一千六百多万日元，而当时日本一年的财政收入不过三亿日元左右，在整个战争期间日本四次募集外债，在英美等金融市场上募集的外债总额达八亿零五十六万多日元，占整个战费开支的一半左右。一次大战时日英同盟不仅成为日本参战的借口，而且在议和会议上日本凭借英法的支持，蛮横地坚持己见，在殖民地和在中国问题上大捞了一把。战后日英同盟被美国视为遏制日本的严重障碍，美国多次要求英国政府重新考虑日英同盟问题。对 1921 年到期的日英同盟是否延续，英帝国内部也有不同意见，加拿大、印度和南非联邦主张废除同盟，而新西兰和澳大利亚则主张继续保留，英国由于战后加深了对美国经济上的依赖，不能不考虑美国的意见，同时也感到日本的过分扩张将威胁到自己在远东的利益。经过多次公开和秘密交涉，最后于 1921 年 12 月 13 日缔结了《关于太平洋区域岛屿属地和领地的四国条约》，实际上废除了日英同盟。对于废除日英同盟，日本是极不情愿的。出席华盛顿会议的日本代表币原喜重郎曾向英国提出能否签署一个协约以代替同盟，遇到重大问题时两国可以磋商，这样既不受同盟束缚而又有同盟之实。^①但是日本的这一企图没有成功。日英同盟的最终废除使日本从此失去了武力扩张的最大靠山。

日本的第三个不利之处是在中国问题上，列强对日本从战时的容忍转变为战后的遏制。战时由于英国想借助日本的军事力量尽快打败德国，因此对日本在华大举扩张并没有过多干涉。美国虽对日本提出“二十一条”表示过不承认，但也没有采取更多的行动，相反还与日本签订了在对华问题上带有妥协性质的“兰辛——石

币原喜重郎：《外交五十年》，读卖新闻社，1951 年，第 53~57 页。

井协定”。然而战后随着列强实力的恢复和对中国市场的需求，远东和中国问题又被提了出来。

美国为了摧毁日本在中国的特殊地位，便于自己向中国进行经济扩张，在华盛顿会议上重新提出了门户开放、机会均等主义。1922年2月6日签订的美、英、法、意、日、荷、比、葡、中九国公约，确认了美国的这一原则，否定了日本今后在中国建立势力范围的可能性和损害其他列强利益的特权要求。在列强的联合进攻面前，日本不得不大幅度后退，宣布放弃或削减大战期间获得的山东铁路和矿山权利。撤回曾经保留的“二十一条”要求中的第五号。放弃在南满聘用日本顾问的优先权，并宣布今后把中国东北的部分铁路和以租税作担保的借款的独占权对列强开放。另外，1923年4月美国废除了“兰辛——石井协定”，使日本在华地位更加不稳。相反华盛顿会议后，美国却扩大了向中国东北输出资本的自由。

裁军、四国条约和九国公约是华盛顿体制的三根支柱。因此日本政治上的三大不利归结到一点，就是在战后以美国为首的资本主义世界新秩序面前，日本明显地处于相对劣势地位。

日本在国际经济关系中的不利地位

— 战后日本的劣势不仅在政治方面，而且在国际经济关系中也表现得十分明显。

首先是日美经济实力的对比。日本虽然是一次大战的暴发户，但与美国相比不过是小巫见大巫而已。战争中流入美国的黄金包括国际公债在内达三百六十五亿美元。这滚滚而来的黄金在美国引起了空前的投机热和生产力的异常发展，使美国经济的所有部门都发生了巨大变化。美国总生产的数量指数以1913年为一百，1917年则为一百二十八，1923年达一百五十六点三。工人人数1909年为六百六十一万五千人，1919年增加到九百零九万六千人。1917年大多数企业的利润率都高达500%、1000%甚至1000%以上。农业、制造业和矿业的生产总值1914年为二百一十

三亿七千多万美元,1919年增加到四百九十二亿多美元。美国战前也是一个债务国,欠债二十八亿美元,战后一跃成为一百五十亿美元的债权国。1924年美国拥有的黄金现货总额达四十四亿九千多万美元,占世界黄金总数的大约一半。截至1914年6月末为止,美国贸易顺差为四亿三千五百八十万美元,到1917年猛增到三十五亿六千七百八十万美元。1914年与1920年间美国出口贸易增加了三倍以上。^①美国凭借其巨大的金融实力,不仅在战后1919年立即恢复了金本位制(日本则到1930年才恢复)而且奠定了重建世界通货体制的基础。

美国通过战债和战争赔款这一特殊方式,使资本由德国流向英国,由英国又流回美国,再由美国贷款给德国。美国是20年代最大的资本输出国,它的资本输出占世界所有债权国资本输出总额的将近一半。^②美国持续不断的巨额资本输出成为推动一战后世界经济和国际金融的杠杆,它使美国处于战后整个资本主义世界的中心和主导地位。“每当国联行政院考虑一项重大问题时,这个新的世界机构的代表们就要把注意力转向华盛顿,观望美国对这一具体问题的兴趣和态度。人们都知道必须和美国及其在日内瓦的观察员保持密切联系。”^③

从产业结构来看,美国与日本不同,美国并不是一个依靠海外市场的加工贸易国,它拥有巨大的国内市场,其工农业产品的出口在整个生产额中的比率是很低的,而且战后还有进一步下降的趋势。1919年美国农作物与工业品的出口系数为15.7%,1921年降为12.3%,1925年降为10.1%,1927年降为9.9%,1929年降为9.8%。然而尽管美国经济总体的出口系数较低,在战后数年间美国的出口额却占世界第一位。下面是美英日等十一个主要资本主

① 福克纳:《美国经济史》下卷,商务印书馆,1964年,第293、311页。

② 吉富胜:《美国大危机》,日本评论社,1965年,第227页。

③ 《顾维钧回忆录》第1卷,第214页。

义国家在世界进出口总体中所占的地位及各国在十一国中的位置：

表 2 11 个工业国中各国所占比例 (1900—1928)①

	比利时 卢森堡	加拿大	法国	德国	意大利	日本	瑞典	瑞士	英国	美国	11 国总出口 (百万美元)	11 国总出口 占世界出口的 比率(%)
占出口的比率(%) (11 国总出口为 100)												
1900	6.3	2.6	13.8	18.2	4.4	1.7	1.8	2.8	24.6	23.8	5 759	—
1913	6.2	2.9	12.1	21.9	4.4	2.8	2.0	2.4	23.2	22.1	10 985	56.5
1928	4.8	7.3	11.3	15.9	4.2	4.8	2.3	2.2	19.4	27.8	18 097	55.5
占进口的比率(%) (11 国总进口为 100)												
1900	6.3	2.5	13.5	19.6	4.8	2.1	2.1	3.2	33.3	12.6	6 723	—
1913	7.0	5.2	13.0	21.2	5.6	2.9	1.8	3.0	25.8	14.5	12 440	59.1
1928	4.3	6.0	10.3	16.8	5.8	5.1	2.3	2.7	26.3	20.4	19 854	56.0

从表中可以看出，美国在十一国出口总额中所占比率战前为 22.1% 战后增长到 27.8%。日本战后虽然也有较大发展 但仅是从 2.8% 增加到 4.8%，如果再考虑到美国还拥有巨大的国内市场，而日本却主要依靠海外贸易，则两国经济实力的差距就更加不言而喻。

1920 年美国占世界人口的 6% 世界领土的 7% 它生产世界黄金的 20% 银的 40%，锌的 50% 煤炭的 52% 铝的 60% 铜的 70% 棉花的 60%，玉米的 71% 小麦的 25% 汽车的 80%。1925 年它消费世界煤炭的 38.8% 生铁的 48.5% 铜的 55.4% 生橡胶的 75% 咖啡的 44% 石油的 75%，锡的 52% 生丝的 72% 苏

打的 47%。^① 1927 年以后美国工业生产总额超过五大资本主义国家之和，其国民收入相当于主要二十三国国民收入的总和。^② 美国对全球经济的影响力是日本所无法相比的。

其次，一战后日本经济结构存在着明显的，甚至可以说是致命的弱点，即对其竞争对手美国的严重依赖。战后日本虽然从农业国发展为工业国，但从其工业内部结构来看，仍是一个以纤维工业为主的轻工业国，重工业所占比重很低，其生产远不能满足国内需要。例如钢材，1918 年生产对需求的比率只有 48%，一半以上的钢材需要依靠进口。1922 年重工业的生产额只占 29.3% 而轻工业占 70.7% 职工人数重工业为 30.5% 而轻工业则为 69.5% 工厂数重工业为 26.7% 轻工业则为 73.3%。^③ 在轻工业各部门中占主导地位的是纤维生产。1925 年各产业在工业生产额中所占比率 纺织业为 45.7% 食品 15.6% 化学 10.8% 机械 6.5% 金属 6.0%。^④ 所谓纤维产业主要是指生丝、棉纱和棉制品的生产 其中又以生丝为主。然而日本的纤维产业并不是面向国内市场的，而是以出口为主。大战中的 1917 年 四种主要纤维品生丝、棉纱、丝织品和棉制品的出口在总出口额中所占的比重为 40.8% 战后 1925 年扩大到 67.3%，其中仅生丝一项就达 38.1%（1922 年达 40.8%）其次是棉制品 占 18.8%。生丝生产额的 92% 棉制品的 55.9% 用于出口。^⑤ 日本经济正是依靠生丝等纤维制品的出口，在国际市场上换取外汇，再用以购买必需的原料和重工业、化学工业产品，奠定生产资料和消费资料两大生产部门的基础。这种以纤维产业为核心的再生产结构虽然自明治以来就已形成，但是其最后完成还是在一次大战以后。 20 年代纤维产业的中心地位更加稳

① 安东洛维奇 前引书 第 6 页。

② 守屋典郎 前引书 第 245 页。

③ 榎西光速 前引书 第 10 页。

④ 守屋典郎 前引书 第 219 页。

⑤ 同上。

固，生丝的生产和出口都达到了历史上空前的水平。养蚕业的收茧量如果以 1900 年为一百 那么一战前的 1910 年为一百四十二，一战后的 1920 年则为二百三十三，1925 年为三百零八，1930 年为三百三十一。养蚕农家的户数 1915 年为一百六十多万户，1925 年增加到一百九十多万户，1930 年为二百二十多万户。^① 生丝产量 1914 年为一千四百万公斤，1919 年增加到二千四百万公斤，生产额也从一亿七千多万日元增长到九亿一千多万日元，是战前的五倍多。^② 其中的 90% 以上用于出口，1925 年生丝的出口额已达八亿七千多万日元。这种以纤维产业的出口为基轴带动其他部门生产的产业结构，反映了日本经济对海外市场的高度依赖性，而日本最大的海外市场不是别国，正是其最大的竞争对手美国。美国 20 年代吸收了日本出口总额的 40% 左右。日本出口生丝的 95% 左右是面向美国。有人统计过美国生丝市场的动向给日本对美出口贸易的影响，比给包括日本在内的世界对美贸易的影响要大十一倍。^③ 从下页表中可以看出美国在日本对外贸易中的地位 and 生丝在对美出口商品总额中所占的比率。

美国不仅是日本最大的出口商品市场，而且在日本的进口贸易中也占首位。20 年代日本进口商品总额的 30% 左右来自美国。进口的美国商品主要是原料棉花，其次是重工业和化学工业产品。

与日本对美国市场的高度依赖性相反 对美国来说 日本市场的意义却是微乎其微。先不说维系美国经济均衡的主要条件并不在海外市场，即使在有限的美国进出口贸易中，日本所占的比率也不算高，20 年代日本在美国进口贸易总额中所占的比率只有 9.5% 出口更低 只有 5.3%。^④ 不仅比率低 而且从内容来看也不

历史学研究会：《讲座日本史·7·日本帝国主义的崩溃》，东大出版会，1971 年，第 64 页。

② 榎西光速，前引书 第 11 页。

③ 隅谷三喜男：《昭和恐慌》有斐阁，1974 年 第 117 页。

④ 细谷千博：《华盛顿体制与日美关系》东大出版会，1977 年 第 467 页。