

《当代中国社会阶层研究报告》

总报告执笔人

摇摇陆学艺摇王春光摇李春玲摇李摇炜
陈光金摇张林江摇樊摇平

专题研究报告执笔人（按报告先后次序排列）

摇摇石秀印
摇摇陆学艺摇王春光摇陈光金
摇摇张厚义
摇摇张宛丽

市县个案研究报告执笔人

摇摇（按报告先后次序排列）
摇摇深圳：汪开国摇迟书君摇王晓华
摇摇合肥：汪石满摇王开玉摇方金友
摇摇福清：黄陵东
摇摇汉川：水延凯摇胡顺延摇罗教讲
摇摇镇宁：史昭乐摇黄摇勇

“当代中国社会结构变迁研究”课题组

课题组组长：陆学艺

课题组成员（按姓氏笔划为序）：

王春光摇王晓毅摇石秀印摇李春玲
李国庆摇李摇炜摇吕红新摇张大伟
张林江摇张宛丽摇张厚义摇张摇翼
吴小英摇陈光金摇高摇鸽摇黄摇平
龚维斌摇樊摇平

目摇摇摇录

前摇摇言	员	
第一部分摇摇总报告		
摇摇当代中国社会阶层研究报告	猿	
一、中国社会阶层结构发生了深刻的变化	源	
二、现代化的社会阶层结构的雏形已经形成	源	
三、中国社会阶层结构与现代化建设进程 摇摇还不相适应	远	
四、创新社会制度、社会政策体系， 摇摇培育合理的社会阶层结构	怨	
第二部分摇摇专题研究报告		员缘
专题研究报告之一摇摇当代中国的工人阶层	员苑	
专题研究报告之二摇摇中国农民过去、现在与未来 ...	员园	
专题研究报告之三摇摇私营企业主是中国社会阶层结构的 重要组成部分	员怨	
专题研究报告之四摇摇中国中间阶层研究报告	圆愿	
第三部分摇摇市县个案研究报告	圆猿	

深圳市：一个经济特区的社会阶层结构研究	圆缘
合肥市：一个中部省会城市的社会阶层结构 研究	圆愿
福清市：一个东部发达县级市的社会阶层结构 变迁	猿园
汉川市：一个中部县级市的社会阶层结构 变迁	猿怨
镇宁县：一个西部民族县阶层结构的个案 研究	猿圆
后摇摇记	源愿

前摇摇头

关于阶级、阶层结构的分析和研究，向来是中国共产党在进行革命和建设过程中制定路线、方针和政策的重要依据。《毛泽东选集》的第一篇文章，就是《中国社会各阶级分析》。在这篇纲领性的文献中，毛泽东同志通过对当时中国阶级阶层形势的分析，指出了在进行民主革命时期要“依靠谁，团结谁，打倒谁”这一革命的首要问题，为我们党进行革命并取得胜利奠定了阶级路线基础。经过二十多年的革命斗争，我们终于夺取了新民主主义革命的伟大胜利，建立了新中国。实践证明，这条阶级路线是完全正确的。

中华人民共和国成立以后，经过土地改革，经过社会主义改造，经过国家工业化建设，我们国家的阶级阶层结构发生了大变化，逐步形成为工人阶级、农民阶级、知识分子阶层的社会结构。这是同前苏联和东欧社会主义国家基本类似的，并没有形成现代社会阶级阶层结构。

改革开放二十多年来，中国进行了经济体制改革，经济结构、产业结构调整，经济持续稳定快速发展。与此同时，中国的社会阶层结构发生了深刻的变化，有些阶层分化了，有些阶层新生了，有些阶层的社会地位提高了，有些阶层的社会地位下降了。整个社会阶层结构呈现出向多元化方向发展，社会分化和流动的机制变化了，社会流动普遍加快。各个社会阶层之

间的经济、政治关系发生了并且还在继续发生各种各样的变化，正在向与现代经济结构相适应的现代社会阶层结构方向转变。

正确认识目前社会阶层结构发生的变化，正确认识各个社会阶层的地位特点以及他们之间的相互关系和发展趋向，正确认识各个社会阶层在社会主义现代化建设事业中的作用，从中得出关于社会主义初级阶段社会阶层结构的科学结论，有利于加深我们对当代基本国情的认识，有利于我们制定正确的发展战略和经济社会政策。在新的历史时期，我们必须通过周密的调查研究，实事求是地认识社会阶层结构的新变化，认识这些变化对我们党和政府实行的政策和管理方面提出的新要求，并据以形成新的理论和新的经济社会政策，用以协调好党和政府同社会各阶层的关系，正确处理好社会各阶层之间的关系。应当指出，现阶段我们研究社会阶层结构的目的是与革命时期不同，已经不再是为了革命斗争的需要去分清敌我友，而是为了实现社会主义现代化建设的共同目标，安排好协调好社会各阶层的地位和关系，以进一步调动各方面的积极因素，促进整个社会的安定团结，维护社会稳定，推进有中国特色的社会主义现代化事业健康有序地发展，保证我们社会主义国家的长治久安。

1985年愿月，中共中央政治局委员、中国社会科学院院长李铁映同志，指示社会学研究所要进行社会结构变迁的研究。经过酝酿准备，在院领导和有关部门的支持下，社会学研究所于1985年初成立了“当代中国社会结构变迁研究”课题组，从此开展了这个重大课题的研究。三年来，课题组学习了马克思主义关于阶级阶层和社会结构的理论，并对国内外有关社会阶级阶层问题的文献资料进行了分析和整理。开展了大规模的社会调查，先后对湖北省汉川市、辽宁省海城市、福建省福清市、贵州省镇宁县、安徽省合肥市、江苏省无锡市和吴江市七都镇、广东省深圳市、北京燕山石化总厂、吉林省长春第一汽车制造厂和天津南开大学等市、县、厂、校，进行了抽样问卷

调查、入户访谈和召开各种座谈会、调研会，取得了 员万四千多个样本和近千份各类成员的访谈记录。

为了保证此项重大课题研究，能够全面系统地反映当代中国社会阶层结构变动的整体状况，从 圆园园年 远月开始着手进行全国规模的抽样问卷调查。课题组聘请抽样专家，按概率抽样方法，在全国 员圆个省、市、自治区，苑圆个市、县、区进行 远万份问卷调查，由课题组成员汇同这 员圆个省、市、自治区的同行学者合作实施。

江泽民同志“七一”重要讲话发表以后，社会上对当前社会阶层变动状况特别关注，有关方面要求课题组能及早提供调查数据和成果。课题组经过讨论，改变了原来打算在全国 远万份抽样问卷调查完成后才写研究报告的计划，决定先根据上述各典型地区社会调查所得的数据和资料，再辅以全国的统计数据 and 已有的文献，撰写了这份《当代中国社会阶层研究报告》。这只是第一份研究报告，随着全国抽样问卷调查的完成，以及分析研究的深入，我们还将写出若干份研究报告。最后成果将是反映当代中国社会阶层结构变迁的一整套丛书。

本书由三个部分组成。第一部分是课题组集体研究讨论后撰写的《当代中国社会各阶层研究总报告》，对当前社会阶层变化做了总体分析，提出了以职业分类为基础，以组织资源、经济资源、文化资源占有状况，作为划分社会阶层的标准，把当今中国的社会群体划分为十个阶层，并对每个阶层的地位、特征和数量做了界定；对现有的社会阶层结构做了初步分析，指出了目前中国的社会阶层结构正在向现代社会阶层结构变化，但还只是现代社会阶层结构的雏形，并提出了相应的政策建议。第二部分是课题组部分成员分别撰写的关于产业工人阶层、农业劳动者阶层、私营企业主阶层和社会中间阶层等 源个专题报告。第三部分是由 缘个地区的分课题组，各自撰写的深圳、合肥、福清、汉川和镇宁等 缘个市县的社会阶层结构状况的地区

个案研究报告。

关于社会阶层结构的变迁，一直是学术界和实际工作部门十分关心的大问题。早在 1978 年第一个私营企业主出现的时候，《人民日报》就在 1978 年 9 月开辟专栏，开展了全国范围的理论研讨。20 世纪 80 年代中期以后，就有一批社会学家对社会分层、社会流动问题进行了比较深入的调查和研究，有一批学术论著问世，这些论文和著作多数是关于某一地区某一阶层的调查和研究。1986 年 5 月，“我国现阶段阶级、阶层研究”正式被列为国家“七五”哲学社会科学研究重点课题。到了 20 世纪 90 年代中期，社会分化、社会流动明显加快，一些新的阶层和群体逐渐形成，如私营企业主阶层、个体工商户阶层和农民工等，受到社会的广泛关注。不仅是社会学家，而且还有文学家、新闻工作者、政治学家、经济学家也都来研究这个关系到中国经济与社会发展前途命运的重大问题，有大量的论文和著作出版，其中有几部著作是关于中国社会阶层结构总体性分析的研究论著。

关于中国社会结构变迁的研究，是一项重大的课题，也是一项最基本的国情研究，是党和政府进行经济、社会发展重大决策的依据。这项研究要运用科学的方法，进行全国性的大规模的社会调查，写出全面、系统、深刻、真实的研究成果，是很大的难题，确非某一学者、某一单位的力量所能独立完成的。国际上一些发达国家有专门的机构、专门的人员和专门的经费进行此项研究，一般是每隔五年或十年进行一次。例如日本是每隔十年全国调查一次，被称做“关于社会阶层和社会移动的全国调查”，出版的研究成果称为《日本社会的阶层结构》。这样的全国调查，日本是从 1954 年开始的，已经进行了五次，每次都有新的改进，其理论框架逐步成熟，研究内容逐步深入，研究方法逐渐完善。所以，这项调查的基本数据和研究结论，在社会上有权威性。

中国社会科学院社会学研究所所有好几位研究人员，长期从事社会阶层结构这一社会学核心问题的研究，但因条件限制，也都只能就某一阶层、某一社区的阶层、某一专题进行研究。虽有一些研究成果发表，但影响却是有限的。

自李铁映院长亲自下达了社会学研究所要进行中国社会结构变迁研究的任务之后，这项重大的课题研究就进入了一个新的研究阶段。在院所领导的直接支持下，组成了十多人参加的课题组，使原来由单个人分散的研究转变为有组织有领导的集体合作研究。项目被定为中国社会科学院的重大研究课题，得到了院科研基金的重点资助。课题组根据研究的需要，选定了汉川、海城、福清、镇宁、合肥、无锡、深圳等市县进行社会调查，都是和当地省市的同行学者合作共同完成的，有的还是主要由他们完成的。在进行社会调查过程中，得到了各地市（县）委、市（县）政府领导和干部群众的密切配合，热情帮助，有的还给予了人力、财力方面的支持。可以说，此项重大课题的研究，没有他们的积极参与，无私帮助，要完成这样艰巨的任务，是不可想像的。这个课题自开展调查研究之后，就受到了社会学同行学者的关注、帮助和支持，课题组先后召开过三次学术研讨会。清华大学的李强、孙立平教授，北京大学的杨善华教授，人民大学的郑杭生、李路路教授，北京社科院的戴建中研究员，天津南开大学的朱光磊教授，上海社科院的卢汉龙研究员，广州社科院的蔡国萱研究员等都在百忙中来参加会议，并对此项研究贡献了宝贵的意见，使课题组的研究工作，能沿着正确的方向进行。

社会科学文献出版社在本课题研究过程中给予很大的关注，社长兼总编辑谢寿光、总编助理范广伟多次参加课题研讨会，提出了不少积极的意见，尤其是在课题成果的编辑出版方面付出了心智和辛劳，也正是由于出版社的努力，使本课题成果得以列入国家“十五”重点出版项目。

现在，本课题的第一批研究成果就要出版了，让我们藉此机会向上述给予课题组帮助、支持的同志们表示诚挚的谢意。在这里，我们要特别感谢李铁映同志，他一直十分重视和关心这项重大课题的调查和研究，多次听取了我们的汇报，并给予了明确的指示。感谢其他院领导和院科研局的同志们，感谢社会学所的领导和办公室、科研处、资料室的同志们三年来给课题组一贯的支持，在此，也向他们表示谢意。

《当代中国社会阶层研究报告》是本课题组的第一个研究报告，是阶段性的研究成果。由于时间紧迫，不仅还未能利用全国规模的抽样问卷的数据和资料，即使是已经进行调查的市、县和厂、校的调查资料，也未能完全运用，我们主要是选用了具有代表性的深圳、合肥、汉川、镇宁这源个县市的资料和数据。加上我们的水平有限，所以我们在报告中所提出的一些观点和判断，难免有偏颇不当之处，这只能作为一家之言，抛砖引玉，希望同行学者和广大读者给予批评指正，使以后的研究做得更好。

中国社会科学院社会学研究所
“当代中国社会结构变迁研究”课题组
一九九一年八月八日

第一部分

总报告

当代中国社会阶层研究报告

中国社会科学院社会学研究所
“当代中国社会结构变迁研究”课题组

摇摇不同的社会发展阶段，有不同的社会阶层结构。工业化、现代化社会的社会阶层结构和传统的农业社会的社会阶层结构是完全不一样的，虽然前者是由后者逐步演变而来。所以，我们判断一个社会的发展阶段，不仅可以从这个社会的经济发展水平、产业结构来判断，也可以从这个社会的社会阶层结构来判断。从某种意义上来说，从社会阶层结构的特征去判断这个社会的发展阶段，可以更可靠、更确定。

中国目前正在由传统的农业社会向工业化、现代化社会转变，正在由计划经济体制向社会主义市场经济转变。1978年以来，随着改革开放的实施，经济体制改革不断深化，原来的工人阶级、农民阶级、知识分子阶层分化了，产生了诸如经理阶层、私营企业主阶层和农民工群体等新的社会阶层，各个社会阶层之间的政治、经济关系也发生了并且还在继续发生着各种各样的变化。正确认识当前中国社会阶层结构的变化，可以拓宽和加深对于目前中国正处于社会主义初级阶段的认识，有利于制定正确的经济社会发展政策。

本报告是“当代中国社会结构变迁研究”课题组在广泛调

查研究的基础上写出的第一份研究报告，扼要概括了现阶段中国社会阶层结构的基本构造与特征，初步分析了其中存在的问题及其成因，并根据培育合理的现代化社会阶层结构的基本要求，提出了一些解决问题的思路与对策。

一、中国社会阶层结构发生了深刻的变化

1978年以来的改革开放使中国社会发生了深刻的变化，经济体制转轨和现代化进程的推进也促使中国社会阶层结构发生结构性的改变。原来的“两个阶级一个阶层”（工人阶级、农民阶级和知识分子阶层）的社会结构发生了显著的分化，一些新的社会阶层逐渐形成，各阶层之间的社会、经济、生活方式及利益认同的差异日益明晰化，以职业为基础的新的社会阶层分化机制逐渐取代过去的以政治身份、户口身份和行政身份为依据的分化机制。这些迹象表明，社会经济变迁已导致了一种新的社会阶层结构的出现，并且，这种结构正在趋于稳定。与1978年以前的阶层结构相比，这一新的社会阶层结构在基本构成成分、结构形态、等级秩序、关系类型和分化机制等方面都发生了深刻的变化。

摇摇（一）对现阶段中国社会阶层结构进行科学分析需要新的视角

摇摇对于当前新出现的社会阶层结构，应当如何去认识，如何给予理论解释，存在着各种争论。但不管人们有些怎样的争论，今天，简单地照用马克思针对19世纪早期欧洲资本主义提出的阶级分析理论，或者毛泽东针对20世纪二三十年代的中国社会提出的阶级分析理论，来分析当代中国的社会阶层问题，无疑是不够的。恩格斯在《共产党宣言》1848年英文版序言中指出：“每一历史时代主要的经济生产方式与交换方式以及必然

由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础，并且只有从这一基础出发，这一历史才能得到说明。”^①我们必须运用马克思主义、毛泽东思想的基本原理，解放思想，实事求是，对已经发生的深刻变化进行实证的、科学的分析，从中得出关于现阶段中国社会阶层结构的科学认识。具体而言，在分析中国现阶段的社会阶层结构时，应该注意下述几个问题。

对生产资料的占有并不是划分阶层的惟一标准

当代中国社会的生产资料占有形式，与马克思和毛泽东所研究的时代已经有了很大的不同。首先，马克思和毛泽东所研究的时代的生产资料占有形式主要是个人（私人）占有，而在当代中国社会中，最重要的和大量的生产资料是由国家和集体占有的。同时，公司制近十年来的发展也导致了許多不同于马克思和毛泽东所研究的时代的私人生产资料占有形式。其次，当代中国社会结构比较复杂，并且明显具有多元特征，这就决定了仅用生产资料占有这一指标来解释社会阶层分化是不充分的。在当代中国社会中，对物质财产的占有并不是衡量人们的社会阶层位置的惟一标准。要准确把握当代中国社会阶层结构的特征，就要重新认识传统的阶级分析理论，并加以科学的发展，形成一个更加符合变化的、现实的多元分类标准框架。

阶级阶层问题研究的目标与分析思路需要调整

在当前有关阶级阶层问题的争论中，有一种误导性的说法，即认为采用“阶级”一词意味着坚持马克思主义理论，而采用“阶层”一词则似乎是非马克思主义的观点。实际上，在大多数英文文献的有关论述中，并不存在“阶级”与“阶层”两个概念的明显区别，大多数理论家都采用同一个词汇：“~~阶层~~”，它

^① 《共产党宣言》，第 5 页，人民出版社，1995 年第 2 版。

既可以被译成“阶级”，也可以被译成“阶层”。^①真正的区别并不在于采用哪一个词汇，而在于采用哪种思路来分析“**精奢译**”这种社会现象。

目前，学术界存在两种相互对立的分析思路，即“冲突论”的阶级阶层分析与“功能论”的阶级阶层分析。冲突论强调各个“**精奢译**”之间的利益冲突，强调对社会现实的批判；而功能论则强调社会分化现象有其合理性，强调协调各个“**精奢译**”之间的利益关系和社会整合。绝大多数学者认为，在当代社会中，“**精奢译**”不论是被理解为阶级还是被理解为阶层，都有其两面性：既存在相互利益的矛盾性，也存在相互利益的可协调性。根据所研究的问题的不同、出发点的不同、关注点的不同和目标的不同，可以采用不同的分析思路。

马克思和毛泽东当年在对阶级问题进行分析时，主要目的是为了改造社会制度，动员广大人民群众起来推翻资本主义社会和半封建、半殖民主义社会。因此，他们的分析特别强调阶级关系

① 国内学界和民众通常采用的“阶级”和“阶层”这两个词汇的涵义，与英文中的 **精奢译**（阶级）和 **精奢译**（阶层）的涵义有些不同。英文中的 **精奢译** 一词的涵义较为广泛，包括了中文中的“阶级”和“阶层”这两个词的涵义。而 **精奢译** 一词的意思则比较窄，一般指的是由等级分化（**精奢译**）而造成的连续性的等级排列。例如，按收入这一指标来分，从最低收入（每月 **精奢译** 元）到最高收入（每月 **精奢译** 元），可以排列出连续的若干层（**精奢译** 层），层与层之间只存在量（数值）的差异，不存在质（属性）的差异。但是，如果要把连续的 **精奢译** 划分为几个区间，那么，处于各区间的个人或家庭构成的群体，在英文中被称为 **精奢译** 而非 **精奢译**，如 **精奢译**~**精奢译** 元是 **精奢译**（下层阶级），**精奢译**~**精奢译** 元是 **精奢译**（中间阶级），**精奢译**~**精奢译** 元是 **精奢译**（上层阶级）。在中文中，情况有所不同，“阶级”这一词汇往往是指传统马克思主义意义上的阶级概念——即由生产资料占有来进行划分的、相互之间存在利益冲突、对立、斗争关系的群体，这一词汇让人联想到的是严重的社会冲突、动荡或人与人之间的争斗，有些学者和民众对这一词汇还带有反感情绪和否定倾向。而“阶层”常常被认为是不那么具有冲突性并带有等级性质的群体概念。

之间的对抗性，揭露不合理的社会制度所造成的剥削和压迫现象。而在现阶段，中国共产党已经是一个执政党，因而研究当代中国社会阶层分化问题的目的，应当是为了团结和动员更多的社会力量来实现社会经济的发展目标，是为了建设好现代化的社会主义国家。因此，执政党目标的变化也需要相应调整阶级阶层问题的分析思路，需要客观地调查和评估当代中国各社会阶层的变化、地位、特点，研究他们的社会、经济、政治状态，从而更好地协调各阶层之间的利益关系，充分调动各种社会力量的积极性，促进社会经济进一步稳定发展。

（二）依据三种资源的占有状况勾画新的社会阶层结构

当前中国社会阶层分化的四个主要特性

基于国际学术界对现代社会阶层结构的普遍特征的研究结论，也基于本课题组对当代中国社会的一些特殊性的认识，我们对当代中国社会阶层分化现象做出了一些基本判断。

首先，与绝大多数已经实现工业化或正在实现工业化的社会一样，在当代中国社会，阶层的分化越来越趋向于表现为职业的分化。职业因素对社会阶层分化的影响主要表现在两个方面：一是体力与非体力劳动者之间的社会经济差异扩大，二是管理者与非管理者之间的社会经济差异扩大，这两个方面的表现都是工业化社会的技术进步和科层组织发展所导致的必然结果。

其次，当代中国社会的一些特殊的制度性安排对社会阶层分化仍然有着显著的影响，^① 这些制度因素包括所有制、户籍制度、部门差异以及国家在资源配置中的强有力的作用。

^① 有关观点参见：北京大学“社会分化”课题组“现阶段我国社会结构的分化与整合”，《中国社会科学》，1994年第1期，第111~114页；李路路、王奋宇：《当代中国现代化进程中的社会结构及其变迁》，浙江人民出版社，1994；李培林主编：《中国新时期阶级阶层报告》，辽宁人民出版社，1995；李强《当代中国社会分层与流动》，中国经济出版社，1998。