

中国军事学博士文库

战争价值论

——主体价值视野中的战争

ON THE VALUE OF WAR
——WARS VIEWED IN ACCORDANCE
WITH THE SUBJECT VALUE

陶 军 著

国防大学出版社

出版说明

1997年7月，中国诞生了首批军事学博士。为了繁荣军事科学研究，扶植学术新生力量，我社特设立《中国军事学博士文库》，有选择地陆续出版军事学博士的学位论文。

在新的历史时期，中国人民解放军肩负着为改革开放和社会主义现代化建设提供坚强有力的安全保证的重任。这一重任召唤高素质的军事人才，召唤更多更好的军事科学理论研究成果。在我军革命化、现代化、正规化建设的伟大实践中，用马克思主义理论作指导，加强军事科学研究，探索、发展军事理论，具有特别重要的意义。

军事学博士是我国军事教育的最高学位。军事学博士学位的获得者，一般具有广博的基础知识和较高的理论造诣，还有基层实际工作经验。他们以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论作指导，紧密结合国防和军队建设实际，对军事科学某一领域的学术前沿问题进行深入探讨，其学位论文达到了较高的学术水平，具有重要的学术价值和实用价值。

我们希望广大军事科学理论研究者，通过自己辛勤的劳动，写出更多更好的军事学术著作。我社愿意竭诚做好服务工作，努力推出一批军事学术精品，为繁荣我军学术研究贡献力量。

内 容 提 要

战争与人的价值关系是战争动因研究中一个深层理论问题。本文围绕如何正确地认识和评价战争价值而展开，目的在于以马克思主义为指导，尝试建构一种科学的战争价值批判理论。战争是一定历史条件下的一种特殊的社会实践活动，战争价值既是一个历史范畴，又是一个体现人与人之间互为主客体关系的现实范畴。因此，研究战争价值，首先需要解决战争相对于谁有价值以及具有什么样价值的问题，即要确定战争价值主体。本文以历史哲学的视角，运用历史唯物主义的方法特别是历史的社会“现实的人”的观点，探讨了战争价值的主体、本质、特点和表现形式，以及战争价值的评价主体和评价标准问题。

引言：战争价值问题的提出。随着经济全球化的发展，战争价值是否不复存在，如何认识战争价值并对历史上与现实中的战争进行科学的价值评价？为了回答这些问题，论文对战争价值作了界定，提出研究战争价值问题的基本思路和方法，强调应当从社会的横向联系和历史的纵向发展两个坐标轴上来分析战争价值问题，并说明建构马克思主义的战争价值批判理论的重要性和当代意义。

第一章：战争价值思想的历史发展。战争价值思想是随着战争实践的发展而发展的。历史上，东西方都有大量的战争价值思想。梳理战争价值思想的历史发展，目的是为了从中寻找有益的启迪，为解决战争价值问题奠定思想史基础。

第二章：战争价值主体。不同战争理论或流派对战争价值主体有着不同的理解。论文首先对历史上和现实中的各种战争价值主体思想进行了剖析和反思，并从历史的横向维度和纵向维度上分析了战争价值主体，认为在社会现实的层面上，战争价值主体是冲突主体，即处于交往矛盾冲突中的阶级、国家、民族和政治集团。在阶级社会，战争价值具有不以人的意志为转移的客观性，同时又具有鲜明的主体性，不同主体在不同历史条件下对战争的价值态度是不同的。从历史纵向维度上看，战争价值主体是历史主体，战争价值总是通过革命阶级战胜反动阶级，最终推动历史进步而表现出来的。战争价值的现实主体即冲突主体的矛盾解决形成了战争与历史主体的价值联系，使战争表现出一定的社会价值和历史价值。战争价值主体既是冲突主体，又是历史主体。

第三章：战争价值的本质及特点。战争价值本质上是一种特殊的政治价值，这是由战争的政治属性决定的。战争的其他一切价值都要通过战争的政治价值的实现才能表现出来。相对于一般物的价值，战争价值具有客观历史性，阶级性、国家性和民族性，利害性，潜在性和显在性以及

可控性等特点。战争价值随历史发展和时代的变迁而变化，并将随着私有制和阶级的消亡而不复存在。

第四章：战争价值诸表现形式。战争价值可以有不同的分类。本文按战争与政治、经济和文化的关系探讨了战争的政治价值、经济（技术）价值和文化价值的丰富内涵。目的在于进一步揭示战争与冲突主体和历史主体之间的价值关系。

第五章：战争价值评价。科学的战争评价主体应当是历史主体，只有站在历史主体的价值立场上才能得出正确的战争评价结论。战争性质判断是对战争进行价值评价的基础和前提。战争价值评价应当坚持道义尺度、主体尺度和历史尺度相统一的评价标准，把三个价值尺度统一到历史主体的价值境界之中。

总之，从历史和现实相统一的主体价值视阈看待战争现象，有助于正确认识战争的发生、发展、消亡的规律性和战争的意义所在，确立科学的战争价值观，从而更好地为维护国家安全和世界和平服务。

A B S T R A C T

The value relation between war and man is one of the profound theoretical problems in the study of the agents of war. This thesis centers around the correct cognition and evaluation of the value of war with a view to establishing a tentative Marxist critical theory on the value of war. War is a special social behavior of man under certain historical conditions, so the value of war falls not only into a historical scope, but also into a relation scope that embodies the mutual subject—object relation between one group of men and another. So the study of the value of war should first of all answer the question of to whom the war has value and what kind of value it is, or answer the question of what is the subject of the value of war. The thesis, taking an angle of historical philosophy, using the method of historical materialism, and viewing man as a historical, social and realistic being, expounds on the subject, essence, features and behavior of the value of war and the subject of evaluation and the standard of evaluation concerning the evaluation of the value of war

Introduction: The Appearance of the Issue of the Value of War.

With the globalization of world economy, has the issue of the value of war disappeared or what is the scientific evaluation to the value of war that happened in history or in reality? In order to answer these questions, this dissertation first defines the concept of the value of war and puts forward the basic trains of thoughts and methods for the study of the value of war. The dissertation emphasizes that we should analyze this issue from the horizontal axis showing social ties and the vertical axis of historical development. It also explains the significance of constructing the theory of scientific Marxist criticism on the value of war.

Chapter 1 : The Historical Development of the Thought of the Value of War.

The thought of the value of war evolves as war practices evolve. There were a lot of ideas about the value of war in the East and the West. The purpose of clarifying its track of development is to find some beneficial enlightenment and establish the foundation for understanding the issue in the history of thought development.

Chapter 2: The Subject of the Value of War.

Different theories and different schools of thoughts have different understanding for the subject of the value of war. This dissertation makes an analysis and reflections on all kinds of thoughts on this issue in history and in modern times. It analyzes the subject of the value of war from the angle of horizontal and vertical historical development, and concludes that in historical reality, the subject of the value of war is the subject of the conflict, that is the classes, states, nations, or political groups involved in conflicts, In class societies, the value of war has two characteristics, One is that it does not follow any human will, and the other is that it strictly conforms to different subjects, each with a different assessment on the value of war under different historical conditions. From the perspective of historical development, the subject of the value of war is the subject of history. The value of war always embodies itself in the fact that the advanced classes will definitely surmount the laggard ones and push history forward in the long run. The settlement of conflicts between the subjects of the value of war, namely, the two sides in the conflict, forms the value links between wars and history, so that wars might have certain social and historical values. The subject of the value of war is the subject of conflict and of history.

Chapter 3: The Nature of the Value of War, their Characteristics and Trend of Development.

The value of war in essence is a special kind of political values, and is decided by the political attributes of war. All the other values of war have to incarnate in the realization of political values of war. Contrary to the values of general objects, the value of war has characteristics of history, of classes, of states and nations, of contradiction, benefits and losses, of potentialities and superficialities, and controllability. The value of war evolves as time goes by, and will extinguish with the dying out of private ownership and classes.

Chapter 4: Manifestations of the Value of War.

The value of war may have different categories. The dissertation discusses the rich connotations of the value of war in their political, economic (technological) and cultural values in their respective fields, with the purpose of disclosing the value links among wars, the subjects of conflicts and subjects of history.

Chapter 5: The Assessment of the Value of War.

The subject of scientific war assessment should be the subject of history. Only by taking the value position

of historical subjects could we reach the correct conclusion on war assessment. The justification of the nature of war is the foundation and prerequisite for the value of war assessment. In doing this, we should stick to the evaluation standard of uniformity of three perspectives, the perspective of morality and justice, of subjects and of history. These three perspectives should be categorized to the value field of historical subject.

In a word, to view wars from the subject value with the uniformity of the history and reality is helpful for us to appreciate the law of the rise, development and extinction of wars and the significance of war. Only in this way can we form a scientific outlook on the value of war and consequently serve to guard our national security and world peace.

Key Words: the value of war, subject of conflicts, subject of history, assessment of the value of war.



陶军 1965年1月出生，江苏泗阳人，1987年毕业于苏州大学物理系获理学学士学位，1994年毕业于南京政治学院哲学系获法学硕士学位并留校任教，2001年毕业于军事科学院获军事学博士学位。在《哲学动态》等报刊上发表学术论文15余篇，撰写教材、论著共50余万字，副主编《邓小平哲学概论》一书，参与军事大百科增补卷条目撰写两条。

目 录

引 言 战争价值问题的提出·····	1
一、战争价值存在的依据·····	3
二、战争价值的界定·····	5
三、战争价值判断或评价的标准·····	8
四、研究战争价值问题的方法·····	9
第一章 战争价值思想的历史发展·····	13
一、古代战争价值思想·····	13
二、近代战争价值思想·····	23
三、现代战争价值思想·····	34
几点启示·····	48
第二章 战争价值主体·····	51
一、对战争价值主体的不同理解·····	52
二、战争价值主体分析·····	73
本章结语·····	89
第三章 战争价值的本质及特点·····	91
一、战争价值的本质·····	93
二、战争价值的特点·····	110

三、战争价值的发展走向	119
本章结语	124
第四章 战争价值诸表现形式	125
一、战争价值的分类	125
二、战争的政治价值	128
三、战争的经济价值	148
四、战争的文化价值	154
本章结语	162
第五章 战争价值评价	164
一、战争价值与战争评价	165
二、战争评价主体	172
三、战争价值评价与战争性质	179
四、战争价值评价标准	191
结束语	228
主要参考文献	232
后 记	242

引言 战争价值问题的提出

人类为什么打仗？这一长久以来一直被人们探讨的重大社会历史问题始终存在着多种多样、甚至根本对立的观点和看法。^①实际上，这一问题包括两个方面：一是对战争的社会历史根源的追问，即战争产生的客观原因或动因是什么？二是驱动人们进行战争的动机、目的、意图是什么，即战争因什么样的主体因素而引发？战争能够满足人的什么需要？这两个问题既涉及到对战争因果必然性问题的探究，即战争的事实判断，也涉及到对战争价值问题的思考，即战争的价值判断。显然，这两者之间存在着紧密的联系。因为战争是人类特定历史阶段上的一种特殊政治实践活动，对战争根源的分析离不开对主体动机、目的、意图等价值需要的分析，而这种分析又离不开对主体价值需要产生背后的社会历史根源的考察。从这一角度看，战争根源问题的解决应当是战争因果必然性和价值应然性的统一。只有同时解决战争的事实判断和战争的价值判断，揭示出

^① 见李巨廉：《战争与和平——时代主旋律的变动》，学林出版社1999年版，第19页。

两者的内在关系，才是对战争根源问题的正确回答，才能找到通向和平的道路。

如同哲学本体论向我们揭示了价值的起源和本性一样，①军事哲学本体论向我们揭示了战争价值的起源和本性，而对战争价值的起源和本性的揭示，将深化我们对战争的发生、发展规律的理解。“要对战争作出合理解释还必须把决策与战争的历史背景结合起来研究。简而言之，战争不仅有其自身的原因，而且还是由一系列有意识、有目的的行为引发的。”②因此，从主体价值视阈审视战争现象，应该是战争根源问题研究题中应有之义。考察战争与主体人之间的价值关系是战争动因分析不可缺少的组成部分，也是和平条件研究必须解决的一个深层理论问题。

既然对战争根源的分析离不开对战争冲突主体双方的行为动机、目的、意图等价值需要的考察，即离不开战争价值分析，那么从主体价值视阈看战争现象，就有助于揭示战争这一特殊社会活动的实践本质和发生机制，实现战争认识上的本质论和价值论的统一，从而纠正传统战争动因研究中把战争现象自然本体化的倾向，为现代战争与和

① 〔法〕萨特：《存在与虚无》，生活·读书·新知三联书店1987年版，第796页。

② 〔挪威〕奥伊温德·奥斯特鲁德。《战争》，引自肖宪主编：《当代西方国际关系理论与实践》，云南大学出版社1998年版，第151页。

平的关系研究提供一种价值关怀和指向。为此，深入发掘马克思主义战争观中的战争价值批判理论，对于深化战争理论研究具有重要的意义。

一、战争价值存在的依据

历史上以及现实中战争存在的事实，能否成为判断战争价值存在的依据？战争所具有的价值意义特别是其历史价值作用是否随着核武器的出现和全球化时代的来临而完全消失了？小马丁·路德·金就说过：“战争已经过时。过去战争可能通过阻止邪恶势力的扩张和发展来从反面造福人类。但是，现代作战武器的摧毁力甚至完全消除了战争从反面造福人类的可能性。”^①有人认为，战争存在的事实，不能成为判断战争价值存在的依据。这就好比人会生病（有必然性），但我们得不出人应该生病或生病有价值的结论。还有人甚至认为，一切战争都是不道德的，毫无意义可言，是愚蠢的、非理性的，是受人性中的弱点即暴力倾向、好战本性驱动的结果。绝对和平主义者、战争动因分析的微观学派等都基本上持这一观点。然而，冷战结束后，现代西方社会又在流行着另一种观点，即“新干涉主义”的

^① 引自〔美〕《国际军事与防务百科全书》，解放军出版社1998年版，第2080页。

战争价值观，强调武力干涉的价值意义，认为为捍卫“人权、民主、自由”的价值观，可以不受国家主权这一国际法基本框架的束缚而单独采取武力干涉行动。在“新干涉主义”者看来，战争仍然是有价值的。这从所谓的“人道主义干涉”这一名称上就可以看出。以上所提问题以及对待战争价值的矛盾观点和看法，我们如何从理论上做出回答，并表达我们对待战争的基本价值态度？

关于战争事实与战争价值的关系，涉及到对战争动因的理解。英国大百科全书指出：“当代战争理论可以大致分为两大派，一派认为战争源于某些人类原有的生物和心理因素或欲望；另一派则认为战争源于特定的社会关系和制度。”^①显然，对战争动因的探究，应当坚持战争本质认识和战争价值考察的统一。我们认为，战争有没有价值应然性（应不应当）的问题，显然不能只通过对战争事实的客观分析而自然地得出，而需要从历史的主体交往关系中去寻找，从生产力与生产关系的矛盾运动中理解战争的历史必然性和价值应然性。战争是冲突双方甚至多方的一种交互运动，在历史上它曾“是一种通常的交往形式”。^②同一场战争，一方的战争行为是不义的，另一方的战争行为可

① 引自李际均：《军事战略思维》，军事科学出版社1996年版，第165页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第125页。