

中国共产党重要文件汇编

(三十三)

闫新 编著



目 录

建国以来重要文件汇编（续）	1
1957 年（续）	1
关于中小学毕业生参加农业生产问题	1
外出视察的报告	17
国务院关于消灭血吸虫病的指示	23
中国共产党中央委员会关于整风运动的指示 ...	34
如何正确处理人民内部矛盾	38
关于香港问题	51
中共中央关于继续组织党外人士对党政所犯错误 缺点展开批评的指示	53
关于高级党校学员整风问题的谈话	55
中共中央关于各级领导人员参加体力劳动的指示	64
事情正在起变化	68
中共中央关于对待当前党外人士批评的指示 ...	74
中共中央批转李富春、薄一波《关于解决目前经济 建设和文化建筑方面存在的一些问题的意见》 .	76
中共中央关于组织力量准备反击右派分子进攻的 指示	84
这是为什么？	86
不平常的春天	89
政府工作报告	95
中共中央关于在一两个月后吸收一批高级知识分 子入党的通知	148

建国以来重要文件汇编（续）

1957 年（续）

关于中小学毕业生参加农业生产问题

刘少奇

（一九五七年四月八日）

解放以后，我国的教育事业有了很大的发展。一九四九年只有小学生二千四百多万，中等学校学生一百二十六万，高等学校学生十一万多；而目前已经有小学生六千三百多万，中等学校学生约五百九十七万，高等学校学生四十万以上。但是由于我国各种条件的限制，现在还没有可能实行普及中学教育。至于高等教育，本来不属于普及教育的范围，它的发展当然要受更多的限制。因此，小学毕业生和中学毕业生都要有很大的部分转入生产。这是一个现在全国人民普遍关心的问题。

有人问：今年有许多高小毕业生和中学毕业生不能升学，是正常现象还是不正常现象？是长期现象还是暂时现象？是好事情还是坏事情？今后不能升学的学生会比今年更多还是更少？他们说教育工作方面犯了错误，他们责备政府今年的教育计划订得过低。

*本文是根据刘少奇一九五七年三月二十二日在湖南省长沙市中学生代表座谈会上的讲话整理的，经刘少奇审定后作为《人民日报》社论于四月八日发表。

是的，去年在教育工作上是有缺点和错误的，其中一项重要的错误就是去年多招了一部分学生，给工作带来了不少的困难。但是，不能说，去年不多招一部分学生，今年就可能招更多的学生。我们认为，今年高中毕业生大部分升学、小部分不升学，初中和高小毕业生小部分升学、大部分不升学的情况，是正常现象。而去年和前几年，高中毕业生几乎全部升学，初中毕业生大部分升学、小部分不升学的情况，却是一种临时性的现象，是中等教育赶不上高等教育发展需要，高中毕业生数量增长未能适应高等学校招生需要的特殊条件所产生的一种特殊现象。情况的变化，表明我国的教育事业已经开始转入比较正常的状态。因此，今年新出现的这种情况，今后还会有所发展，这种情况将是长期现象，而不是暂时现象。我们今后的任务，是首先逐步普及小学教育，使学龄儿童全部入学。如果达到了这个目的，全国约有一亿小学生，每年就将有一千多万小学毕业生。在逐步普及小学教育的同时，我们将继续发展初中教育、高中教育和大学教育。但是，在今后一个很长的时间内，总的趋势将是有更多的小学和中学毕业生不能升学，必须参加生产。在今后，一方面，将一年比一年有更多的小学毕业生、初中毕业生、高中毕业生升学；另一方面，又将一年比一年有越来越多的小学毕业生、初中毕业生、高中毕业生投入生产劳动。这表明什么呢？表明我国的知识分子将愈来愈多，我国人民的文化水平将逐步有所提高。毫无疑问，这对于国家、对于人民、对于教育事业本身，都是好事情，而不是坏事情。

现在，全国各地今年应届毕业的学生情绪都很紧张，他们正在集中精力准备升学的考试，各校教师也在努力

帮助学生准备升学的考试。这种努力是完全正当的。各校当局和党政领导都应当帮助、而不应当妨碍他们的这种努力。但是应届毕业的学生，以及他们的教师，特别是他们的家长，对于他们的出路都应当有升学和不能升学两种打算。能够升学，那很好。而如果不能升学，也应当有充分的精神准备，要看作是普通的事情，不要看作是“不得了”、“不能见人”的事情。对于不能升学的学生，不应当有任何歧视，而应当积极安排他们的出路。安排不能升学的毕业生的出路，在目前是一个比较繁重的任务，各个毕业生的家庭都应当认真同国家合作，国家也应当认真同这些家庭合作。我们的国家对全国所有的人都实行“统筹兼顾，适当安排”的方针，因此，各地党政机关和青年组织对于当地不能升学的中小学毕业生，采取负责的态度，分别情况，作好统筹安排，是完全必要的。

问题是：如何安排？安排他们做什么？采用城乡人民集体办学等办法，再办一些小学、中学，或者采用自学小组和补习班等办法，组织学生自学，为日后参加生产劳动或升学准备条件，这是一种安排。但是这究竟只能解决少数人的问题，而且无论自学，或者进民办的中小学，以后也还是要就业。因此，最主要的办法还是帮助不能升学的学生就业。那末，就什么业呢？大家知道，国家机关、事业机关和企业单位现在都在精简机构，调整人员，一两年内，这些机关和单位虽然可能从复员军人、中等专业学校和一部分高中毕业生中招收一些职工，一部分企业可能招收一些学徒，但是数量不会很多，而是很少。此外，某些城市里的服务行业（例如理发、成衣、饮食等）和某些手工业，还需要增加一小部分学

徒和职工。但是，就全国说来，最能够容纳人的地方是农村，容纳人最多的方面是农业。所以，从事农业是今后安排中小学毕业生的主要方向，也是他们今后就业的主要途径。因此，在这篇文章里，我们准备着重地讨论一下这一方面的问题。

有人担心我们的农村劳动力过剩，担心学生回到农村无事可做。事实证明，合作化基本实现以后的农村，在地多人少的东北、西北，以及一切还有较多荒地的农村，固然需要劳动力；就是其他一般地区的农村中，只要哪里开始进行了农业的技术改革，开始组织了农村的多种经营，哪里就会感到有文化的劳动力的缺乏。有人也许看到过去几年，有大批小学毕业生和中学毕业生投入工业生产，而投入农业生产的只有大批小学毕业生，很少初中毕业生，甚至没有高中毕业生，因而认为农业方面只需要小学毕业生，不需要中学毕业生。这种看法也是不对的。因为事实上不是农业方面不需要中学毕业生，而是因为当时的中学毕业生数量少，只能首先满足高等学校和工业生产的需要，还不可能给农业方面安排中学毕业生。现在情况不同了。中学毕业生增加了。我们在安排中学毕业生就业的时候，已经有可能兼顾工业生产和农业生产的需要，并且在一定时期内有可能着重地照顾农业生产的需要了。

客观上有需要，也有可能，那末，中小学毕业生特别是中学毕业生，下乡种地，参加农业生产，是不是没有问题了呢？不，还是有问题的。问题在于思想，在于学校中的政治教育和思想工作存在着脱离实际、脱离群众的缺点，没有引导学生去切实地充分地认识这种客观上的需要和可能。过去教育行政部门对劳动教育重视不

够，对中小学学生毕业后应当参加工农业生产的教育重视不够，一九五三至一九五四年虽然曾经一度加强，但以后又有些放松。即在一度加强劳动教育的时候，也是一般道理讲得多，具体实际联系少。因而学生思想上有许多问题没有得到解决，错误观点没有受到批判，正确观点没有真正树立；因而现在相当多数的学生对下乡种地在情绪上是有抵触的，他们的态度是消极的。当然，只要思想工作做得好，这些又都是可以改变的。

首先，有人说，下乡种地“丢人”，“没出息”。有些青年口头上承认劳动光荣，可是让他们去从事种地这种具体劳动的时候，就认为是“丢人”。最近又有人在说“农民生活苦”，可是要他们自己或他们的子弟下乡，去帮助农民发展生产、改善生活的时候，就说是“没出息”。说种地“丢人”，“没出息”，就是说种地“下贱”，“不光荣”。这种说法是完全错误的。许多青年学生的父母是种地的，难道能说他们的父母丢了人吗？许多人祖祖辈辈是种地的，难道能说他们祖祖辈辈丢了人吗？全国农业人口共五亿多，难道能说他们丢了人吗？这不是侮辱全国的五亿多农民吗？全国共有六亿人民，说其中五亿多人民的劳动是“丢人”的，“下贱”的，“没出息”的，“不光荣”的，这还了得吗？这是一种什么观点呢？是劳动人民的观点吗？是无产阶级的观点吗？是马克思主义的观点吗？都不是。这是“万般皆下品，唯有读书高”的观点，是封建士大夫的观点，是封建贵族的观点，也是资产阶级的观点。

由于有这种观点，或者受了这种观点的影响，许多青年的思想发生了很大的混乱，他们的言行出现了很多不一致的地方。他们口头上重视劳动，实际上却只重视

脑力劳动，而不重视体力劳动；口头上说看得起劳动者，实际上却只看得起脑力劳动者，而看不起体力劳动者。他们抽象地背诵劳动创造物质财富和精神文明、劳动创造人类和人类历史的论点，实际上却不承认或不了解人类的体力劳动是脑力劳动的基础，不承认或不了解人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他活动的东西。他们也把劳动和劳动者分成等级，认为脑力劳动比体力劳动“高一等”，脑力劳动者“应当”站在体力劳动者之上。所以，他们想做脑力劳动者，不愿做体力劳动者。如果这个目的达不到，他们将就着去做大工业的工人，不愿做学徒，不愿做手工业工人，不愿做理发工人、缝衣工人、厨师，尤其不愿做农民。

大家知道，在不久的将来，我国就要普及小学教育，并且实现扫除文盲的任务。以后，我们还要用更多的时间来普及初中教育，以至高中教育，使全国人民的文化水平普遍地提高到初中以至高中毕业的程度。苏联经过四十年的努力，已经完成相当于我国初中的普及义务教育，现在正在开始实行高中的普及义务教育。东欧有些社会主义国家，以及有些资本主义国家，也都实现了初中的普及义务教育。在这些国家内，比较年青的工人和农民，比较年青的理发工人、缝衣工人、厨师等等，都是中学毕业生。那末，能不能设想，在我国人民都成了初中毕业生、高中毕业生以后，人人都去做脑力劳动者，不做体力劳动者，不当工人和学徒，不当农民，不当理发工人、缝衣工人、厨师呢？大概谁也不能这样设想吧。既然苏联现在的中学毕业生，我国将来的中学毕业生，除开一部分人升学以外，都要做工人和农民，那末为什么我国现在的中学毕业生，却只能全部升学，而不能小

部分升学，大部分去做工人和学徒，做农民，做理发工人、缝衣工人、厨师等等呢？

脑力劳动和体力劳动的对立，是阶级社会里面长期存在的事实。在苏联，早已消灭了脑力劳动和体力劳动对立的经济基础，因而消灭了脑力劳动和体力劳动的对立。我国基本上完成社会主义改造以后，也基本上消灭了脑力劳动和体力劳动对立的经济基础以及两者之间的对立。苏联、中国和全世界的伟大前途，是共产主义。可以设想，到那个时候，人人都将受到大学教育（将来的大学同现在的大学不会完全一样），人人都将是大学毕业生，人人都将是脑力劳动者同时又是体力劳动者。但是，能不能说，在消灭了脑力劳动和体力劳动的基本差别以后，就不再需要劳动的分工，不再需要工人农民，不再需要理发工人、缝衣工人、厨师等等呢？不能这样说。既然共产主义社会都还需要这些劳动分工，共产主义社会的大学毕业生去做这些事都不“丢人”，那末，我们现在按照社会所必需的劳动分工，安排中学毕业生去种地，去理发，去缝衣服，去做饭，为什么就认为是“丢人”、“没出息”呢？

不少青年读书读到初中毕业或高中毕业，就看不起工人和农民，看不起理发工人、缝衣工人、厨师，就认为自己比工人、学徒和农民“高一等”，比理发工人、缝衣工人、厨师“高一等”。他们读了几句书，不是更谦虚，而是更骄傲；不是更尊重体力劳动者，而是更看不起体力劳动者。有个女同学来信说：“要年轻白嫩的姑娘去种地，去担土、挑大粪，太不像话。”劳动人民用他们的劳动把自己的子女养大起来，送到学校去读书，而子女读了书，就说种地、担土、挑大粪“不像话”。这样去培养

青年，对劳动人民有什么用处呢？少教出一些抱这种错误态度的人，对劳动人民的事业不是更有好处吗？这些现象充分说明，由于中国文化落后，知识分子少，特别是由于学校里的政治教育薄弱，脱离实际，现在的青年学生还远没有摆脱中国知识分子历来就有的那种骄傲自大的劣根性的影响，以至他们在新中国的学校里受了多年教育，还不懂得尊重劳动和劳动人民，甚至还在劳动人民面前摆架子。正如毛泽东同志所说的：

“有许多知识分子，他们自以为很有知识，大摆其知识架子，而不知道这种架子是不好的，是有害的，是阻碍他们前进的。他们应该知道一个真理，就是许多所谓知识分子，其实是比较地最无知识的，工农分子的知识有时倒比他们多一点。”

因此，毛泽东同志“劝那些只有书本知识但还没有接触实际的人，或者实际经验尚少的人，应该明白自己的缺点，将自己的态度放谦虚一些。”

因此，现在已经得到了一定书本知识的中小学毕业生，应该毅然决然地、愉快积极地投入到生产劳动中去，特别是投入到农业生产中去，获得生产斗争的实际知识，使书本知识和实际知识结合起来，促进自己的提高和发展。

为此目的，就必须首先去掉上述各种错误的观点和想法，改变上述错误的态度和作风。自己有这样的观点，自己首先改正，别人有这样的观点，帮助别人改正，这才是进步青年追求进步的应有态度。自己有这样的观点去向别人宣传，或者听到别人宣传这样的观点而不坚决反驳，这就是思想落后、政治落后的一种表现。学校中的党政领导人员、教师职员和青年工作者，学生的家长，

特别是身为国家工作人员的学生家长，如果听到这样的观点在青年学生中到处传播，到处泛滥，而不组织辩论，不进行教育和批评，那就表明自己的思想工作薄弱和政治认识不高。最近各地都已经重视劳动教育，当然，这是好的。但是，如果不结合马克思主义的劳动观点，着重地解决“种地丢人不丢人，有出息没出息”这个根本性质的问题，如果还是像过去那样抽象地背诵原理原则，而不联系实际，那是肯定不能解决什么问题的。我们的同志常说要加强青年的思想工作，常说要使思想教育联系实际，但是，如果不把学生中普遍存在的“种地丢人不丢人，有出息没出息”这样大的实际问题 and 政治问题，好好地联系起来向学生进行教育，那不是“南其辕，而北其辙”吗？

其次，有人说，下乡种地，“没有前途”。这种说法一方面是轻视劳动、轻视农民的另一种表现；另一方面，在很大程度上，又同他们对农业在国民经济中占着什么地位、农民在社会主义建设中起着什么作用这些问题缺少了解，有很大的关系。

工业是国民经济各部门的领导力量，而农业发展则是工业发展的基础。中共第八次全国代表大会关于政治报告的决议指出：“农业对于工业化事业有多方面的极其重大的影响。农业的发展不仅直接地影响着人民生活的水平和轻工业发展的速度，而且也影响着重工业发展的速度。”因此，我们必须努力地大大地发展农业生产。而要发展农业生产，就必须对农业进行社会改革和技术改革。在全国农业合作化基本完成以后，社会改革方面还有一些工作要做，但是，这些工作不久就可以做完。今后的主要任务，就是要把农业合作社经营管理好，逐步

地而又适当地进行技术改革，大大地发展农业生产。必须懂得，管理一个几百户的农业生产合作社，比管理一个几百人的工厂是不会更容易些的，要把全国几十万个农业合作社管理好，要实现我国农业伟大的技术改革，我们还必须进行很多的艰苦工作。

农业发展纲要草案，是我国进行农业技术改革和农村建设的长期规划，它在全国人民面前展示了我国农业发展的第一个伟大的远景，它已经成为全国农民极大的鼓舞力量，这个纲要实现以后，我们将继续实行第二个、第三个类似的纲要，实现我国农业的机械化、电气化、科学化。现在二十岁的青年，是完全有可能看到我国的农村变成真正富裕、真正幸福的农村的。

土地改革和农业合作化，是我国农村两个历史性的根本改革。合作化以后的农村是新的农村，农民是新的农民，但是，现在的农村和农民都还缺少文化。为着搞好农业合作社的经营管理工作，为着逐步地进行农业的技术改革，农村迫切需要文化，农民自己需要提高文化，同时也需要有文化的人去当农民。除开大批小学毕业生参加农业生产以外，如果从今年开始，每年有近百万以至一百多万的中学毕业生下乡，五年以内有四百万至五百万中学毕业生去参加农业生产，并且以后一年比一年有更多的中学毕业生下乡，同农民群众在生产劳动中亲密地结合起来，那末，可以肯定，农业合作社的经营管理工作和农业的技术改革就将得到一个极大的推动力量，就将促进我国农村实现另一个根本改革——技术改革，促进我国农业生产空前地向前大发展。

有些同学愿意下乡工作，但是要当干部，不愿种地。现在的农村和农业合作社需要一些干部，例如会计、文

书等等，这是事实。但是，我们劝告下乡的学生，最好在开始的一个时期不要去做会计、当干部，也不一定去学那些特种农业技术，而要先去种地，老老实实、勤勤恳恳地去种地，向有经验的老农学习，经过三年到五年的时间，学会全国最普遍、最大量的一种农业生产知识——种地知识，真正成为一个光荣的劳动农民，把现在一般农民能做和会做的事情，全部都学会。要知道，刚下去的学生虽然是有文化的，可是他们还不是真正的农民，还没有农民的本领，还没有取得农民资格。他们真正学会了最大多数农民所知道的农业生产知识，再去学农业特种技术知识，或者去当干部，就要比较好些。否则，他们将缺少一种最基本、最大多数农民都知道的知识，而不利于他们以后的发展。

同时，我们劝告一切下乡的青年学生，要用心地搞好自己同农民群众的关系。为此，就不要采取对乡村“一切都看不惯”、对一切都乱加指责的傲慢态度。下乡以后，应当处处想到帮助别人，在同别人相处的时候，不要占别人的便宜，不要怕自己吃了一点点亏，要使自己真正成为农民的朋友。要采取学习和帮助的态度，去对待乡村干部。对他们的缺点和优点要多看看，要看全面；对那些已经看准了的缺点，要善意地帮助他们克服，使自己成为干部的朋友。

这样，下乡的学生和原来的农民才会结成一体，打成一片；他们的书本知识和实际知识才能互相结合，相互为用。到那个时候，讲种地，他们和原来的农民一样；讲文化，他们比原来的农民更高；讲政治，他们和其他农民群众的关系很好。这样，他们自己就会真正成为中国第一代有文化的新式农民，农民群众就会信任他们。

大家知道，国家机关和合作社的管理机关都是民主选举的。那个时候，只要真正是为人民群众所信任和拥护的并且是有能力的人，他就有可能由人民群众选出来当人民代表，当合作社的干部，当国家机关的干部。而这样的干部才真正是群众中涌现出来的，而不是从上面硬安下去的。当然，我们的劳动是为了整个社会的进步，而不是为了替个人挣得某种地位，例如做干部等等。做干部也同做农民一样，是为人民服务，不过这究竟只是少数人的工作，而且不是一种可以终身不变的职业。但是无论如何，各级国家机关和事业机关的老一代的人总是要被年轻人代替的。那些真正从工人、农民出身，能吃苦，有文化，有工作能力，又取得人民群众信任和拥护的年轻人，就是说，那些德才兼备的年轻人，当然最有可能来接替老一代的人。

据说在一部分学生中，因为想到不能升学，要下乡种地，已经发生了学习上的消极情绪。他们说：“下乡打土块，学文化有什么用？学几何三角有什么用？”这种情绪是不好的，这种说法是不对的。前面说过，农村迫切需要有文化的人，文化知识愈多，对农村的用处就愈大。中学教育是普通教育，它使人得到一种普通的知识，谁掌握了这些知识，谁就打下了进一步学习的基础，他以后就可以经过自己的努力，一步一步地提高自己的文化技术水平。几何三角，物理化学，这些方面的知识虽然对种地不见得马上就都直接用得上，但是学了这些科学，就比较容易接受新的农业技术，而且这些科学常识在以后的学习和实际工作、实际生活中，还经常要使用。一般地说，掌握初步的科学常识，不但使人的知识广博，使人的头脑得到锻炼，使人的思维和语言更加准确，更

加有条理 ,而且可以使人养成科学的唯物主义的 自然观 ,脱离对自然现象的迷信状态。因此 ,一切在校学生 ,不论当年毕业的或不毕业的 ,不论能升学的或不能升学的 ,都应当继续努力学习 ,认真学习 ,学好一切功课 ,一直学到毕业 ,拿到文凭 ,或者升学 ,或者进工厂 ,或者加入某种行业学手艺 ,或者高高兴兴地下乡去。而在参加生产以后 ,也要利用业余时间和农闲时间 ,继续进行学习 ,按照各人的不同兴趣和国家的不同需要 ,学习不同的科目。可以学马克思列宁主义 ,可以学科学技术 ,也可以学文学艺术。学习的组织形式 ,可以多种多样。有的个人自学 ,有的成立互助小组 ,有的组织业余学校 ,有的进夜大学或函授学校 ,将来有的还可以进训练班 ,入了党的还可以进党校 ,生产好、学习好的还可能进大学。因此 ,青年人在参加工农业生产以后 ,决不要停止自己的学习。

有人说 ,不进大学 ,下乡种地 ,再不能当专家了。这也不一定对。问题主要不是在大学或在农村 ,而是自己的态度是否正确 ,自己的努力是否顽强。大学毕业生并不每个人都是科学家 ,科学家也并不每个人都是大学毕业生。米丘林是个大农业科学家 ,但他并没有进过大学 ;高尔基是个大文豪 ,他只上过一两年小学。著名的科学家、文学家和政治家富兰克林 ,著名的物理学家法拉第 ,都是学徒出身。著名的发明家爱迪生和诺贝尔 ,都只进过很短时间的小学。这样的例子 ,还可以举出很多。因此 ,我们的中学毕业生下乡种地 ,只要他顽强努力 ,坚持自学 ,他还是有可能成为专家或科学家。至于说到政治家或政治工作人员 ,那末可以说 ,下乡种地 ,或者进工厂做工 ,或者加入不同行业做手艺 ,只会更有

可能锻炼成为优秀的政治家或政治工作人员。例如，中国共产党的中央委员和各级领导人员，只有少数人是大学生，绝大多数人都只进过中学或小学，有些人连小学也没进过。因此，能不能说，中学毕业生进大学的前途一定比下农村的好呢？不能这样说。能不能说，下农村去所能学到的东西一定比进大学少呢？也不能这样说。

人们知道，我党中央和各级地方党委，除开城市党委和个别省委以外，是把主要力量放在农村的。现在全国各地各级正在精简机构，抽调干部，层层下放，深入农村。成千成万的干部与农民同吃、同住、同劳动，有的县长背粪筐，有的县委书记挑大粪。人们也知道，全国五亿多农民正在党和政府的领导下，辛勤劳动，积极生产，为争取今年的大丰收，为建设社会主义的新农村而努力奋斗。难道全国从上到下，从领袖到群众，这样重视农村工作和农业经济，都是在做着没有前途的事业么？不，他们都是在做着具有伟大前途的事业。农村既然有伟大的前途，为什么说下乡学生没有前途呢？在新社会里面，每件有益于人民的事业都有前途，每个忠于人民利益的人也都有前途。中国第一代有文化的新式农民，这就是下乡种地的学生的前途，这个前途是光明的、伟大的，然而必须经过艰苦的努力和锻炼，才可能达到。种地是要流汗的，是要吃苦的，它比口头讲劳动光荣困难得多，它给人民带来的好处，却比任何好话大得无法比拟。

其次，有人说，他们愿意去种地，但必须去外县外乡，不愿回本县本乡。他们说，社会上有一种压力，使他们难于在本乡本地生活下去。他们的父母兄弟，他们的亲戚朋友，他们的老师同学，现在都还在不同程度上

带着轻视农业、轻视农民的观点，不愿意要自己的子弟回家种地。他们也认为读了十几年书，还背个锄头，跟在牛屁股后面，是“没出息”。他们的冷言冷语使下乡种地的学生不能忍受。农民自己看不起自己，这是几千年来封建统治阶级压在他们身上的一个包袱，我们有责任帮助他们解除这个包袱。只要解除了这个包袱，也就解除了学生回乡种地的社会压力。因此，我们在向广大青年学生进行思想教育的同时，在城市、在农村，必须着重向学生的家长和师友，向广大的农民和干部，进行广泛的深入的宣传教育工作，使他们对农业生产、对农民群众、对学生回乡有正确的认识，使他们采取热情关怀的态度，鼓励学生回乡，欢迎学生回乡，使下乡学生能够安于农村，安于种地。

这里必须指出：人们的思想可以改变，但不是一朝一夕能够改变得好的。下乡的青年应当在精神上有所准备，要站稳脚跟，坚定认识，不怕讽刺讥笑，不怕冷言冷语。别人说种地“丢人”，自己就应当理直气壮地说种地不丢人；别人说种地“没出息”，自己就应当说这对国家对人民大有出息，要耐心地向人作解释，讲道理，既不动摇，也不傲慢。用自己的行动来说服人，影响人，长年累月，始终不懈，人们就会信服你们，尊重你们。

最后，有人说，不能升学，要去种地，这是“吃了亏”。近来确实有一些人过分地热衷于个人名利，追逐着钱多、待遇好和较为轻松的事情干，而不愿干工资较少、待遇较薄或者较为困难的事情，即使这些事情对国家和人民都是十分需要的。这是一股歪风。它确实吹倒了一些人，也还正在吸引着一部分人。国家为了调节社会各部分人民的生活，对某些人的待遇不够合理的地方，应