

中国的日本研究史丛书

丛书主编 李 玉 汤重南

中国的 中日关系史研究

李 玉 夏应元 汤重南 主编



世界知识出版社

卡乐B日本研究基金资助出版

本书撰稿人（以姓氏笔画为序）

- 王 键 中国社会科学院世界历史研究所博士
- 王文元 北京市社会科学院外国问题研究所副教授
- 孙克复 辽宁大学历史系教授
- 汤重南 中国社会科学院世界历史研究所教授
- 齐福霖 中国社会科学院近代史研究所教授
- 李 玉 北京大学国际关系学院亚非研究所教授
- 肖立辉 北京大学政治学与行政管理系博士
- 张蕴华 北京市社会科学院历史研究所教授
- 尚小明 北京大学历史系讲师
- 夏应元 中国社会科学院历史研究所教授

丛书序

中国对日本的研究，自古代就已开始，历史悠久。20世纪80年代以来，随着中国改革开放的逐渐深入，中国的日本研究也进入了蓬勃发展的新时期。与此同时，中国学者对中国日本研究的历史研究也迅速开展起来，其成果体现在《中国人的日本研究史》（日本六兴出版社1989年版）、《中国日本学论著索引（1949—1989年）》（北京大学出版社1991年版）、《中国日本学文献总目录》（中国人事出版社1995年版）、《中国日本学年鉴（1949—1990）》、《中国日本学年鉴（1992）》（科学技术文献出版社1991、1992年版）、《中国的日本研究》（社会科学文献出版社1997年版）等的出版上。但是，总的来看，总结和探讨各个领域的中国日本研究的历史尚待更深入地开展。

众所周知，中国的日本研究具有鲜明的特色，不仅历史悠久，而且具有不间断的连续性与继承性，还多次出现研究热潮。那么，中国的日本研究是如何发展和深入展开的？其优良传统是什么？不足之处是什么？一句话，哪些是可以继承发扬的，哪

些是应引以为戒的？对此进行总结和探讨，无疑有利于21世纪中国日本研究的发展。为此，就需要深入探讨历史、哲学、思想文化、政治、法律、经济等各个领域的中国日本研究历史，着重探讨每个领域中各个时期有代表性的研究论著和某一领域专题研究的代表性观点，以及研究中的热点或有争论的问题。只有这样，才能把握各个领域今后应深入探讨的问题，也可以从总体上把握中国日本研究的状况、水平及特点，为总结中国日本研究的优良传统，加以继承并使之发扬光大提供依据。“中国的日本研究史丛书”的撰写与出版即拟以此为宗旨和出发点。

需要说明的是，因条件所限，1949年以后作为评论依据的著述，难以收入台湾、香港、澳门学者发表或出版的论文和著作。因此，本书对中国1949年以后的日本研究的评述，基本不包括台港澳学者的研究成果。

本书的出版得到卡乐B日本研究基金的资助。在此谨向基金管理委员会松尾聪委员长、中田康雄副委员长表示感谢！同时，也向为努力促成本书出版的卡乐B日本研究基金执行委员林振江先生表示感谢！

丛书主编

2000年11月8日

本书序

本书探讨的是中国学者对中日关系史研究的历史。叙述的时限是上至古代，下至1996年。全书分为两编。第一编是总论：一是对中国日本研究的发展过程和各阶段的概况以及总的特点加以简要的说明；二是结合中国中日关系史研究论著的数量统计，对中国的中日关系史研究的历史做一概括性的叙述。第二编是分论，按历史发展顺序，重点评介20世纪80年代以后，中国学者对各个历史时期重要问题的研究，即围绕一个问题，介绍和评述与此问题有关的代表性论著以及代表性的观点。需要说明的是，因篇幅所限，在分论中只能就一些重要问题做评述。这些重要问题的确定，是以中国学者对中日关系史研究的实际状况为依据，且多为学术界所认同的。从这个意义上说，它只是相对的。因此，分论中列举的重要问题，可能会有遗漏或不确切之处。

本书所涉及的各时期各阶段的研究状况，本身就千差万别，且由多人分头撰写，因此，各篇的结构层次、叙述详略，很难完全

一致，而且所作的评述均为撰写者个人的见解，从学术讨论自由、尊重撰写者观点考虑，主编对各篇评述未作改动，实行文责自负原则。

本书的出版得到了世界知识出版社以及本书撰写者的大力支持与关怀，在此一并深表谢意！

限于时间与水平，定有不少疏漏与不足之处，敬请批评指正。

本书主编

2000年11月8日

目 录

第一编 总 论

- 第一章 中国的日本研究：回顾与展望 ...李玉（3）
- 一、明代以前的日本研究
 - 二、明代的日本研究
 - 三、清代的日本研究
 - 四、中华民国时期的日本研究
 - 五、中华人民共和国时期的日本研究
 - 六、结束语
- 第二章 中国的中日关系史研究
- 以中日关系史研究论著数量统计为中心.....李玉（29）
 - 一、中国的中日关系史研究概况
 - 二、清代以前的中日关系史研究

- 三、清代的中日关系史研究
- 四、中华民国时期的中日关系史研究
- 五、中华人民共和国时期的中日关系史研究

第二编 分 论

- 第一章 对清代以前中日关系的研究
.....夏应元 (59)
 - 一、上古时期的中日交流及徐福东渡
 - 二、遣隋使与遣唐使
 - 三、渤海国与日本
 - 四、倭寇问题
 - 五、明代中日勘合贸易及遣明史
- 第二章 对 1868—1914 年中日关系的研究
.....孙克复、尚小明、汤重南 (112)
 - 一、《中日修好条规》与 1874 年侵台战争
 - 二、中日甲午战争
 - 三、戊戌维新与日本
 - 四、辛亥革命与日本
 - 五、1868—1914 年的中日文化交流
 - 六、中日近代化比较研究
- 第三章 对 1914—1945 年中日关系的研究
.....张蕴华、肖立辉、齐福霖 (201)
 - 一、北洋军阀与日本
 - 二、东方会议与《田中奏折》

- 三、“九一八”事变
- 四、“七七”事变
- 五、抗日战争时期的日本侵华政策
- 六、抗日战争时期日本对中国的占领与掠夺

第四章 对战后中日关系的研究

.....王文元、王键（322）

- 一、战后中日关系史的分期
- 二、50年代至70年代的日本对华政策
- 三、中日邦交正常化及《中日和平友好条约》的签订
- 四、日台关系及钓鱼岛问题
- 五、90年代的中日关系
- 六、战后中日经济贸易关系
- 七、世界及亚太地区的中日关系
- 八、21世纪中日关系展望

第一编

总 论

第一章

中国的日本研究：回顾与展望

李 玉

中国对日本的研究是与中国社会发展史以及中日关系史密切相关的，其中社会制度、政权更迭对日本研究有着极大的影响。因此，在探讨中国的日本研究史分期时应考虑这些因素。有鉴于此，可将中国的日本研究史划分为如下几个大的历史阶段：（1）明代以前；（2）明代；（3）清代；（4）中华民国时期；（5）中华人民共和国时期。现简要介绍如下。

一、明代以前的日本研究

中国最早记载日本的文献是古代地理书《山海经》，该书“海内北经”第十二云：“盖国在钜燕之南，倭北，倭属燕。”这里在介绍盖国时，提到了“倭”，位于燕之南。此处的“倭”是否指现在的日本难于判断。据说，《山海经》成书于战国、前汉。写于公元1世纪的《汉书·地理志》中写道：“夫乐浪海中有倭人，分为百余国，以岁时来献见云。”这些是中国有关日本地理位置的最早记载。

公元289年（晋太康十年）陈寿（223—297）所著《三国志·东夷传》（《魏志·倭人传》）较为系统地记述了日本的情况。可以说，距今1700多年前，中国已开始研究日本。

从《魏志·倭人传》开始到明代，对日本的记载均见于官方的正史，各朝正史对周边邻国都立传记述，其中包括日本。这些官方正史如下页表所示（其中明史、新元史、清史稿为清代及民国时代所撰）。

其中，较有价值的有《三国志》、《后汉书》、《宋书》、《隋书》和《宋史》。

明代以前，中国的日本研究的特点是：

1. 有关日本的记述均列入各朝的官书即正史之中，在形式

书名	作者	写作年代	志传名称	对日本的称呼	备注
三国志	陈寿	晋太康 10 年(289)	东夷传	倭人	
后汉书	范曄	宋元嘉 22 年(445)	东夷传	倭	
宋书	沈约	齐永明 6 年(488)	夷蛮列传	倭国	
南齐书	萧子显	梁天监 13 年(514)	东南夷传	倭国	
梁书	姚思廉等	唐贞观 9 年(635)	东夷传	倭	
隋书	魏徵等	唐贞观 10 年(636)	东夷传	倭国	
晋书	房玄龄等	唐贞观 20 年(646)	四夷列传	倭人	
南史	李延寿	唐显庆 4 年(659)	夷貊传	倭国	
北史	李延寿	唐显庆 4 年(659)	四夷传	倭	
旧唐书	刘 昫	后晋开运 2 年(945)	东夷传	倭国、日本	两称并用
新唐书	欧阳修等	宋嘉佑 6 年(1061)	东夷传	日本	
宋史	脱脱等	元至正 5 年(1345)	外国传	日本	
明史	张廷玉等	清乾隆 4 年(1739)	外国列传	日本	
新元史	柯劭忞	民国 9 年(1920)	外国传	日本	
清史稿	赵尔巽等	民国 16 年(1927)	邦交志	日本	

资料来源：武安隆、熊达云著《中国人的日本研究史》（日文版），日本六兴出版社1989年版，第13页。

上为外国传记，均称“倭国传”，格式死板，篇幅有限。例如《魏志·倭人传》全文1987字，《宋书·倭国传》全文565字。

2. 内容上多为介绍和叙述的纪实性记载。

3. 方法上，多为记录听闻或抄袭前史。例如，《后汉书》的大部分内容取自《魏志·倭人传》，只有个别之处作了修订和补充。

二、明代的日本研究

进入明代，中国的日本研究有了较大的发展，这是与当时明代的政治形势密不可分的。明代，面临着“北虏南倭”，“北虏”指北方蒙古人的入侵，“南倭”指日本海盗集团即倭寇的骚扰。当时倭寇从日本列岛沿朝鲜半岛自北向南屡屡袭击明代商人和居民，破坏中国沿海海上运输和正常往来，成为一大祸害。此外，日本来自陆上的威胁也不容忽视。1592年3月，统一日本的丰臣秀吉派16万军队入侵朝鲜，明朝派兵援朝。面对着日本来自海上与陆上的威胁，加强对日本的研究已刻不容缓，而明朝廷围绕对日政策的争论（焦点是对日贸易与海禁问题、对付倭寇的策略问题；援朝抗倭问题）又推动了日本研究的开展。

明代有关日本研究的成果颇丰，除官撰《元史·外夷传》外，记述日本的主要著作有《日本考略》、《筹海图编》、《日本风土记》（或《日本考》）、《图书编》、《皇明书》、《皇明象胥录》、《潜确居类书》、《国朝献征录》、《苍霞书》、《全边略记》、《博物典汇》、《名山藏》、《殊域周咨录》、《皇明驭倭录》、《倭变事略》、《靖海纪略》、《两朝平攘录》和《倭患考源》等许多种，从而形成了中国历史上日本研究的第一个高潮。

明代的日本研究的特点是：

1. 在编撰制度上，除沿用以往的官撰制度，继续以撰写正史

研究日本外，还吸收了民间学者、官员、军人参与日本研究，扩大了参与编写人员的范围，只要学有专长，均可著书立说，独立发表研究成果，开辟了民间自主研究的新途径。

2. 在形式上，突破了官撰正史的死板格式，不少研究著述以专著形式出现。例如，薛俊撰写的《日本考略》，共3卷（一说4卷），由沿革、境界、州郡、属国、山川、特产、户籍、世纪、制度、风俗、朝贡、贡物、边寇、文词、寄语、评议、防御等17部分组成，内容全面、详尽，可称得上是中国人撰写的第一部日本研究专著。还有郑若曾撰写的《筹海图编》，全书13卷，图文并茂，内容丰富，是研究如何防止倭寇入侵和进行抵抗的专著，该书第2卷“倭国事略”专门记述了倭寇的活动规律，并对日本天皇及中国皇帝的差异进行了评论。

3. 不少著作，开拓了新的研究领域。例如《日本考略》中的“寄语略”，为明代的日本研究开辟了一种新的尝试，“寄语”意为将日语译成中文，“寄语略”为中日对译单词集。“寄语略”中共收集350多个日语单词，按天文、地理、人物、花草、衣物和饮食等，共分15类。郑舜功撰写的《日本一鉴》也开辟了许多新领域，如职员栏、人物栏、器用栏、鬼神栏等，这些内容是过去任何著作都未曾涉及的新领域。

4. 明代的日本研究仍未完全摆脱以往的隔海研究日本以及抄袭前史的研究方式。但是，与以往的研究相比，不少人开始通过实地调查进行查核及对比研究。例如，《日本一鉴》的作者郑舜功于1556年亲赴日本考察，“咨其风俗，询其地位，得闻其说，得览其书”，通过半年的直接调查和观察，掌握第一手资料，进行研究。因此，其研究成果在内容的广泛性、史料的真实性等方面

武安隆、熊达云：《中国人的日本研究史》，第73页。