

# 中部发展与区域合作

中共北京市委组织部、宣传部 著

北京出版社

书名：在科学理论指引下

作者：中共北京市委组织部、宣传部

出版社：北京出版社

出版日期：1996-4-16

ISBN7-200-02929-7/D.244

定 价：18.00



## 前 言

作为与“沿海率先改革开放战略”、“西部大开发战略”和“振兴东北老工业基地战略”相联结的全新发展战略，“中部崛起战略”是在2004年3月全国人大十届二次会议《政府工作报告》中第一次明确提出来的。它标志着我国区域发展战略格局从单元战略转向多元战略，从单体战略转向整体战略，一个“联结南北、启动东西”的战略格局全面形成。

中部地区人力资源和自然资源丰富，工农业基础条件好，在我国区域发展整体格局中处于十分重要的位置，在中华民族的发展史上具有举足轻重的地位，因此，没有中部的崛起，我们将无以面对历史。

没有中部的崛起，就不可能实现中国的现代化；没有中部的崛起，西部大开发战略就难以有效推进；没有中部的崛起，东部沿海地区的发展也是不可持续的；没有中部的崛起，就不能实现统筹区域发展的目标，反而会加剧区域的不平衡发展。总之，现在已到了推进“中部崛起战略”的时候了。

实现我国中部崛起战略，重要的是以科学发展观为指导，把中部的各种优势重新打造、组合，以经济建设为中心，全面推进经济、政治、文化建设，实现经济发展和社会全面进步，以形成与沿海相区别的发展模式；充分利用中部地区在区位、资源和发展时机方面的后发优势，汲取经验，扬长避短，走出一条有中部特色的协调发展之路；“中部地区要加大结构调整力度，推进农业产业化，改造传统产业，培育新的经济增长点，加快工业化和城镇化进程”，把更多的农村劳动力转移出来，积极稳妥地加快城镇化步伐，依靠工业化、农业产业化做支撑，实现城乡协调发展，是中部人口大省全面建设小康社会的必经之路，也是解决目前以及今后经济社



会发展诸多问题的关键。

实现中部崛起是长期过程，等不得，也急不得。中部崛起需要用顽强的毅力，扎扎实实打好基础，而不能乱铺摊子，靠低水平的重复建设来换取数量的增长。只有发展基础夯实了，才有可能实现崛起。

南昌大学中国中部经济发展研究中心（以下简称中部中心）成立于2000年6月，设有中部地区经济协调发展研究所、中部生态经济与可持续发展研究所；涵盖管理科学与工程博士点和产业经济学、数量经济学、政治经济学、区域经济学、工商管理（MBA）、企业管理、旅游管理、管理科学与工程等8个硕士点。

中部中心成立以来涌现了一批关于中部地区崛起、人力资源和自然资源开发与利用的突出科研成果。专兼职研究人员作为项目第一负责人累计承担了国家自然科学基金、国家社会科学基金以及教育部和省级重大招标课题、国际合作项目、企事业单位委托重大项目共171项。

中部中心成立以来已成功主办三次全国性学术会议和两次国际性学术会议，并与美国纽约州立大学、英国邓肯迪大学、法国普瓦迪尔大学、德国慕尼黑大学等进行互派访问学者和开展学术交流。

中部中心致力于构建一个研究中部地区经济社会发展和崛起的平台；致力于联合全国特别是中部地区的研究力量，对中部地区经济社会发展的重大问题开展合作研究和攻关。《中部发展与区域合作》一书，作为即将出版的《中国中部发展论丛》丛书的第一部，就是由中部中心组织中部地区相关专家学者合作研究、集体完成的一部对中部地区崛起战略的实施大有裨益的专著。我们希望以此书为契机，引起中部地区的官员和专家学者们对开展中部发展的合作研究的关注和重视，起到抛砖引玉的作用。

全书由江西省人大常委会委员、教科文卫委副主任委员、南昌大学中国中部经济发展研究中心主任、博士生导师周绍森教授任主编，由南昌大学副校长、中国中部经济发展研究中心常务副主任、博士生导师甘筱青教授和南昌大学经济与管理学院院长、中国中部经济发展研究中心副主任、博士生导师尹继东教授任副主编。南昌大学管理科学与工程专业博士生、湖南大学工商管理学院朱文渊副教授负责全书的编审工作。

《中部发展与区域合作》的出版，与南昌大学校长周文斌教授、副校长刘三秋教授以及《中国中部发展论丛》各位编委的大力支持和关心分不开；同时也凝聚了关心、支持中部地区发展的各位专家学者的智慧和心



## 前言

血；北京出版社的领导和编辑对本书的出版给予了大力支持，付出了辛勤劳动；还有其他许多为本书的完成而默默奉献的人们，在此就不一一列举。借此书出版之际，谨向他们表示最诚挚的感谢！

囿于我们的水平和时间的仓促，书中疏漏和错误在所难免，恳请读者不吝指正。

南昌大学中国中部经济发展研究中心

2004年11月20日



## 总 序

中国中部地区现在通常是指山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南6个相邻省份。中部地区以其占全国10.7%土地，承载了占全国28.1%的人口，创造了占全国22.5%的经济总量。在中国的经济区位中，中部地处内陆腹地，起着承东启西、联南络北、吸引四面、辐射八方的重要战略性作用。人们形容中部就是中国的“腰”，“腰板”直，才能行得正、走得稳，中国经济才能健康协调发展。

但是，在中国经济市场化的过程中，中部地区却曾落入“中部塌陷”的被动境地。一方面，东部沿海地区已经借助改革开放的政策优势和国家非均衡发展战略，先行一步，完成了积累，基本进入健康发展的轨道，可以依靠自身的力量完成工业化，并向现代化迈进。另一方面，西部地区得益于1999年以来国家实施的西部大开发战略，国家加强了西部基础设施和环境保护等经济发展条件建设的投入，使经济发展动力增强，经济得以快速增长，这种良好势头将会保持相当的时期；同时国家“振兴东北”战略的实施，也使东北老工业基地获得了难得的发展机遇，在区域经济发展上将取得突破性进展。在东部大发展、西部大开发的“夹击”的态势中，中部地区经济发展面临着严峻挑战和压力。中部经济不能“塌陷”，中国的“腰”必须挺直。这是提高中国国家竞争力的重大战略问题，是实现东西融合、南北对接，推动区域经济协调和可持续发展的客观要求。

2004年3月，温家宝总理在人大十届二次会议政府工作报告中，首次明确提出了“促进中部地区崛起”的概念，同年12月初，在中央经济工作会议上温家宝总理再次提到要“促进中部地区崛起”。在《政府工作报告》中，温家宝总理指出：“要坚持推进西部大开发，振兴东北地区等老工业基地，促进中部地区崛起，鼓励东部地区加快发展，形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的新格局”，“加快中部地区发展是



区域协调发展的重要方面。国家支持中部地区发挥区位优势和经济优势，加快改革开放和发展步伐，加强现代农业和重要商品粮基地建设，加强基础设施建设，发展有竞争力的制造业和高新技术产业，提高工业化和城镇化水平”。这充分表明促进中部崛起已经进入了国家经济发展的宏观战略，同时也表明，我国政府十分注重区域经济协调发展，用科学发展观筹谋中国经济发展的蓝图。

中部地区正面临着重大的发展机遇。在“东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展”的战略格局中，中部地区需要充分利用其地理位置上的战略优势，向西积极呼应西部大开发，向东尽快适应经济全球化大趋势，并在这一过程中实现中部地区发展应有的功能和价值。在比较优势和企业竞争优势的综合作用下，各种生产要素将逐步向地区优势产业集中。东、中、西地带之间，大、中、小城市之间的工业分工格局将随之发生变化。中部地区应积极参与这种区域间的分工合作与竞争，适应区域经济发展的新趋势。我们不能等待与观望，也不能盲目与短视，中部经济发展需要考虑眼前，又要兼顾长远，需要兼顾工业化和现代化两大目标。在严峻挑战和发挥后发优势的机遇并存的条件下，我们唯一正确选择是迎接挑战，把握机遇，科学发展，实现中部崛起。

中部经济发展要加强理论研究和实践创新。要根据中部地区经济发展的区位特点、资源环境条件、生产基础、产业发展趋势和适应国内外经济竞争的要求，积极探索中部发展的战略定位，探索如何加大改革开放的力度，营造良好的发展环境，加强与东、西部的经济合作及地方经济之间的合作，推动经济积累和产业结构调整与结构优化；探索如何推进优势产业集群发展，推进大都市群和网络型增长极的形成，以及如何加强基础设施建设，大力发展科技教育，构建区域经济发展的科技创新体系；如何实现工业化和信息化并举，加大信息技术在企业 and 国民经济中应用的广度和深度，加快中部地区工业化进程；如何着力解决三农问题等这些有关中部地区发展的重大问题。我们相信中部地区在中央“促进中部地区崛起”的战略引导下，完全可能把比较优势转变成为经济优势而快速实现崛起。

“南昌大学中国中部经济发展研究中心”是部省共建人文社科重点研究基地，致力于中部地区崛起问题研究，五年多来已取得了一批有影响的研究成果。出版了《论中国中部崛起》（中国经济出版社，2003），《中国中部经济发展问题研究》（中国财政经济出版社，2003），《江西在中部地



== 总 序 ==

区崛起方略》(江西人民出版社, 2002), 《再论江西崛起——中部六省经济社会发展态势之比较》(江西人民出版社, 2003) 等学术著作。在此基础上, 为了进一步凝聚全国特别是中部诸省专家、学者的智慧, 促进中部经济与社会发展, 南昌大学决定从 2005 年起有计划、系统性地出版一套研究中地区崛起问题的著作。该套著作将包括关于中部地区崛起问题的综合性的理论研究和政策性研究; 也包括事关中部崛起的专门性的战略问题研究, 以及在促进中部崛起过程中的经验总结和问题分析。本套著作力求达到前瞻性和现实性的统一, 理论性与对策性的统一, 区域经济发展研究与地方经济发展研究的统一, 以求对实际工作和经济决策具有参考价值。促进中部地区崛起是一项巨大的系统工程, 是理论和实践创新的重要契机, 让我们大家都来关注中部崛起, 都来讨论和研究中部崛起, 为中部地区快速发展献计献策和贡献力量。

周敏

2005 年元月  
于南昌大学前湖校园

Central China Development & Regional Cooperation



# 目 录

前言 ..... 南昌大学中国中部经济发展研究中心 (1)

## 区域经济篇

“中部塌陷”与中部崛起 .....	周绍森 胡德龙 王志国 (3)
中部五省应有更大的作为 .....	梁亚莉 (25)
区域合作的扩展 .....	李建德 (36)
洞庭湖与鄱阳湖比较研究 .....	郭辉东 (44)
中部地区非公有制经济的比较及其启示 .....	叶仁荪 王光栋 (55)
小康社会与农村国民教育：一个系统的视角 .....	朱文渊 刘 健 (72)
农业劳动力转移与农民增收的作用分析 ——以江西为例 .....	罗良针 张 莹 (84)
高科技企业技术知识管理与核心竞争力 .....	
.....	陈 华 付 春 张明林 (102)
准确把握省情 强化对外开放主战略 .....	夏安宁 (109)
湖南与江西比较研究 .....	郭辉东 (120)
区域文化心理重构与区域经济协调发展 .....	李本和 (129)
江西科技投入与周边地区的比较研究 .....	曹小秋 (147)
江西县域经济跨越式发展的思考 .....	谢奉军 胡志勇 (156)
江西人力资本对经济增长贡献的实证分析 .....	胡德龙 (165)
人力资本作用机制和安徽崛起的人力资源开发对策分析 .....	
.....	储节旺 帅 宁 (176)



## 工业化篇

充分利用国际先进要素加快中部地区工业化 .....	柳思维 李陈华	(189)
我国中部地区工业化反梯度推移的战略思考 .....	刘茂松	(196)
新型工业化道路是中部崛起的道路 .....	程必定	(201)
经济梯度的灰色聚类与河南承接经济梯度转移对策 .....	高建华 李小建 覃成林等	(210)
新型工业化道路及实现途径研究 .....	尹继东	(221)
湖南新型工业化路径选择 .....	李亚伯	(242)

## 城市化篇

区域增长过程中的城市化问题研究 .....	黄新建	(251)
城市群的空间经济分析 .....	马智胜	(264)
创建产业集聚, 重构城市竞争力 ——马鞍山在区域经济发展中的战略定位问题 .....	马鞍山沿江开发课题组	(274)
地理对称理论在中部经济实践中的应用 ——以湘赣城市带对比研究为例 .....	廖汉鲁	(286)
城市化与人力资源开发 .....	储节旺	(292)

## 产业化篇

中部地区产业结构调整与人力资源开发的互动关系研究 .....	朱文渊	(303)
中部地区产业集群研究及其启示 .....	廖汉鲁 张孝锋	(313)
江西承接产业转移的优势与劣势分析 .....	蒋寒迪	(322)
江西企业集群的思考 .....	程家健	(330)
产业集群的演进及对策 ——一个从分工角度的探讨 .....	张明林 陈 华	(335)
江西旅游产业发展模式选择初探 .....	张 文	(341)



## 物 流 篇

建立现代农产品市场流通体系研究 .....	高 平 李志萌 (351)
南昌物流园区建设的若干思考 .....	郭朝晖 (373)
欠发达城市物流业发展目标定位的思考 ——以南昌为例 .....	陈跃刚 甘永辉 吴 艳 (381)

# 区域经济篇

“中部塌陷”与中部崛起  
中部五省应有更大的作为  
洞庭湖与鄱阳湖比较研究  
中部地区非公有制经济的比较及其启示  
小康社会与农村国民教育：一个系统的视角  
农业劳动力转移与农民增收的作用分析——以江西为例  
高科技企业技术知识管理与核心竞争力  
准确把握省情 强化对外开放主战略  
湖南与江西比较研究  
区域文化心理重构与区域经济协调发展  
江西科技投入与周边地区的比较研究  
江西县域经济跨越式发展的思考  
江西人力资本对经济增长贡献的实证分析  
人力资本作用机制和安徽崛起的人力资源开发对策分析



## “中部塌陷”与中部崛起

南昌大学中国中部经济发展研究中心 周绍森 胡德龙  
江西省人民政府发展研究中心 王志国

东、中、西部三大地区的划分，是我国区域经济最高层次上的空间划分，也是我国宏观区域经济结构发展均衡和差异的反映。早在1992年，在沿海发展战略方兴未艾之时，江西一批很有责任感的学者，在全国率先倡导研究中中部发展战略问题，并在进行区域比较分析后，提出要“谨防中部塌陷”。

1994年，湖北、江西等中部地区的社会科学工作者集聚武汉，发起了中部发展战略的研究，呼吁全国关注中部发展的特殊情况。

1999年9月，在由安徽省政府发展研究中心发起的“‘十五’中部地区发展战略研讨会”上，来自中部地区的政府官员与专家学者们在分析中部地区的战略地位时，认为中部地区论市场发展和经济发达程度不如东部，论贫困和地缘政治上的敏感度不如西部，因而中部地区往往会成为国家宏观调控的盲点，容易成为被中央倾斜政策遗忘的角落。在那次研讨会上，人们再次流露出“中部塌陷”的忧虑。

2000年6月，南昌大学成立了“中国中部经济发展研究中心”，为中部乃至全国学者构建一个研究中中部问题的平台，一批专家学者对中部地区经济社会发展状况开始了从理论到实践的研究，其成果《论中国中部崛起》与《中国中部地区经济发展问题研究》等专著陆续问世。

令人振奋的是，胡锦涛同志于2003年10月在十六届三中全会上提出

---

20世纪末，国家提出“西部大开发”后，中部指山西、河南、安徽、江西、湖北、湖南、黑龙江、吉林八省。2003年提出“振兴东北”后，中部一般代指以上省份中除去黑龙江和吉林后的六省，但按东、中、西部统计口径，中部仍为上述八省。



了“加强对地区发展的协调和指导，积极推进西部大开发，有效发挥中部地区综合优势，支持中西部地区加快改革发展”。温家宝总理于2004年3月在十届全国人大二次会议上提出了关于“要坚持推进西部大开发，振兴东北地区等老工业基地，促进中部地区崛起，鼓励东部地区加快发展，形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的新格局”的论述。

## 一、中部与东、西部经济社会发展现状对比

### （一）经济总量增长速度比较

2002年，我国首次出现东快西次中慢的新态势。

改革开放以来，东、中、西部地区国内生产总值（GDP）的增长速度一直是东快西慢中部居中的态势。在西部大开发战略和国家有关政策的引导下，地区发展差距缩小。东部地区继续保持快速增长态势，成为支撑国民经济全局的重要力量。西部地区经济“亮点”不断生成，经济增长速度明显加快。

2000年，东部地区经济启动快、增幅大，增长率平均为10.3%。全国31个省（市、区）中增幅超过10%的省份全部集中在东部。中部和西部（不含西藏）地区经济发展速度明显提高，经济增长率分别达到8.8%和8.5%。与1999年相比，中部提高了0.9个百分点，西部却提高了1.6个百分点，中部与西部的差距缩小。

2001年，东部地区的经济总量增长速度仍保留在10%以上。东部地区经济总量增长速度低于10%的只有河北（8.7%）、辽宁（9%）、福建（9%）和广东（9.3%）4个省。而中部没有1个省份的增长速度超过10%；西部却有两个地区的增长速度超过10%，这两个地区为西藏（12.6%）和宁夏（10.1%）。东、中和西部地区经济总量增长速度分别为10.03%、9.16%和8.84%，东部比中部高0.87个百分点，比西部高1.19个百分点。

2002年，全国各地国内生产总值增长数据表明，我国以往东快西慢中部居中的经济增长基本格局已被打破，经济发展呈现出东部最快、西部居中、中部较慢的增长态势。东、中和西部GDP增长率分别为10.92%、8.53%和9.04%。东部地区各省（市、区）对全国经济增长继续起着领



跑作用，在全国经济增长最快的前 10 个省（市、区）中，东部地区有天津（12.5%）、浙江（12.3%）、江苏（11.6%）、山东（11.6%）、上海（10.9%）和广东（10.8%）等 6 个省（市、区）。2002 年，西部地区 GDP 增长快于中部地区 0.51 个百分点，这是近年罕见的变化，在经济增长最快的前 10 个省（市、区）中，西部地区有青海（12.4%）、内蒙古（12.1%）和四川（10.6%）3 个省（市、区），分别名列全国第 2 位、第 6 位和第 10 位，西部大开发战略正在取得明显成效。中部经济增长较为缓慢，在全国经济增长最快的前 10 个省（市、区）中只有山西（10.8%）1 个省。除江西近年来首次实现了两位数增长（10.5%）外，往年经济发展较快的安徽和河南等省经济增长有所放慢。中部地区经济增长减慢，一方面是由于中部地区在经济技术发展水平上竞争不过东部地区，在政策上与西部地区相比不占优势；另一方面是由于中部地区内在发展动力不足，经济发展仍停留在较多依靠国家支持阶段，市场活力不足。

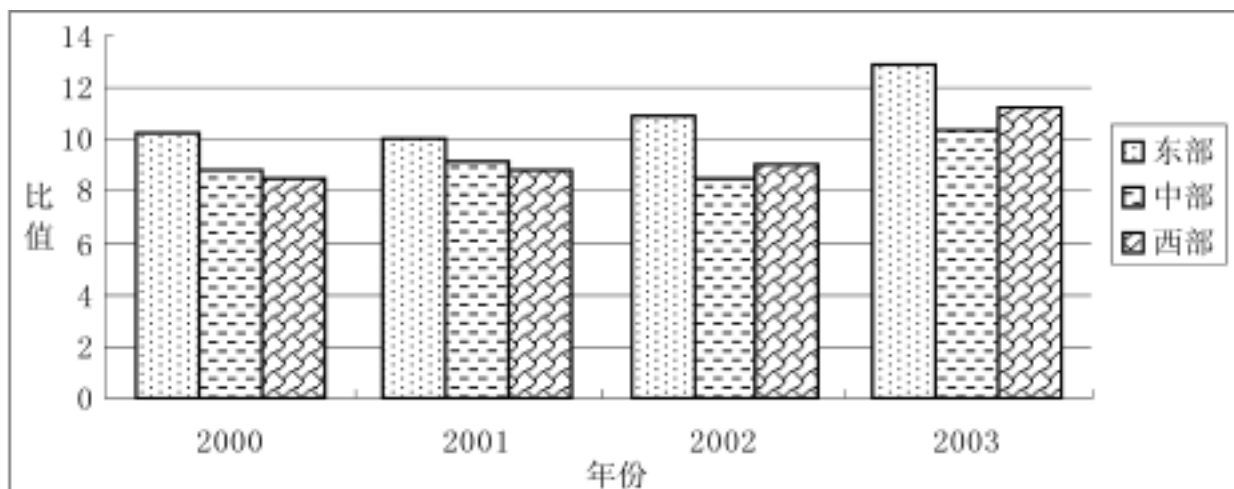


图 1 三大地区国内生产总值增长率比较（单位：%）

2003 年，中部地区国内生产总值增长率仍然低于东部和西部地区，且中部地区增长率的增长速度小于西部地区 2.87 个百分点。东、中和西部地区 GDP 增长率分别为 12.87%、10.37% 和 11.25%。这一年中 GDP 增长率低于 10% 的省（市、区）有 4 个，而中部地区就占了 3 个，分别为安徽（9.2%）、湖北（9.3%）和湖南（9.6%）。在 GDP 增长最快的全国 10 个省（市、区）中有 3 个属于西部地区，分别是内蒙古（16.3%，第 1 位）、宁夏（12.2%）和西藏（12.1%）。中部地区只有 2



个省（市、区）居前 10 位，分别是山西（13.2%）和江西（13%）。

### （二）人均 GDP 增长比较：中部与东部差距拉大，与西部差距缩小

现在专家学者普遍采用人均 GDP 法评价一国内部各地区的经济发展水平。而对地区经济发展水平差距的考察，一般采用变异系数（即标准差系数）法，即用样本的标准差除以样本的均值。在实际计算时，考虑到样本空间中数据的重要性不同，通常采用加权平均的形式。比如，在计算各地区人均 GDP 的变异系数时，一般应以各地区的人口数作为权数进行加权评价。

表 1

三大地区人均 GDP 比较表

年 份	东部人均 GDP (元)	中部人均 GDP (元)	西部人均 GDP (元)	平均值	标准差	变异系数	东部与中部之比	西部与中部之比
2000 年	11 800.44	5 927.93	4 630.48	7 759.83	3 134.50	0.404	1.991	0.781
2001 年	12 811.06	6 395.21	5 006.84	8 365.49	3 412.02	0.408	2.003	0.783
2002 年	14 170.59	6 954.80	5 461.97	9 250.70	3 822.34	0.413	2.038	0.785
2003 年	16 334.92	7 810.67	6 253.62	10 592.12	4 454.92	0.421	2.091	0.801

注：2002 年西部地区不含西藏。平均值为全国平均值，标准差为各地区人均 GDP 与平均值的离差平方的平均值的算术平方根。以上数据根据各地区统计公报整理。

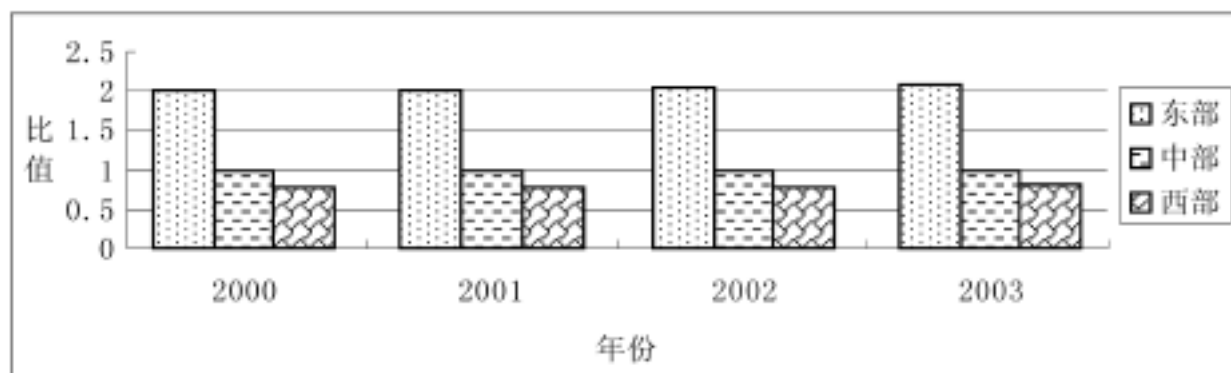


图 2 三大地区人均 GDP 比例图（中部为 1）



从表 1 可以看出，近 4 年来三大地区的人均 GDP 差距仍然逐渐扩大，特别是东部地区与中部地区之间的差距越来越大，而西部地区与中部地区之间的差距越来越小。

### （三）固定资产投资增长率比较：西部地区一直明显高于中部地区

“八五”以来，东、中、西部地区固定资产投资增长呈现由东向西依次递增的势头，西部地区的投资增长幅度高于东部地区和中部地区，为 21 世纪开发西部地区打下了基础。

2000 年，在积极财政政策的作用下，西部地区固定资产投资规模进一步扩大，基础设施状况继续改善。东部和中部地区固定资产投资规模分别为 19 135.75 亿元和 7 481.02 亿元，比 1999 年增长 8.96% 和 11.42%；西部地区（不含西藏）投资 6 145 亿元，比 1999 年增长 12.95%，分别高于东部和中部地区 3.99 和 1.53 个百分点。

2001 年，随着西部大开发战略的实施，西部地区的固定资产投资迅速增加。东、中和西部地区固定资产投资增长率分别为 11.34%、9.6% 和 16%。中部地区增长率低于东部地区 1.74 个百分点，低于西部地区 6.4 个百分点。

2002 年，三大地区固定资产投资增长率都有所提高。东、中和西部地区固定资产投资增长率分别为 15.7%、18.15% 和 20%。东部地区市场因素带动投资增长加快；西部地区政策性因素作用投资增长较快；在市场和政策的双重作用下，中部地区固定资产投资增长加快，但相比之下，中部地区投资增长率仍低于西部地区。

2003 年，各地区固定资产投资增长迅速。东、中和西部地区固定资产投资增长率分别为 31.55%、24.13% 和 26.12%。西部地区投资增长率最快的两个省（市、区）为内蒙古（68.9%，位居第 10）和宁夏（37.9%，位居第 6）。中部地区投资增长率最快的 3 个省（市、区）为江西（49.3%，位居第 3）、山西（33.2%，位居第 7）和安徽（30.4%，位居第 8）。江西近两年招商引资取得了显著成效。